



# continuamos aquí

Boletín transversal de la Territorial de Valencia  
de Falange Española de las J.O.N.S.  
3ª época / Número 4 / Abril de 2008 / Precio solidario: 1,5 €

## ¿Es necesario **“actualizar”** a José Antonio?



Por un 1º de mayo  
nacionalsindicalista

**La UNT  
sí defiende  
a los  
trabajadores  
españoles**



- Los 'progres' y el 2 de mayo
- **Fastos carreras y camas**
- **Grans superfícies, immigració i comerç**
- **Toda España es Villar del Río**
- **¿Justicia en España?**
- **Los separatismos españoles vistos desde América (hispana)**
- **Por qué somos patriotas**

## Los 'progres' y el 2 de mayo

Sin pena ni gloria transcurre el bicentenario del levantamiento del 2 de mayo de 1808 del pueblo contra el invasor francés. ¿Por qué? La respuesta es obvia y está claro que a los *progres* de toda laya y condición (también hay *progres* en la *derechona*) les quemaba en las manos un hecho histórico peliagudo para sus oscuras aspiraciones.

En primer lugar, una efusiva celebración de profunda raigambre nacional-popular podría molestar a los separatistas de aquí y, por supuesto, a los *hermanos* del triángulo y el compás de allá.

En segundo lugar, sacar a relucir a la *Pepa*, supondría tener que tragarse dos sapos como éstos: "**Artículo 12.** La religión de la Nación española es y será perpetuamente la católica, apostólica, romana, única verdadera. La Nación la protege por leyes sabias y justas y prohíbe el ejercicio de cualquiera otra." y "**Artículo 13.** El objeto del Gobierno es la felicidad de la Nación, puesto que el fin de toda sociedad política no es otro que el bienestar de los individuos que la componen."

Estos artículos de la Constitución de Cádiz no tienen, desde luego, *encaje* bajo un gobierno antipatriota entre cuyos objetivos figuran la quiebra de la nación española, la consolidación de castas económicas todopoderosas al margen de las leyes que sí son de aplicación para los *españolitos* de a pie y, por razones de puro suicidio cultural, la ayuda a la expansión del Islam y otra religiones ajenas a la cultura nacional, en detrimento de la religión católica.

A los *progres* les molesta la guerra de la independencia. Les incomodan las proclamas de vascos y catalanes en favor de la Patria irredenta. Les martillea que la nación y el pueblo se alzara contra la bastardía de los *progres* y *traidores* de aquella época: los *afrancesados*. ■

Tu ayuda es necesaria,  
colabora con el impulso  
revolucionario de  
Falange Española  
de las JONS

Ayudas y donaciones a la cuenta núm.  
**0081 0204 02 0001199420**

# Pedro Zaragoza

**H**a fallecido hace unas semanas el falangista Pedro Zaragoza Orts.

Durante muchos años fue alcalde de Benidorm en los que sentó los pilares del turismo y logró que el entonces su pequeño pueblo de pescadores, de no más de 1.700 habitantes, sea hoy la ciudad española líder en pernoctaciones turísticas.

Zaragoza es considerado como 'visionario' por diversos historiadores y economistas del turismo por el proyecto que diseñó para una ciudad que sólo tenía sus playas como recurso turístico.

Ideó un nuevo concepto de ciudad, en la que primaba la verticalidad en los edificios y las zonas verdes y servicios alrededor de ellos, grandes avenidas y sobre todo dar vida a una zona deprimida de la provincia de Alicante. Las grandes aberraciones urbanísticas que se cometen en Benidorm se producen a partir de abandonar la alcaldía de su pueblo.

Fue autor de la redacción del primer Plan General de Ordenación Urbana en España (1956) y de un novedoso sistema de promoción internacional, que tuvo en el Festival de la Canción su máximo exponente. En este sentido, el ex alcalde de Benidorm fue el responsable en 1952 de no sólo permitir el uso del bikini en las playas de la localidad, sino también de emitir un decreto sancionador a quienes insultaran u ofendieran a quienes utilizaran esta prenda de baño.

Tras conocer que esta iniciativa había provocado que responsables del Régimen y de la Iglesia impulsaran su posible excomunión, Zaragoza optó por viajar en una motocicleta Vespa hasta Madrid para pedir entrevistarse con Franco, quien atendió sus explicaciones.

En los últimos años participó en diversos actos de organizaciones falangistas. ■

Delegación de Comunicación  
e Imagen de Alicante

**De los camaradas ausentes debemos retener dos aspectos fundamentales: el recuerdo de su perfil, pero por encima de éste, su ejemplo como patriotas y nacional-sindicalistas. Ellos nos señalan, de manera inequívoca, el camino a seguir. Los tiempos cambian, los anhelos permanecen.**

## Transversales, ¿por qué?

**D**esde hace unos números el boletín **Continuamos aquí** viene adjetivándose como **transversal**. La razón, como podrá comprender el lector, no es menor. Nada más alejado del estilo falangista que el capricho o la grandilocuencia hueca.

El diccionario de la Real Academia Española nos ofrece tres significados suficientemente claros de la voz **transversal**: "que se halla o se extiende atravesado de un lado a otro", "que se aparta o desvía de la dirección principal o recta" y "que se cruza en dirección perpendicular con la cosa de que se trata". En estas frases encontramos razones por las que los falangistas nos podemos calificar de **transversales** desde un punto de vista ideológico y político.

Efectivamente, los falangistas no contemplamos la vida de una forma unívoca sino que, por el contrario, nos gusta participar

de todas aquellas doctrinas que han hecho una apuesta por la dignidad humana y la justicia social. Decía el maestro Ortega y Gasset que ser de **derechas** o de **izquierdas** eran dos formas de estupidez. Y tenía razón. El mundo no es blanco o negro como los **totalitarios disfrazados de demócratas** pretenden. La Falange, hace más de siete décadas, ha tratado de quebrar toda alienación en el campo de la política, de ahí que no tuviera el menor empacho en sacar lo mejor de la derecha y de la izquierda para lograr una síntesis que está **más allá de todo reduccionismo**, de toda idea de castración del pensamiento y de la acción.

**Los falangistas somos transversales.** De hecho, el término **nacional-sindicalismo** es una de las más geniales aportaciones a la **transversalidad**; esto es, a un empeño que pretende salir de la estupidez. ■

nuestra palabra

# Avanzamos despacio, pero sin detenernos

**T**ienes en tus manos este nuevo *Continuamos aquí*. Como podrás observar, esta vez contamos con doble número de páginas pues hemos pasado del boletín de 8 páginas a esta modesta revista que cuenta con 16. La contrapartida es que hemos renunciado al color en los interiores de la publicación. Hemos preferido el incrementar contenido antes que atractivo cromático.

Esto obedece a dos razones:

Por un lado somos un movimiento que cuenta tan solo con el trabajo y las aportaciones de su militancia. Esto quiere decir que para nosotros supone un esfuerzo considerable el poder acometer proyectos que impliquen obligaciones económicas de consideración. Esto nos diferencia de los partidos políticos al uso, de la pléyade de organizaciones y asociaciones que viven a expensas de los presupuestos públicos. Nosotros somos libres pues sólo dependemos de nosotros mismos y de las pequeñas aportaciones que pueden hacer nuestros simpatizantes, que están bien alejados de los que detentan poderío material.

Por otra parte, tenemos mucho que decir. Tenemos un mensaje revolucionario, cargado de ilusión y futuro que estamos ansiosos de

transmitir a nuestros compatriotas... Y esto también nos diferencia de los demás. Nosotros no vamos a ir hacia el pueblo unos meses antes de las elecciones generales con las recetas que fríos departamentos de marketing político elaboran para que nuestros encorbatados y maquillados políticos se enteren de lo que cuesta llegar a fin de mes o de lo duro que es morir en una lista de espera cuando el sistema sanitario está colapsado. Nosotros caminamos a diario con el pueblo pues somos parte de él. Compartimos sus problemas y angustias y ofrecemos, con dignidad y modestia un manojito de soluciones superadoras que pasan precisamente por la jubilación de la lamentable clase política que nos toca padecer.

Es así que necesitamos más espacio porque tenemos mucho que decir, mucho que comunicar, muchas alternativas que ofrecer; y no podemos quedarnos sentados a esperar a que se nos convoque a las urnas, no. Nosotros necesitamos el trabajo militante diario pues éste es consustancial a la Falange: revolucionaria, siempre joven, inconformista y rebelde.

Como siempre, nos encontrarás en la calle, en el tajo, en el instituto, en la universidad, en el campo... allá donde exista una inquietud y un impulso revolucionario, patriótico y limpio.

Esperemos que este pequeño paso sea valorado por nuestros militantes, por nuestros simpatizantes, por aquellos que se detienen a mirar algo que es radicalmente distinto a lo que ven en el triste panorama de la política diaria. Queremos sembrar la ilusión y conseguir que el próximo pequeño paso lo des con nosotros si crees que España y un futuro de justicia y libertad para nuestro pueblo son lo suficientemente importantes como para que trabajes con más entusiasmo si ya estás con nosotros o para que te sumes a nosotros si todavía dudas.

Tenemos un futuro que ganar. Necesitamos imbuirnos de una moral de victoria que nos de un convencimiento que sea contagioso y que sea capaz de arrastrar al máximo de compatriotas.

Si nos derrotan, que sean los otros. Desde luego que no nos detenga la falta de ánimo o el hecho de estar bregando durante años sin haber obtenido los resultados esperados. No importa. No es tan difícil si arrimamos el hombro y hacemos las cosas con sentido, con inteligencia y con empuje. Enfrente de nosotros, los grandes partidos, huecos de ideas, pero rebosantes de dinero y poder, con medios de comunicación poderosos para adocenas y engañar al pueblo... Es lo que siempre hemos dicho de la poesía frente al poder: yo creo que podemos VENCER, ¿y tu? ■

continuamos aquí



Falange Española de las JONS  
Territorial de Levante  
Calle Pizarro, 1-3ª  
46004 Valencia (España)  
Teléfono: 96 351 48 21  
Teléfono permanente: 626 673 628  
[www.fe-jons.es](http://www.fe-jons.es)  
[falangevalencia@telefonica.net](mailto:falangevalencia@telefonica.net)  
Diseño y edición: equipo propio  
Depósito Legal: V-163-2008

## Mentirosos

**E**l gobierno del PSOE, durante la pasada campaña electoral, puso en marcha todo el aparataje disparándonos consignas disuasivas con las que trataron de ocultar que España está inmersa en una coyuntura económica absolutamente desfavorable. Pedro Solves y con él todo el gobierno (no olvidemos que las decisiones gubernamentales son solidarias) nos mintieron presentándonos un *mundo feliz*, a pesar de que los indicadores económicos, desde meses atrás, advertían de una recesión. Concluido el festín, el PSOE se esfuerza ahora por apagar un incendio que hace unas semanas no sólo no existía, sino que en España atábamos los perros con longanizas. Se nos dice que la democracia es el menos malo de los sistemas políticos. Tal vez. Sin embargo, en nuestra democracia no tenemos nada que envidiar al más torvo de los estalinismos. ■

# Fastos, carreras y camas

**B**ipolarizada hasta el chiste la nueva composición de las Cortes españolas, las dos cabezas emergentes nos descubren la certeza que todos conocíamos: un solo cuerpo, un solo pensar. ¿PP? ¿PSOE? No, diga Sistema, diga Partitocracia, diga Corrupción, diga Mentira. A leguas de distancia de este binidad, va Gaspar Llamazares y su Izquierda Unida, sin saber dónde esconder tanto muerto (¿Más de 100 millones de personas?) a manos del comunismo en menos de un siglo, y sin que refundaciones, verdes, gays, iniciativas o nacionalistas le hayan servido de nada. Los partidos periféricos andan de nuevo jugando al escondite para obtener la mejor tajada posible a costa de trapichear con el gobierno central.

¿Cuáles son las políticas del nuevo gobierno socialista? El descontrol de los flujos inmigratorios, la desaparición de España en los escenarios internacionales, el entreguismo a Marruecos en lo referido a Ceuta y Melilla, la legalización del aborto (en la práctica, libre) y la eutanasia, la sumisión a lo que se dicte desde Cataluña y el País Vasco, la potenciación de determinadas comunidades autónomas en detrimento de otras, la presencia en escenarios conflictivos ilegales (Kosovo...) y una desastrosa gestión económica que empieza a golpear a los trabajadores de forma cada vez más seria.

Ahora bien, ¿cuál ha sido la herencia del PP? El descontrol de los flujos inmigratorios, la desaparición de España en el seno de Europa con el interesado entreguismo de Aznar a Estados Unidos, la no ilegalización del aborto o su control estricto, la sumisión a lo que se dictaba desde Cataluña y el País Vasco, la potenciación de determinadas comunidades autónomas en detrimento de otras (no hubo AVE a Valencia, no hubo trasvase a Valencia y Murcia, no hubo mejoras en el aeropuerto de la capital valenciana...), la presencia en guerras ilegales (Iraq...).

No se nos debe olvidar este balance, pues demuestra que el PSOE no ha salvado a nadie del PP, y que con el PP España tampoco era tan distinta a la socialista. Tan sólo en la defensa simbólica y material de la integridad territorial española y europea (el islote de Perejil), podemos habernos sentido tranquilos (con Zapatero, la enseña marroquí ondearía ahora en el peñón).

Para esconder las dos derrotas consecutivas, y también para maquillar acciones antipopulares y antisociales, los feudos que le restan a los ¿centristas? se han puesto en marcha con políticas de grandes fastos, es decir, una renovación del viejo *panem et circenses*, aunque en vez de cuádrigas corran coches de Fórmula 1. Ahí tenemos, sin ir más lejos, ese Gran Premio que se correrá en la Ciudad de Valencia en agosto y que el PP maquillará con arte, no sea que por una de aquellas las cámaras que retransmitan las imágenes a más de 500 millones de personas se paren unos segundos en los solares dejados de la mano de Dios, las naves abandonadas, los drogadictos deambulando, las antiguas fábricas sin tejados, los núcleos chabolistas... que llenan el Grao, y que, ciertamente, chocarían con el cartel de ciudad vanguardista y millonaria que se intenta vender.

Paralelo a este Gran Premio, tendremos también dosis de *progreso* y *modernidad* en la vía libre que se ha abierto para la destrucción de uno de los barrios más emblemáticos de la Ciudad de Valencia, el del Cabanyal. Las constructoras ya pueden frotarse las manos (si es que la crisis no se las come antes, que Dios no querrá...) cuando entren a destrozar una joya modernista, unas calles centenarias... y en su lugar surjan centros comerciales y torres de lujo. La obsesión de una avenida que lleve directamente a las playas (que tal vez pronto se transformen en zonas de uso privado para horteras hoteles...) va a acabar con un patrimonio histórico que hubiera merecido una protección sin límites.

Evidentemente, hubiese habido otras posibilidades más beneficiosas para la ciudad, pero no interesa a la patronal no destruir donde puedan realizar edificaciones; ni tampoco conviene que desde fuera nos miren con otros ojos que no sean los de la fachada automovilística. Esto segundo estaría muy bien, claro que sí, si en actuaciones inmediatas, y necesarias para los ciudadanos, se hubieran hecho los deberes. Sin embargo, Valencia ocupa el último lugar de las comunidades autónomas en número de camas hospitalarias por habitante, e invierte menos en persona por cuidados médicos de lo que recibe para tal menester en trans-



Paco Camps, el "otro brazo" de la tenaza.

ferencias del Estado. Y también sería fabuloso ver cómo corren Fernando Alonso o Kimi Raikkonen, con seguridad para ellos y para los espectadores, si en Valencia se controlasen las carreras prohibidas y se hiciera caer la ley sobre quien convierte los grandes bulevares en circuitos *ad hoc*, pero esto es bien difícil si la policía sólo posee un aparato que controle la velocidad de los automóviles, y éste lleve meses en Madrid esperando que lo reparen.

La realidad es que entre PSOE y PP se reparten los turnos de dispartes, gastos y sospechas. Aznar y Zapatero han demostrado que con la partitocracia España ya no es ni popular ni socialista, sino una máquina tragaperras y un billar. ¿No les cuadra Pepiño Blanco de *croupier*? ■

# Grans superfícies, immigració i comerç

**E**n qualsevol barri de València, sense anar a buscar-los a propòsit, vosté pot trobar-se un restaurant xinés, una verduleria pakistanesa, un basar també xinés, una fruiteria així mateix pakistanesa, un döner kebab turc, i igualment una cafeteria xinesa. Açò ocorre en un perímetre reduït, amb els establiments quasi tocant-se, i deixa molt que pensar sobre la rendibilitat de tals negocis. No només copen els àmbits abans exclusius dels valencians, sinó que a més a més tenen a gala incomplir tot tipus d'horaris: no existix el dia de descans, ni la hora fixa de tancament (sempre, és clar, més enllà de les 21:30), no se sap de la procedència i qualitat dels seus productes, i, la cosa pitjor, no se'ls obliga a complir la llei, no siga que algú acuse el govern de raciste.

Per desgràcia no parlem del desert, o d'urbs de nova creació, sinó d'una ciutat on hi havia un teixit comercial clarament inserit en la seua estructura socioeconòmica, i on el botiguer era un element típic i entranyable (com el lleter dels films nord-americans). Aquella experiència tan educativa per a un xiquet d'anar a comprar al mercat, i on en cada parada es trobava una salutació, un somriure, una broma, una proximitat humana, i, potser, un caramel o una oliva de regal, és una cosa que els xiquets d'ara no podran ja viure.

A diferència de l'anterior, qui vaja a les noves tendes del barri, s'adonará que ningú no parla la llengua (no ja el valencià, sinó tampoc l'espanyol!), que no hi ha la menor atenció professional, que no saben què tenen o què no tenen, i que els productes són de qualitat pèssima (quan no són, de tant en tant, retirats pel Ministeri degut a la seua perillositat en potència).

El canvi, d'altra banda, s'ha produït amb rapidesa, però no de la nit al matí. Un dia tancava una fruiteria; un altre, el del bar et deia que no podia més; dos mesos més tard, faltava el llibreter i la vídua havia de clausurar el negoci; on hi havia un vídeo-club, ara trobes una verdure-

ria... Sense comptar-hi les botigues on els dependents són ja immigrants. Això ha transformat de dalt a baix la imatge dels nostres barris, la relació de cadascú de nosaltres amb els carrers que ha mamat. Les ciutats, des de fora, ens les han canviades; i ningú no ha volgut moure un dit per remeiar-ho.

Tanmateix, el canvi també s'ha operat des de dins. N'hi ha exemples massa específics. No és que no existiren, a mitjan els 70, El Corte Inglés, Nusico o Makro, però es tractava d'un altre tipus de compres, i inclús arribaven a ser escapades familiars, maneres d'omplir una vesprada de dissabte després de la pel·lícula de "Primera Sesión". Però si anàvem de llibreries, ens dirigíem a Maragat, a Bello, a París-Valencia, a Soriano, mai a El Corte Inglés. Ara, la llibreria d'este gegant internacional és la de major venda de totes les valencianes.

## Medidas que favorecerían el comercio autóctono

1. Limitar el número de grandes superficies por zonas.
2. Multar con fuertes sumas de dinero a los locales que abran en festivos.
3. Prohibir la apertura fuera del horario comercial de ocho horas.
4. Controlar laboralmente a los trabajadores de locales regentados por extranjeros.
5. Intervenir la contabilidad de tiendas sospechosas ante la posibilidad de que sean "tapaderas".
6. Crear una cultura del comercio justo, que empiece por el comercio autóctono.

A El Corte Inglés s'unixen les grans superfícies i els grans empresaris en l'acosament al xicotet comerç. A Patraix, per exemple, a començament del segle XXI, a la plaça de Jesús, u tenia una papereria-libreria, una impremta ràpida i una tenda d'ultramarins. El 2008, açò s'havia transformat en una immobiliària, una immobiliària i una immobiliària (a banda del döner kebab turc, no faltaria més; abans un bar.) La facilitat de tindre-ho tot junt, la competència deslleial no regida per l'Estat, i la necessitat de molts de trobar faena, ha portat cadenes com Consum o Mercadona a substituir les empreses familiars. Curiosament, aquelles no han entrat, encara, en la dinàmica de contractar immigrants...

Sempre ens eixirà el típic progre defensor del canvi, perquè el món no s'atura, dirà; la diferència és que, en este tema, no hi ha hagut cap canvi, sinó destrucció d'allò que és nostre, i, a més a més, de manera tal volta definitiva. ■

**J.C.L.**



# Toda España es Villar del Río

Todos recordaremos aquella fantástica película de 1953, dirigida por Luis G. Berlanga, titulada "¡Bienvenido Mr. Marshall!". La trama se situaba en un pequeño pueblito español, Villar del Río, donde se esperaba, con ansiedad y mucha ilusión, la llegada de una delegación norteamericana que, supuestamente, iba a colmar de riquezas y regalos a los habitantes del municipio. La película denunciaba el tópico que sobre la "ayuda del amigo americano" recorría Europa entera y, en concreto, a aquellos españoles que no se beneficiaron nunca de ninguna de aquellas ayudas envenenadas.

Lo cierto es que el paso de los años no ha envejecido el mensaje del viejo filme berlanguiano. De hecho, la España chiquilicuatre no es más que otro cunete y hortería territorio donde se ha impuesto eso que llaman "modo de vida americano", una especie teatro simplón y vacío, propio de mentes infantilizadas, donde el individualismo más atroz se mezcla con el mal gusto y la más sangrante superficialidad en todos los

órdenes de la vida.

Como en la película de Berlanga, el españolito da la espalda a su historia, su psicología colectiva, su personalidad como pueblo y su soberanía como comunidad libre, para someterse a un modelo civilizatorio caracterizado por una palabra: basura.

La basura califica todos los productos sociales, culturales, políticos y espirituales que vienen de allende el Atlántico: la comida basura, la TV basura, la "cultura de masas" o cultura basura, la pareja basura, la educación basura, etc. Y todo con el mayor beneplácito de nuestros compatriotas, desde los estratos más humildes de la población hasta las denominadas "élites", incluida la de esos presuntos creadores de "cultura", muy contestatarias y antiamericanas de salón, pero que pierden el trasero cuando hay que arrastrarse por las ponzoñosas alfombras rojas de Holliwood cuando se trata de recoger alguna estatuilla.

Así es, compatriotas. Toda España es un gigantesco Villar del Río. Todos atentos a la última mamarrachada, mo-

da ridícula o trastejo electrónico que venga de la tierra donde se pone el Sol, para adquirirlo o imitarlo con vocación ovina, sin darnos cuenta que de esta lastimosa manera, lo único que conseguimos es vender nuestra alma como pueblo a cambio de unos cristalitos. Perdemos nuestra libertad bajo un colonialismo dulce, renunciamos a nuestra dignidad por un espejismo de modernidad y progreso, y nos asimilamos a la gran parodia social sobre la que se sustenta un sistema neototalitario, donde un pueblo llevado hasta el imbecilismo se somete a las arbitrariedades de los poderosos lobbys que dominan la potencia hegemónica yanqui.

Los españoles, para ser libres, dignos y orgullosos, deben volver a ser españoles. Deben recuperar el sentido de lo propio, restaurar nuestra cultura, respetar nuestras tradiciones, luchar por nuestra independencia y soberanía, ser dueños de nuestro destino y retornar a las esencias que permitieron en el pasado que ser español fuera "una de las pocas cosas serias que se puede ser en este mundo". Y acabar, para siempre, con aquel dicho que corría por nuestras tierras en los años del desarrollismo: *En el Cielo manda Dios / y en la Tierra los humanos, / y en la España grande y libre, / mandan los americanos.* ■

**Iñaki Aguirre**



**Unión Nacional de Trabajadores**

Contra el capitalismo salvaje.

Contra la social democracia colaboracionista.

Contra la tiranía de los "mayoritarios".

Por los trabajadores españoles.

Unión Nacional de Trabajadores (UNT) es un sindicato fundado en 1978 (heredero de la histórica Central Obrera Nacional Sindicalista, CONS, de 1934), y nuestra visión del sindicalismo no es clasista (en el sentido materialista y/o de izquierdas), sino libre e independiente: defendemos la Justicia Social y la superación del capitalismo, pero al mismo tiempo creemos que es necesario defender decididamente la idea de España como nación, porque no puede haber Justicia Social sin Patria (es necesaria una verdadera soberanía nacional económica y financiera) ni Patria sin Justicia Social para quienes la integran (como es típico entre la hipócrita derecha liberal, capaz de apelar al patriotismo si le interesa, pero al mismo tiempo maltratando a los trabajadores en sus legítimos derechos). Por eso nosotros defendemos los principios del nacional-sindicalismo.

**<http://sindicatount.blogspot.com>**

# Carme Chacón



**C**arme Chacón, la que fuera rauda ministra de Vivienda, ha sido nombrada ministra de Defensa. Todos los medios han señalado las características más visibles de la nueva titular de una cartera tan delicada: es mujer y está encinta. Parece ser que ZP ha buscado bien a quién poner y dónde.

A la ministra se la valorará por su gestión, y quien la critique por su sexo o por estar embarazada estará cayendo en prejuicios paleolíticos. En todo caso, podría criticarse el nombramiento para tal cargo por no saber cómo encajará lo militar alguien que se considera "ecopacifista", o cómo asimilará lo de la patria alguien que tiene el corazón dividido entre dos naciones (sic): España y... Cataluña (recordamos aquí una frase genial de esta señora: "Yo me siento miembro de la nación catalana y de la nación española la vez. Soy hija de padre andaluz y de madre catalana y me siento miembro de las dos naciones..."). No obstante, dejémosla actuar, que nos muestre cuáles son sus decisiones, sólo entonces podremos juzgarla.

Pero de ZP, hispanófobo, cristianófobo y militarófobo, bien sabemos que ha puesto a Carme Chacón como ministra de Defensa porque así pretende afrentar al ejército y a los militares. Entre sus cejas, habrá pensado "¿y ésta no los fastidiará más que Bono?", "¿a quién puedo poner para que hablen y rabien?", y ahí estaba la designación.

Vistas así las cosas, ¿quién es el prejuicioso?, ¿a quién en verdad se le ha de criticar?, ¿quién piensa que el Ejército es algo sobre lo que puede cachondearse?, ¿quién desprecia a las mujeres manipulándolas para sus fines?

¿Quién, en breve, ha utilizado a una mujer en estado de buena esperanza para intentar mofarse de una institución? ■

## Enemigos naturales

**L**eyendo el Libro de los Hechos de los Apóstoles me he encontrado con un pasaje llamativo que me ha hecho reflexionar. Y contrariamente a lo que invitaba el texto, es decir, a la Oración, me ha venido a la mente la realidad que describiré. El citado pasaje hace referencia a las predicaciones de Pablo en Efeso (HECHOS 19, 23-40), y la oposición que tuvo de los plateros. Dicha oposición al cristianismo se debió, no tanto porque consideraran falsa la deidad de Diana, la suya, sino porque atentaba a sus intereses ya que ellos eran los creadores u orfebres de los altares, templos y figuras de tal deidad. En concreto, el platero Demetrio dijo a los suyos para soliviantarlos contra Pablo que éste predicaba que no se podía creer a un dios creado por la mano del hombre. Y consiguió su propósito no en defensa de la fe a Diana, sino por interés económico.

Y como decía, en vez de orar se me ha cruzado la Falange, como meteoro sin rumbo, sin rumbo y con estela.

Sí, la Falange, pues hoy está como los primeros cristianos (sólo pretendo comparar con el número). Es decir, molestamos a todo el mundo. Y molestamos a los partidos porque no creemos en la representación de los partidos, ya que no son elementos naturales a la persona; porque consideramos que los partidos son antinaturales al ser excluyentes, crear confrontación y no comprender los intereses propios de la persona. Nadie puede ser de izquierdas exclusivamente, despreciando lo bueno que tenga la derecha, y viceversa, vino a decir José Antonio.

Molestamos a los partidos que supuestamente defienden al proletario porque simplemente los superamos en tal defensa.

Molestamos a los partidos defensores del tradicionalismo o conservadores porque no nos conformamos con todo el tradicionalismo, por englobar lo rancio con lo perdurable, porque seleccionamos.

Y molestamos a la Banca, al pedir su nacionalización. Lo chocante es que su capital, ese que desprende "hedor" se necesita simplemente para sustentar este boletín o el arrendamiento de la sede.

Menudos enemigos.

Así, ¿cuándo llegaremos a nuestro anhelado fin?. Pues no lo sé, la verdad, no lo sé, lo fio muy lejos. Pero como no sea con la constancia diaria y tenaz, inasequible al actual desaliento reinante, no podremos hacer frente a tan grandes enemigos. Y todo ello, aunque quedemos pocos.

Por cierto, que decía Cervantes que era más grato el camino que la posada. Consolémonos con el dicho.

Ánimo camaradas que la vida es larga. ■

SB



# ¿Justicia en España?

**E**stas semanas pasadas se ha hablado mucho de la desgracia ocurrida en la persona de la niña Mari Luz, asesinada por un vecino pedófilo reincidente.

Las personas que mejor han respondido a esa desgracia han sido, extrañamente, aquellas que más afectadas están, sus padres.

Las reacciones ha sido las siguientes. Por un lado, la Vicepresidenta del Gobierno de España ha dicho que en el caso del asesinato de Mari Luz no ha fallado el sistema, que han fallado las personas. Inmediatamente se ha echado la culpa al juez, pues el asesino tenía varias causas pendientes, pero además, una pena firme que acarrearía ingreso en prisión e, incomprensiblemente, llevaban más de dos años pendiente de ejecución.

Los políticos, igualmente, han sostenido que el sistema no ha fallado, que han fallado las personas; bien el juez si quien critica es el político gobernante, bien el político gobernante si critica la oposición política, pues a su criterio, la justicia está falta de medios.

¿Y qué dice el juez?. Defendiéndose dice que está agobiado de faena, y que el funcionario que llevaba la causa está de baja, por lo que difícilmente podía saber cómo van las más de mil causas que enjuicia al año.

¿Y qué dice el secretario de ese juzgado, que a la postre es el encargado de la oficina judicial, que debe dar cuenta al juez del estado de los asuntos e impulsar de oficio los trámites? Pues por ahora nada. Calla, no sea que le salpique.

¿Y que dice la funcionaria de baja médica? Nada, pues estaba de baja médica, de esas

que en la Administración duran y duran, como las pilas Duracell.

En la Justicia española actualmente se producen disparates como el del caso Mari Luz, pero que, gracias a Dios, no acaban como el de esta niña.

Pensemos con lógica y rebobinando. Si un funcionario está de baja y no da parte al Sr. Secretario de los expedientes o ejecutorias que tramita durante dos años, ¿cuántos criminales condenados en firme están en libertad? No lo sé, pero parece que en dos años de retraso habrá muchos.

¿Falla el sistema o fallan las personas?

Oiga, pues no lo sé. Sí que puedo ilustrar con más ejemplos extravagantes para la administración de justicia porque todos los días ocurren en nuestra España casos extraordinarios.

Por ejemplo, en supuestos de violencia doméstica con orden firme de alejamiento y con prohibición de entrada en la localidad, permitir

que el reo maltratador se despidiera de sus padre que viven en la misma localidad vedada. Y todo porque el Juez no sabía de la existencia de esas órdenes.

La realidad es que la Administración de Justicia española no cumple con la finalidad de prevención general y especial atribuida a las penas. Es decir, que no da ejemplo cuando ejecuta una pena. Y la prueba la tenemos con los extranjeros que saben de que están más protegidos cuando se les imputa un delito que el propio policía que los detiene.

Es voluntad del abajo firmante no comprometer esta revista con ejemplos reales, pues la verdad ofende. Sólo un ejemplo bastará. Tratóndose de infracciones menores como los hurtos, hasta el límite de los 400 euros, no hay ni tan siquiera antecedentes penales. De tal forma que robando el contador del goteo en la huerta, o el cobre de un tendido eléctrico en construcción, o la cosecha entera de una producción agrícola, no hay delito, no hay antecedentes penales, no hay pena de prisión, no hay peligro ninguno para el que lo comete. Otro ejemplo, los niños rumanos carteristas que vemos en las grandes ciudades.

Si eso pasa con la delincuencia menor, igual ocurre con la delincuencia grave. En cualquier situación cabe el error humano, por lo que la gravedad de las consecuencias no es fruto del error producido sino de la situación que permite que de un error deriven consecuencias no deseadas.

¿Fallan las leyes, falla el sistema, fallan las personas? Opinen ustedes mismos. ■

**“La realidad es que la Administración de Justicia española no cumple con la finalidad de prevención general y especial atribuida a las penas. Es decir, que no da ejemplo cuando ejecuta una pena. Y la prueba la tenemos con los extranjeros que saben de que están más protegidos cuando se les imputa un delito que el propio policía que los detiene...”**

**SB**



**Fíjate en estos rostros. Fíjate bien... ¿De verdad crees que “la banda de los tres” puede impedir el colapso de España? ¿No? Si la izquierda burguesa y parlamentaria te ha decepcionado y si la derecha no te ofrece un horizonte... ¿Por qué no te unes a la Falange?**

**¡POR LA REPÚBLICA NACIONAL SINDICALISTA!**

# De cosas raras

**R**ecoge la prensa (Abril de 2007) que un cura, por más señas llamado MOSÉN MANEL, el cura Manolo para los charnegos, vicario de la parroquia de la Santísima Trinidad, distrito barcelonés de NOU BARRIS, de Barcelona, ha pagado abortos. Así lo declara el vicario de Dios, quedándose tan pancho y apareciendo en una foto con sonrisa "profidén", mochila de canto, y facha de currito.

Atrás quedó, supongo, el Código de Derecho Canónico, canon 1398, que afirma que incurre en excomunión latae sententiae (¿a que acojona?) a quien procurare el aborto, si se produce. Y dicha pena, según la Encíclica Evangelium Vitae de Juna Pablo II, es extensible a los cómplices. Por lo que se ve, derogado de facto.

Y qué me dicen ustedes de THOMAS BEATIE, sí, de ese transsexual que está embarazado, nada menos, que de su esposa quien le inseminó artificialmente (no me confundo con el género de las palabras ni con el sexo de las personas, aunque éste sea indefinido). A ver si viene Dios y supera eso. Con dos bemoles, aunque suenen de pega. Sí señor. Resulta que Thomas, oriunda de Oregon y natural de Hawaii, se presentó hasta en un concurso de misses, pues era guapa. Entonces se llamaba Tracy Lagordino. Y un día decidió que se sentía mejor con cuerpo de hombre, por lo que se operó extirpán-



Zerolo, un referente en la España *friki* del zapaterismo

dose sólo los pechos, se metió las pertinentes hormonas masculinas y le creció barba y suponemos que otra cosa. Sin embargo decidió mantener su aparato reproductor femenino, el interno por supuesto. Contraído matrimonio con una mujer de origen han decidido tener un hijo biológico y ante la imposibilidad de la fémina oficial, ya madre de dos jóvenes, han optado por Thomas. Es decir, que la chica se convierte en chico, se casa con otra chica y después se queda embarazado artificialmente de la otra chica.

Busquemos más rarezas y seguro que las encontraremos. Me viene a la cabeza Zerolo, el de cara de paso y pelo cardado para tener faz de león. El de los orgasmos que le da su marido y también Zapatero. ¿Verdad que también les parece rarillo? Pues ahí está.

Estos tres casos viendo la prensa. Pero qué pasará por este mundo de Dios que, por no publicarse, no nos enteramos.

La que nos estamos perdiendo. Ya no hace falta ver el DIARIO DE PATRICIA para ver cómo se desnudan sentimentalmente los participantes, frikies en el argot, y todo para regodeo de Patricia y los gerentes de la cadena.

Noticias como las dichas aún nos sorprenden, pero seguro que cada vez menos.

Cosas nos quedan por ver, Sancho, amigo mío.

Hasta la próxima. ■

SB

# 1º de mayo nacional sindicalista

Falange Española de las JONS de la capital de España se ha adherido al acto público que, con motivo del día de los trabajadores, ha convocado el sindicato Unión Nacional de Trabajadores (UNT) en la madrileña plaza de Isabel II ( conocida también como plaza de Ópera) el próximo jueves, 1 de mayo de 2008, a las 12 del mediodía.

Como quiera que la Falange se considera una organización abanderada en defensa de la ideología nacional-sindicalista y por tanto siempre estará al lado de los trabajadores dispuestos a defender los derechos de las personas frente al sistema capitalista. ■

## ‘No importa’, nuestra revista



Como muy bien saben todos nuestros camaradas y amigos pertenecientes a esta Territorial de FE de las JONS, nuestra publicación es *Continuamos aquí*, pero no está demás recordar que cualquier publicación nacional-sindicalista, por modesta que sea, es *nuestra*. En este caso, en el de *No importa*, no hablamos de una publicación menor, sino del portavoz nacional de la Falange, la revista de todos. Suscríbete. ■

[www.falange.es](http://www.falange.es)

# PATRIA HISPANOAMERICANA

Publicación de Falange Española  
de las JONS de Castilla y León  
Apdo. Correos 671  
47080 Valladolid  
Telf. 630 373 746

desde el tajo

# UNT con los trabajadores de la EMT de Valencia y Madrid

La Unión Nacional de Trabajadores quiere mostrar públicamente su apoyo a los trabajadores de la Empresa Municipal de Transportes de la ciudad de Valencia, trabajadores que llevan muchas semanas de movilizaciones y huelgas para defender unas condiciones salariales dignas en las que se garantice su poder adquisitivo, se reduzca el elevado número de horas extraordinarias que realizan, se contrate nuevo personal para garantizar el servicio adecuadamente, se instalen servicios en los finales de línea para dejar de tener que realizar sus necesidades fisiológicas en cualquier sitio y hacerlo con cierta dignidad (¡es increíble tener que pedir algo tan elemental en pleno siglo XXI!), se garantice su seguridad instalando mamparas, se deje de externalizar servicios recurriendo a contratas y subcontratas...

En fin, algo muy habitual en otras EMT de muchas ciudades, aunque en el caso de Valencia es de destacar la cerrazón de la Alcaldesa del PP, Doña Rita Barberá, a la que trabajadores y usuarios parecen importarles bastante poco.

Se impusieron unos abusivos servicios mí-

animos del 66%, y ahora entre 700 y 800 trabajadores serán expedientados por no cumplirlos, cuando la realidad es que no se alcanzó ningún acuerdo y en otras EMT similares (Madrid o Barcelona) los servicios mínimos se establecen siempre entre el 40% y el 50%.

Y encima la empresa municipal se niega a aceptar las mejoras en líneas y en la prestación de los servicios, por lo que no son sólo los trabajadores, sino también los usuarios los perjudicados con esta prepotencia municipal.

Sencillamente vergonzoso.

Y en Madrid la misma prepotencia del mismo PP (en otras ciudades la prepotencia es del PSOE, que no se engañe nadie) hace que el conflicto laboral en la EMT madrileña no se cierre tampoco, con el consiguiente perjuicio para trabajadores y usuarios. Los paros siguen y seguirán, y ello mientras el señor Alcalde prosigue con su viaje a Pekín, esa maravillosa ciudad, ejemplo donde los haya y de la que, por lo que se ve, tanto tiene que aprender Madrid en lo que a diálogo, democracia, ecología y derechos laborales se refiere...

Suponemos que el señor Alcalde tomará buena nota y con ello los madrileños, especialmente los trabajadores municipales en general y de la EMT en particular, tendrán que echarse a temblar.

## UNT seguirá apoyando, como hasta ahora, esas justas reivindicaciones de los trabajadores de la EMT

(UNT) es un sindicato fundado en 1978 (heredero al ObrerTrabajadores (UNT) es un sindicato fundado en 1978 (heredero de la histórica Central Obrera Nacional Sindicalista, CONS, de 1.934), y nuestra visión del sindicalismo no es clasista (en el sentido materialista y/o de izquierdas), sino libre e independiente: defendemos la Justicia Social y la superación del capitalismo, pero al mismo tiempo creemos que es necesario defender decididamente la idea de España como nación, porque no pue-

**“Pero lo que importa de estos dos años de experiencia es que España, a punto de caer por una parte en la ferocidad comunista, puede, por un impulso heroico, ser la que halle más duramente el orden nuevo del mundo. Para ello no sirven ni los partidos de izquierda –que prometen la felicidad de los trabajadores, pero además de no dársela les arrancan el sentimiento de la Patria y los valores espirituales– ni los de derecha –que ensalzan los valores espirituales, pero se desentienden del hambre popular–. Hace falta una conciencia profunda y resuelta de que empieza un mundo nuevo, que hay que edificar a costa de cualquier sacrificio...”**

**José Antonio [1936]**

de haber Justicia Social sin Patria (es necesaria una verdadera soberanía nacional económica y financiera) ni Patria sin Justicia Social para quienes la integran (como es típico entre la hipócrita derecha liberal, capaz de apelar al patriotismo si le interesa, pero al mismo tiempo maltratando a los trabajadores en sus legítimos derechos). Por eso nosotros defendemos los principios del Nacionalsindicalismo. puede haber Justicia Social sin Patria (es necesaria una verdadera soberanía nacional económica y financiera) ni Patria sin Justicia Social para quienes la integran (como es típico entre la hipócrita derecha liberal, capaz de apelar al patriotismo si le interesa, pero al mismo tiempo maltratando a los trabajadores en sus legítimos derechos). Por eso nosotros defendemos los principios del Nacionalsindicalismo. del sindicalismo no es clasista (en el sentido materialista y/o de izquierdas), sino libre e independiente: defendemos la Justicia Social y la superación del capitalismo, pero al mismo tiempo creemos que es necesario defender decididamente la idea de España como nación, porque no puede haber Justicia Social sin Patria (es necesaria una verdadera soberanía nacional económica y financiera) ni Patria sin Justicia Social para quienes la integran (como es típico entre la hipócrita derecha liberal, capaz de apelar al patriotismo si le interesa, pero al mismo tiempo maltratando a los trabajadores en sus legítimos derechos). Por eso nosotros defendemos los principios del Nacionalsindicalismo. ■



carta de argentina

# Los separatismos españoles vistos desde América (hispana)

Los micro nacionalismos españoles de hoy día han equivocado el enemigo. Éste no es España ni Hispanoamérica. Éste sigue siendo el imperialismo angloamericano. La potencia talasocrática por excelencia. Y ellos le están haciendo el juego al enemigo. Que hablen todo el vasco, el catalán, o el gallego que quieran, si ellos son eso, pero no reemplacen el castellano por el inglés en las escuelas ni en la vía pública. La alianza estratégica del mundo ibérico está dada en primer lugar por la lengua. Se lanzó este año el primer satélite de comunicaciones argentino-brasileiro-mejicano, canal absolutamente independiente de las redes anglonorteamericanas y España no participó.

**C**ómo se explica que un argentino se meta a opinar sobre temas internos de España? ¿O acaso no tenemos bastante nosotros con los zurrirris de todos los días y de todas las épocas? ¿No es nuestra historia, la de las repúblicas americanas, solo una continua revuelta como decía Hegel en la *Introducción a la Filosofía de la historia*? Bueno, supongamos que lo sea, ello no nos inhibe para meditar temas de otros. Y si pensamos a España desde América es porque ella está siempre presente en el horizonte de nuestro pensar. Como americano habría que ser un descastado para no reconocer este hecho evidente.

## Lo que España nos dio

Nuestro problema no es España sino ser el patio trasero, el *backyard* de los Estados Unidos. Unos meses antes de la batalla de Ayacucho (1824), última de la Guerra Civil de la Independencia entre Realistas y Criollos, el presidente yanqui Monroe lanza su famosa Doctrina de "América para los americanos" que se ha interpretado desde entonces como "América para los norteamericanos". Nosotros, pues, como americanos tenemos un problema irresuelto desde el momento mismo de nuestra independencia respecto de España, y este no es otro que independizarnos de la tutela de los Estados Unidos. Para hacer frente a ello tenemos tres elementos sustantivos de España: a) las instituciones populares; b) la religión católica y c) la lengua.

Las instituciones populares tienen hoy en día en nuestra América más fuerza que nunca. Aquello que los sociólogos llaman organizaciones intermedias se multiplican por miles para paliar las necesidades po-

pulares que el actual Estado neoliberal y privatista o privatizador no satisface. Los yanquis más lúcidos son hoy comunitaristas, aunque hablando con propiedad son sólo municipalistas. Nosotros somos visceralmente comunitaristas y ello nos llega por dos fuentes, la hispánica y la indiánica. A pesar de la desintonía raigal que existe entre nuestra índole de carácter premoderna y nuestra representación política demoliberal, producto de la modernidad; a pesar de ello, decimos, nuestra vida societaria está regida, de hecho, por las instituciones populares que, *mutatis mutandi*, heredamos de España. Sería largo exponer este punto que bien vale un estudio específico, pero como para muestra, piénsese en la similitud que existe entre los antiguos cabildos o asambleas populares y los actos masivos de democracia convocados por cualquiera de nuestros caudillos o conductores hispanoamericanos desde Perón a Fidel, desde Gaitán a Haya de la Torre, desde Getulio Vargas a Ballivián, desde Albizu Campos a Torrijos, y ya en nuestros días desde el paraguayo Oviedo al venezolano Chávez y así hasta el infinito.

El segundo de los elementos es la heterodoxia católica que acá en América tiene un rasgo típico que está dado por aculturación de la misma en los moldes indios. Esa poderosa simbiosis indoibérica nos permite afirmar que América, a diferencia de Europa, nació católica. Este dato es incontrovertible se tenga o no se tenga fe. La catolicidad americana va más allá de la confesionalidad de la misma. Es un dato antropocultural en sí, es un *stoijeion*, dirían los viejos filósofos griegos, un elemento irreductible de nuestra mismidad.

Que la visión vaticano-mundialista no coincida con nuestras luchas, como ocurrió en la época de nuestra Independencia, o con los cristeros mejicanos o con otros movimientos populares del siglo pasado, no afecta al *stoijeion*. Que la teología de la liberación haya trabajado para el marxismo como ocurrió en casi toda nuestra América en décadas pasadas, tampoco lo afecta. La realidad es que lo católico como *stoijeion* está ahí. Un observador lúcido de nuestros días como el judeo-norteamericano Noam Chomsky así constató esa tensión en la vida política, cuando hablando de Centroamérica afirmó que "ha habido una guerra entre la Iglesia y los Estados Unidos" (*Cultura y política a finales del siglo XX*, Ariel, Barcelona, 1994). Éstos financian las sectas y los pastores electrónicos y aquella moviliza las masas de pobres y desamparados amenazando el sacrosanto concepto progresista de "la gobernabilidad". En definitiva, podemos afirmar que la Iglesia tiene vigencia en Iberoamérica no porque ella esté poblada de santos varones, que son muy pocos, sino en tanto que esté apoyada en la irreductibilidad de lo católico como *stoijeion*. Aquello que Georges Sorel, nada afecto a la religión, hizo notar en sus *Reflexiones sobre la violencia* cuando afirmó: "el catolicismo adquiere potencia cuando reafirma sus misterios". Y eso mismo se extiende a los movimientos políticos y culturales más genuinos que ha dado Iberoamérica. El fracaso profundo de la Teología de la Liberación nace a partir de la reducción de lo católico a lo social y su desnaturalización como *stoijeion* constitutivo de nuestro continente.

El tercero de los elementos es la lengua, el castellano nos identifica desde la Antártida hasta la línea Florida-Texas-California. Hay 40 millones de hispano hablantes en Estados Unidos. Brasil con 160 millones de parlantes está simplificando su portugués eliminando los idiotismos, para asimilarlo, al menos en lo escrito, al castellano. El Instituto Cervantes de Brasil acaba de declarar que se necesitarán durante la próxima década 180.000 pro-

**“Nosotros, pues, como americanos tenemos un problema irresuelto desde el momento mismo de nuestra independencia respecto de España, y este no es otro que independizarnos de la tutela de los Estados Unidos...”**

simplicando su portugués eliminando los idiotismos, para asimilarlo, al menos en lo escrito, al castellano. El Instituto Cervantes de Brasil acaba de declarar que se necesitarán durante la próxima década 180.000 pro-



Nuestro problema no es España sino ser el patio trasero, el *backyard* de los Estados Unidos...

fesores de castellano para cubrir el plan fijado por Estado brasileño de enseñanza obligatoria del castellano. Mientras tanto en la provincia de Buenos Aires, cuyo territorio alberga al 70% de la población argentina, se abrió cátedra de portugués en los colegios secundarios reemplazando al francés o al italiano. Existe un esfuerzo cierto y sostenido en la construcción de un gran espacio, al menos suramericano, con el proyecto de Mercosur. Nuestro nacionalismo va dejando de ser estatal para convertirse en continental o, al menos subcontinental.

### Lo que España desprecia

Mientras tanto en España, y acá surge la paradoja, los micro nacionalismos en lugar de preferir a ésta como Patria, se reducen más y más a localismos, a veces sin sentido. Será verdad, nos preguntamos azorados, que los senadores españoles tienen necesidad de traductores porque no se quieren expresar en castellano aun sabiéndolo. Que las calles en el País Vasco llevan sus nombres en euskera y en inglés. Que los gallegos dejaron de llamar ascensor al ascensor para bautizarlo *sudibeiro*. Que los catalanes escriben a los embajadores hispanoamericanos acreditados en la patria del Cid en catalán en lugar de castellano. De esto se quejó no hace mucho el embajador mejicano en España.

Pero si esto es así, ¿qué tenemos en común? ¿para que vienen a Argentina una o dos veces al año antes los Pujol, Fraga o Ardanza y ahora los nuevos dirigentes regionales? Si no tenemos nada en común,

si menosprecian nuestro idioma o adoptan el del enemigo histórico (el inglés); la respuesta se cae de madura: vienen como vienen los yanquis a explotarnos, a expoliamos, a llevarse el voto de la comunidad catalana, gallega o vasca. Si estos políticos fueran coherentes tendrían que hablar con traductor también en América, pero no lo hacen porque el sin sentido los transformaría en un hazmerreír.

El problema fundamental es que los micro nacionalismos españoles de hoy día han equivocado el enemigo. Ni siquiera distinguen entre el enemigo principal y el secundario. Éste no es España ni Hispanoamérica. Éste sigue siendo el imperialismo angloamericano. La potencia talaocrática por excelencia. Y ellos le están haciendo el juego al enemigo. Que hablen todo el vasco, el catalán, o el gallego que quieran, si ellos son eso, pero no reemplacen el castellano por el inglés en las escuelas ni en la vía pública. Miren un poco a la América profunda y deténganse en el Paraguay, y allí observarán la convivencia no traumática de dos lenguas como el guaraní y el castellano.

La alianza estratégica del mundo ibérico está dada en primer lugar por la lengua. No conozco ningún profesor brasileño de buen nivel que no hable castellano. Se lanzó este año el primer satélite de comunicaciones argentino-brasileiro-mejicano, canal absolutamente independiente de las redes anglonorteamericanas y España no participó. ¿Por qué no aprovechar la capacidad comercial catalana, la perseverancia vasca y la contracción gallega al trabajo en empresas como esta que acabamos de relatar?

Con justísima razón se quejó el ex presidente de Portugal Jorge Sampaio, cuando hablando sobre la falta de colaboración en la construcción de una alianza peninsular afirmó: *“la complejidad del modelo autonómico español es una justificación para decir no a la regionalización”*. Y tiene que ser un español de origen sueco o noruego, que ni el apellido podemos pronunciar bien, quien nos diga: *“Seamos un poco serios. La autonomía política puede ser importante cuando es garantía de la propia identidad cultural, pero, hoy por hoy, la única defensa posible frente al proceso de mundialización, es la articulación de un espacio político con suficiente capacidad tecnológico-financiera para dotarse de su propia infraestructura cultural al servicio de los valores alternativos al pensamiento único que difunden las multinacionales mediáticas”* (Göran Rollnert).

Si esto lo reclama apropiadamente para España, cuánto más será nuestro reclamo a favor de toda la ecúmene ibérica que abarca espacios geográficos importantes en Europa, África, Asia y sobre todo América.

Nuestra crítica a los micronacionalismos españoles no es lingüística o porque nosotros seamos castellanistas, perdón por el neologismo, lo cual sería signo de estulticia. Sino porque niegan la función estratégico-política de la lengua común en la creación de una comunidad ibérica de naciones como un polo mundial de producción de sentido alternativo al pensamiento único expresado, casi con exclusividad, en lengua inglesa.

*“Los nacionalismos -como bien dice Javier Esparza- son nuestros indigenistas: cultivan un pasado que existió, sí; que forma parte de la herencia común, sin duda, pero que hoy resulta paralizante si no se incorpora a un proyecto más amplio”*. Desde América vemos a los micronacionalismos españoles más bien como instrumentos de la globalización que como obstáculos a la misma. Son mitos esterilizantes de una acción política eficaz frente al modelo del *one world*. En la dialéctica postmoderna entre el McDonald's y las nuevas tribus, entre la homogenización global de la cultura y los nacionalismos periféricos estos micro nacionalismos surgidos en el seno de la opulenta Europa, sobre todo de sus partes más prósperas, se asemejan más al gatopardismo de la globalización que a la reivindicación genuinamente nacionalista. ■

joseantonianos

# Sobre la “actualización” del pensamiento de José Antonio

**E**s factible, como algunos pretenden, “actualizar el pensamiento de José Antonio”? Hay razones para ponerlo en duda. En primer término, por razones prácticas. La actualización supone siempre una tarea íntima y particularísima que sólo compete al pensador original. Pero el pensamiento culmina al tiempo que la propia vida y, el de José Antonio, se interrumpió abruptamente y para siempre una fría mañana de noviembre de 1936. No se sabe muy bien por tanto cómo podría acometerse la tarea de su actualización sin recurrir a soluciones propias de la Ciencia Ficción.

Además, en contra concurren circunstancias de orden ético. José Antonio inmola su vida en defensa y a consecuencia de la integridad de ese pensamiento. Nadie, desde la comodidad del gabinete de estudio, está legitimado para modificar una sola coma de ese legado. El pensamiento de José Antonio es tal cuál lo conocemos y cualquier injerencia sobre el mismo deviene sencillamente en manipulación.

Cosa muy diferente ocurre con la Falange y con el Nacional-sindicalismo, elementos que no son propiedad de un solo sujeto, por más que fundador y Primer Jefe Nacional, sino de todos aquellos que los han asumido como marco de su reflexión política de cara a la actualidad. Por lo que hace a la Falange como organización, su actualización no sólo es teóricamente posible sino deseable y urgente en la práctica. Concebida inicialmente como un instrumento al servicio de la Revolución, cualquier anquilosamiento de sus formas o de su estructura en detrimento de su efectividad revolucionaria ha de ser objeto de crítica y profunda revisión so pena de transformarse en lo contrario de aquello para lo que fue concebida. Y por lo que atañe al Nacional-sindicalismo, es claro



José Antonio Primo de Rivera

que el mundo ha cambiado tan radicalmente en los últimos casi ochenta años como para pretender la pureza prístina de su discurso. Esencialmente, porque la verdadera faz del capitalismo ha sabido esconderse tras la máscara de su pretendida “humanización” y porque las experiencias revolucionarias del Siglo XX

han terminado sin excepción en el fracaso, marcadas por lo demás con el indeleble estigma del dolor y las mareas de sangre que han provocado, bien por vocación interna, bien a consecuencia de la capacidad de defensa del sistema capitalista hegemónico.

Queda, finalmente, la cuestión de las ideas. Tras la ejecución de José Antonio la filosofía y la cultura no han dejado de producir novedades ni un solo instante. Y aunque el fusilamiento de José Antonio transformara en impermeable su pensamiento a hechos tan relevantes como la reflexión de la Escuela de Frankfurt, el giro del Concilio Vaticano II, la proclamación de la Posmodernidad, el surgimiento de corrientes de pensamiento comunitaristas conservadoras o el triunfo de las tesis antropológicas del neo-liberalismo, por citar sólo algunos ejemplos, la actual mentalidad falangista y nacional-sindicalista no puede parapetarse tras esa circunstancia luctuosa para mantenerse olímpicamente ajena a la rica producción de conceptos de los últimos tiempos, muchos de los cuales tienen una influencia directa sobre el modo ultimísimo de “ser hombres de nuestro tiempo”, tal como el propio Jefe nos exigía.

Ocurre sin embargo que definirse como falangistas o nacional-sindicalistas presupone un compromiso inequívoco con la Revolución española y la instauración de un Estado y un sistema radicalmente alternativos a lo que conocemos. Y eso no resulta muy acorde con las buenas conciencias de algunos que, bajo las banderas del posibilismo, parecerían dispuestos a contentarse con un mayor grado de “humanización” del capitalismo y la democracia partitocrática cayendo de este modo en la sutil trampa que ya hemos denunciado. A José Antonio habría que actualizarlo, en consecuencia, para hacer coincidir su pensamiento con esas pretensiones de contemporización, objetivo para el que no sirven ni la Falange institución ni el Nacional-sindicalismo en pureza. De ahí la invención de un término nuevo, el “joseantonianismo”, que básicamente viene a insistir en los aspectos más conservadores y “derechistas” del pensamiento del Jefe. La actualización que se persigue implica entonces un intento por minorizar la otra mitad José Antonio, aquella que lo asemeja en preclaros pasajes con un pensador izquierdista, acratón y revolucionario.

Cualquier intento de actualización redundará inevitablemente en una quiebra indeseable de la esclarecedora síntesis que supone la integridad del pensamiento de José Antonio, su más profunda aportación al universo de las ideas políticas. Una maniobra de consecuencias inciertas y motivaciones espúrias, degeneran de su origen o naturaleza y que no acertamos a compairtir. ■

Juan Ramón

gallos de marzo

# Por qué somos patriotas

**E**l patriotismo falangista se articula en torno a dos ejes:

1. La aceptación de la decadencia histórica de España y el afán por superarla. La pregunta por España es consustancial al origen mismo de la Falange. En muchos sentidos, ésta ve la luz como una respuesta política a la pregunta sobre España, cuya respuesta no estuvo al alcance de los intentos excesivamente teóricos y metafísicos de la gran generación intelectual que la precedió en el camino.

2. Su fe inquebrantable en el pueblo español. La Falange estima que los españoles aún conservan capacidades espirituales, culturales y de carácter para superar esa decadencia si así se lo proponen, a condición de ofrecerles un proyecto común donde tales virtudes puedan ponerse en juego. Un proyecto que active el potencial de nuestro pueblo al servicio de una gran causa colectiva, como viene siendo una constante a lo largo de su dilatada historia y cuya última expresión, por más que extraordinariamente poco ambiciosa, bien pudiera corresponderse con la transición democrática de 1978.

Por lo que hace a nuestra decadencia, ésta parece tener su origen en una profunda crisis moral en un pueblo acostumbrado desde antiguo a las tareas más inmensas y difíciles. Parecería como si los cuatro siglos de nuestro lento pero inexorable periclitarse hubieran terminado por sembrar en los corazones incluso la duda sobre la continuidad de una Nación que, desde sus albores, parecía destinada a vencer en toda ocasión y a cualquier coste de heroísmo.

Nuestro patriotismo se enmarca, en consecuencia, en la necesidad de recuperar esa moral o colectiva que siempre caracterizó a lo español. Lo que en modo alguno viene a significar emplearnos de nuevo en viejas batallas donde, parafraseando al poeta, todo lo ganamos y todo lo perdimos. Fundamentalmente: porque el frente de batalla se ha desplazado ya hacia otros confines.

**La gran novedad del patriotismo falangista recae en afirmar que la pérdida de nuestro pulso vital y nuestro carácter autóctono tiene su origen remoto en el sistema económico y social en el que**



Stendhal: "llamo burgués a todo aquel que piensa bajamente"

**“La gran novedad del patriotismo falangista recae en afirmar que la pérdida de nuestro pulso vital y nuestro carácter autóctono tiene su origen remoto en el sistema económico y social en el que nos hallamos inmersos...”**

**nos hallamos inmersos.** Existe una crítica general al Sistema que compartimos en gran medida. General porque es un invento de la mentalidad anglosajona y sólo a ella conviene y beneficia. Por eso, al socaire de cualquier forma de universalismo, es de capital importancia apreciar que en el caso español concurre una circunstancia especial: **que el modelo económico y social del capitalismo es radicalmente con-**

**tradicitorio con ese carácter español que estimamos como el principal activo para superar nuestra decadencia nacional.** Porque el carácter español resulta incompatible con el tipo humano que se deriva del modelo antropológico del capitalismo, del *homo-oeconomicus*, del burgués en los términos propuestos por Stendhal: "llamo burgués a todo aquel que piensa bajamente" (y, en particular, añadimos nosotros: a todo aquel que piensa con la cartera). El carácter español, **a partes iguales: ácrata, independiente, orgulloso, arrojado y espiritual a su manera,** según los rasgos trazados por nuestra mejor literatura y por más que "nunca logró mostrarse puro, entero y verdadero").

**La primera tarea del patriotismo falangista ha de ser, en buena lógica, subvertir el actual sistema económico y social por otro que se corresponda más exactamente con nuestro carácter popular. Porque, al desconsiderar las peculiaridades de ese carácter español, el sistema capitalista es quien nos ha inoculado el cáncer de nuestra decadencia que no es otro que una tendencia suicida hacia la división fratricida.**

José Antonio nos muestra cómo esa decadencia tiene su origen, precisamente, en la triple división engendrada entre sus hombres, sus tierras y sus clases. España ha dejado de pelear en el ámbito de los quehaceres históricos para enzarzarse en una guerra interminable declarada en su propio seno, para reencontrarse a sí misma o para liqui-

dar su unidad, según los casos. Y el esfuerzo fraticida la deja exánime, agotada, para reclamar el lugar que le corresponde en lo universal. Para los falangistas, el esfuerzo ha de principiar en consecuencia en el suelo patrio: tomar conciencia de cómo somos y diseñar un sistema político, económico y social acorde con aquellos rasgos en los que todos los españoles podamos vernos reflejados.

Después de una acelerada y urgente deriva el fundador de la Falange se rinde a la originaria evidencia jonsista: hay que hacer la Revolución. **Hay que instaurar en España un sistema nuevo cuyos principios sean coherentes con la calidad única y diferencial del pueblo español**, calidad paradójicamente ausente por lo general en sus elites dirigentes dados sus tradicionales complejos extranjerizantes. Un sistema animado por unos valores que puedan ser interpretados como propios por todos los individuos, las clases y las tierras de España, porque nacen del común modo de ser que nos distingue entre los demás pueblos del orbe. Un sistema que, como primera medida, instaure en lo económico los preceptos del estricto respeto a la dignidad de las personas (un sistema al servicio del hombre), pues nada hay más alejado del alma española que la alienación capitalista ni nada más pernicioso para su modo característico de entender las cosas como las seducciones del estilo burgués de vida. Y en lo político, el escrupuloso respeto a su libertad: la recuperación de España pasa indefectiblemente por que el pueblo conquiste definitivamente su mayoría de edad y sea tratado conforme a tal condición.

**La gran tarea histórica que España nos demanda es su Revolución, para dotarla del sistema más acorde con las seculares demandas de un pueblo con características tan nobles y arraigadas como el español: la libertad y la justicia a manos llenas.**

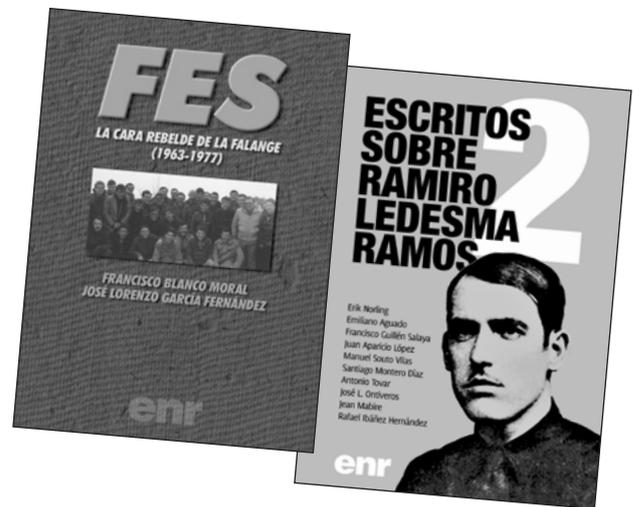
No existe otra forma de recuperar el heroico impulso de España y de escapar de la dinámica malvada de los siglos de penuria. Pero hay más. La Revolución ofrece a nuestra Nación una oportunidad para inscribir de nuevo su nombre con letras doradas en el gran libro de la Historia, restituyéndola como la gran Nación que se adelante a todas -una vez más- en el tenebroso mar de lo desconocido, jugándose la existencia en el envite, exportando generosamente su Revolución a todos los pueblos que padecen la fisura entre su carácter popular y el sistema de ideas extraño que rige sus destinos. **Una oportunidad para que España retorne al lugar privilegiado que le compete en el concurso de las naciones y recuperar su vocación "imperial", esto es, de guía y de vanguardia para otros pueblos y naciones.**

En conclusión, España y la Revolución se requieren mutuamente. Por eso, por revolucionarios, por procurar siempre lo mejor para nuestra Nación, somos patriotas. ■

**Gallos de Marzo**

lecturas

La editorial catalana Nueva República, que los lectores de *Continuamos aquí* conocemos porque fue la responsable de publicar el libro que sobre Narciso Perales compiló y prologó nuestro inolvidable José Luis Martínez Morant, acaba de editar dos libros muy interesantes y, desde nuestro punto, de obligada lectura.



El primero de ellos es *FES. La cara rebelde de la Falange (1963-1977)*, de Francisco Blanco Moral y José Lorenzo García Fernández, antiguos militantes del Frente de Estudiantes Sindicalistas, y profundos conocedores de la trayectoria y vicisitudes de una organización falangista que se opuso, en la medida de sus posibilidades, a la falsificación que el franquismo hizo de la Falange y del nacional-sindicalismo.

El segundo de los volúmenes, es la segunda entrega de *Escritos sobre Ramiro Ledesma Ramos*, el fundador del nacional-sindicalismo, y que contiene textos de Emiliano Aguado, Francisco Guillén Salaya, Juan Aparicio López, Manuel Souto Vilas, Santiago Montero Díaz, Antonio Tovar, Erik Norling, Rafael Ibáñez Hernández, el francés Jean Mabire y el mexicano José Luis Ontiveros.

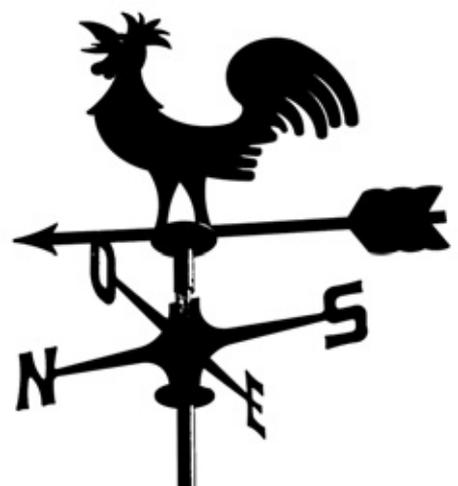
Estos dos magníficos libros, junto a otros de similar calado, puedes adquirirlos en la sede de Falange Española de las JONS, C/ Pizarro, 1-3º, de Valencia, o bien a través de la página electrónica [www.edicionesnuevarepublica.com](http://www.edicionesnuevarepublica.com). ■

**LOS ANTIGUOS MIEMBROS DE FALANGES  
JUVENILES DE ESPAÑA TAMBIÉN TIENEN SU BLOG**

**GALLOS DE MARZO**

**BUSCANDO UN NUEVO PUNTO DE ENCUENTRO,  
PARA COMENZAR A ANDAR...**

[www.espacioblog.com/gallos-de-marzo](http://www.espacioblog.com/gallos-de-marzo)



The logo for the Unión Nacional de Trabajadores (UNT) features the letters 'UNT' in a bold, white, sans-serif font. The letters are set against a red rectangular background that has a slight 3D effect with a white outline.

**Unión Nacional de Trabajadores**



<http://sindicatount.blogspot.com>

***Construyendo un  
nuevo sindicalismo***

**1 de mayo**

**nacionalsindicalista**

**Pza. de Ópera - Madrid - 12:00 h.**