



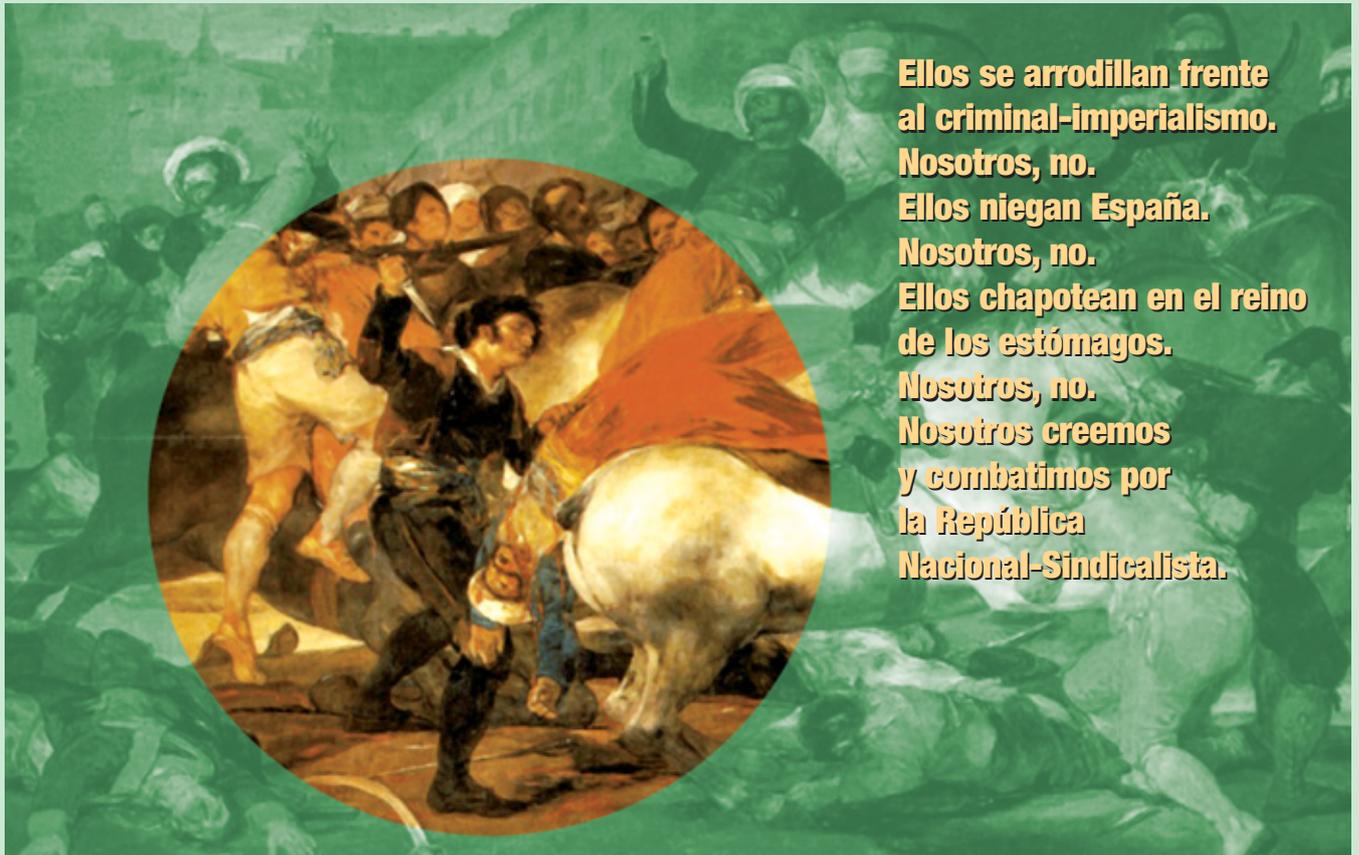
continuamos aquí

Revista transversal de la Territorial de Valencia
de Falange Española de las J.O.N.S.

3ª época / Número 5 / Mayo de 2008 / Precio solidario: 1,5 €

Frente a los vendepatrias y frente a los enemigos de la unidad de España

Mayo de 1808: hoy como ayer



Ellos se arrodillan frente
al criminal-imperialismo.
Nosotros, no.
Ellos niegan España.
Nosotros, no.
Ellos chapotean en el reino
de los estómagos.
Nosotros, no.
Nosotros creemos
y combatimos por
la República
Nacional-Sindicalista.

- **Juventud sin futuro**
- **Zapatero y Alicia**
- **La UNT en el 1º de mayo**
- **PP: sin rumbo y a la deriva**
- **Por qué somos
sindicalistas**
- **La hegemonía intelectual
de la izquierda progresista**
- **Embusteros, falangistas
y profesores decentes**



Norberto Pico,
secretario general de
FE de las JONS, habla
en exclusiva para
'Continuamos aquí'

**“Todo aquel que se
diga falangista debe,
en conciencia y ante
la grave crisis por la
que atraviesa
España, colaborar en
la medida de sus
posibilidades con
FE de las JONS”**

Izquierda hundida

Izquierda Unida nació al calor del movimiento antiOTAN. Los 20 millones de votos en contra de la entrada animaron al PCE y algunos partidos menores a constituir una plataforma que recogiera la "herencia", sin percatarse de que muchos de esos noes no eran ni de izquierda ni tan siquiera de extrema izquierda. Por aquellos años, por ejemplo, los falangistas estábamos (y seguimos estando, por razones más que obvias) contra la sumisión de España al criminal-imperialismo norteamericano.

Gerardo Iglesias fue el primer coordinador general y la coalición, si bien no obtuvo excelentes resultados, en 1989 se convirtió en la tercera fuerza política llegando a 17 diputados con el 9% de los votos. Tras Iglesias se hizo cargo Julio Anguita, ex alcalde de Córdoba, magnífico parlamentario y persona que, por su formación cultural, sobresalía de la media. Bajo su presidencia, en 1996, se superó el 10% de los votos y la presencia de 21 diputados en el Parlamento.

A finales de 2000 se hizo cargo de IU Gaspar Llamazares. Desde ese momento, la coalición, de hacer una oposición frontal contra la derecha y el PSOE, se convirtió en una suerte de Dr. Jekyll y Mr. Hyde de la política española. Por un lado, perrillo faldero de la social-democracia, y por otro se arrojaba por la torrentera de una política (al menos "de boquilla") propia de organizaciones de extrema izquierda y teniendo como principal *leit motiv* la llamada *memoria histórica* y la reivindicación de la nefasta y criminal II República; es decir, la coalición pasó de ser una agrupación política dinámica y con expectativas a una cloaca de nostálgicos. Las últimas elecciones generales, con un solo diputado (dos, según se mire), han demostrado que el PSOE ha terminado de engullirlo y de que su futuro, a partir de ahora, será gaseoso. ■

Tu ayuda es necesaria,
colabora con el impulso
revolucionario
de FE de las JONS

Ayudas y donaciones a la cuenta núm.
0081 0204 02 0001199420

Juventud sin futuro

Dicen los sociólogos que para interpretar estadísticas, encuestas y sus resultados porcentuales, cuando dichos resultados hacen referencia a cuestiones económicas y sociales, es necesario tener conocimientos técnicos para no caer en *fotos fijas* llamativas que no reflejen la realidad. Sin embargo, hay ocasiones en que los resultados, fijados en escala porcentual, sí son suficientemente claros para poder obtener conclusiones.

Empleando los resultados obtenidos por un estudio tan solvente como el concluido en su INFORME SOBRE LA INCLUSIÓN SOCIAL EN ESPAÑA 2008, realizado por la Caixa de Catalunya, sabemos que **si los jóvenes españoles en edad laboral se emanciparan del hogar de sus padres, casi la mitad sería pobre, lo que supondría multiplicar por**

no garantiza ni estabilidad laboral, ni salarios dignos, ni que tan siquiera puedan trabajar en aquella profesión para la que se prepararon y licenciaron. Muchos de los licenciados no encuentran estabilidad profesional ni trascurridos 5 años de dedicación laboral a la profesión para la que se prepararon, y otro tanto nunca trabajará en su profesión. **Más de un tercio de los universitarios españoles trabaja en empleos inestables que no precisan alta cualificación, percibiendo unos salarios mucho más bajos de lo que les corresponderían en caso de ejercer la profesión para la que se formaron.**

Las causas creo que son de todos bien conocidos, sin necesidad de recurrir a sesudos informes. **Contratos temporales** que se concatenan indefinidamente, **despido libre, inestabilidad laboral, sueldos bajos, hipotecas**



cuatro la tasa de pobreza que existe en la actualidad en esa franja de edad.

Más todavía, de cada 10 jóvenes de entre 26 y 35 años de edad, 4 viven todavía en casa de sus padres lo que supone, en principio, que la tasa de pobreza no sea muy elevada pues ese 40% no ingresa en esa estadística. Pero si cualquiera de los jóvenes desea iniciar un proyecto de vida independiente formando una familia, como es propio en el género humano, y además, se atreviera a tener un solo hijo (ya no digo 2 ó familia numerosa que cuenta desde el tercer hijo), son imprescindibles los dos sueldos, por lo que si falta uno, **la tasa de pobreza en esa franja de edad se dispararía hasta un 81%.**

El citado informe distingue entre las posibilidades de los jóvenes con formación universitaria y los que carecen de ella.

Respecto a aquellos que *tienen estudios*, como antes se decía, el panorama también es desalentador, pues la formación universitaria

desmesuradas, alquileres elevadísimos, precios caros...

Y esta realidad es la tributaria de aquella mitificada revolución de *mayo del 68*. Los efectos de aquella revolución han terminado.

La juventud de hoy en día piensa que **todo lo debe solucionar papá y mamá**, y en lo que no alcancen, **papá Estado**, pero sin comprometerse ella, sin dejar el botellón, sin asumir responsabilidades. Si es crítica la situación económica descrita, tampoco es alentadora la conducta de los jóvenes, *pasotas* en general, hedonistas e incapaces del más mínimo sacrificio, tolerantes sólo del dolor causado por el tatuador; sin más formación doctrinal que cuatro palabras vacías (paz, ecología, amor y antiglobalización), y lo peor, ignorantes de que el bienestar social que hoy disfrutamos en España es un logro que si no se defiende, quebrará. ■

nuestra palabra

Mayo de 1808: hoy como ayer

Hace doscientos años el pueblo español protagonizó un histórico **levantamiento popular** por la independencia y la liberación nacional.

Enfrente se encontraba el más poderoso Ejército de una de las grandes potencias del momento. Hasta el genial Emperador, Napoleón Bonaparte, reconoció en su *Memorial de Santa Elena* el **valor, arrojo y decisión de nuestro pueblo**. No en balde, fue su primera derrota y constituyó el hecho desencadenante que marcó el inicio del declive francés. El pueblo levantado en armas, se alzó como guerrilla y fue capaz de hacer morder el polvo a la *Grand Armée*.

Dos siglos más tarde, lo que debería de haber sido una sonada conmemoración patriótica, está pasando sin pena ni gloria. Salvo alguna excepción, salvo ciertos libros editados, exposiciones, conferencias y alguna declaración *políticamente incorrecta*, parece ser que **no interesa que España recuerde una de sus gestas más importantes y gloriosas**.

Hemos echado en falta, como no podía ser de otra manera, la desidia de los poderes públicos.

¿Extrañarnos? Lo más mínimo. En un país *normal*, orgulloso de su historia, sin complejos por ser una Patria y con voluntad de seguir siéndolo, todo se habría celebrado *comme il faut*. Sin embargo, en la España de hoy, lo normal es que se de carpetazo rápido a cualquier



norteamérica decide y manda, donde ordena a nuestros soldados el ir aquí o allá en función de sus intereses criminal-imperialistas y donde nuestros gobernantes obedecen genuflexos las órdenes que emanan de la (dicen) democracia más poderosa del mundo.

En aquel tiempo el pueblo fue consciente de la calamitosa situación. En pleno siglo XXI, parece que **los españoles han abdicado de su soberanía**: hemos aceptado bobaliconamente la invasión política, militar, económica y cultural de Yanquilandia. Las dos diferencias son que hoy no hay regimientos invasores, porque la agresión se realiza a través de métodos muchos más sutiles y sofisticados, y porque Napoleón, querámoslo o no, era un genio, y el actual *emperadorcito*, Bush jr., es un cretino absoluto, aunque con toda probabilidad tenga el cerebro menos desarreglado que su sucesor.

A esa falta de independencia, empero, hay que añadir un factor no menos letal. Los españoles de 2008 tenemos que soportar, además, las **constantes agresiones a la unidad de España**, orlada por la inutilidad de los tibios, la risa de los colaboracionistas idiotas y el odio de los que quieren dividirnos para que el vasallaje sea absoluto. Son los nuevos *afrancesados*, los nuevos colaboracionistas, los nuevos traidores.

¿Qué hacer frente a todo esto? La primera y principal misión de todos falangista es colaborar sin medias tintas en la **vertebración de un movimiento patriótico** que devuelva a España lo que le es imprescindible y urgente: la independencia y la unidad. Pero no basta con ser activistas radicales de la independencia y la unidad nacionales, además es **necesario arbolar la bandera de la justicia social**.

Falange Española de las JONS tuvo y tiene una tarea por delante. Abracemos la historia y recogamos de ella sus más preciadas enseñanzas, pero no nos quedemos ahí. **1808 es una magnífica lección, pero para proyectarla hacia el futuro**, un futuro que los partidos beneficiarios del Sistema están sistemáticamente negando al pueblo español.

Ellos se arrodillan frente al criminal-imperialismo. Nosotros, no. Ellos niegan España. Nosotros, no. Ellos chapotean en el reino de los estómagos. Nosotros, no. Nosotros creemos y combatimos por la República Nacional-Sindicalista. ■

efeméride que pueda hacernos sentirnos orgullosos de ser españoles y formar parte de una misma nación.

No es que tengamos que estar pendientes permanentemente del pasado (en absoluto nos agradan las nostalgias *pasadistas*), pero a veces volver la vista atrás para recordar la historia coadyuva a vertebrar las sociedades.

Para nosotros, los falangistas, mayo de 1808 es importante. Y lo es porque hoy, como hace dos siglos, **no tenemos independencia ni libertad nacional**. Hoy España es una **colonia más del capitalismo**, un terruño donde

continuamos aquí



Falange Española de las JONS
Territorial de Levante
 Calle Pizarro, 1-3ª
 46004 Valencia (España)
 Teléfono: 96 351 48 21
 Teléfono permanente: 626 673 628
www.fe-jons.es
falangevalencia@telefonica.net
 Diseño y edición: equipo propio
 Depósito Legal: V-163-2008

Continuamos aquí

Zapatero y Alicia

Supongo que ustedes habrán oído hablar del PENSAMIENTO ALICIA, denominación acertada del profesor GUSTAVO BUENO, y que consiste en la expresión simplista de las ideas mediante conceptos amables, confortables, abstractos, vacíos de contenido por su amplitud. A título de ejemplo citamos los siguientes: PAZ, AMOR, IGUALDAD, LIBERTAD, MORALIDAD, PROGRESO, HONRADEZ, DERECHO, CIENCIA, ARTE, RAZÓN, CIUDADANÍA, HUMANIDAD, ECOLOGÍA, CAMBIO CLIMÁTICO.....

Ese "simplismo sonriente" como califica el filósofo citado tiene su origen en España en la tan alabada pero indescifrable filosofía KRAUSISTA. Y máximo exponente de estas ideas sólo lo puede ser un demagogo, siendo el prototipo nuestro presidente D. José Luis Rodríguez Zapatero.

La PAZ, qué palabra más apetecida por toda la humanidad, y qué repulsión produce cuando es invocada por personajes como el Presidente del Gobierno. Sí, da repugnancia oír la en personajes que la invocan no como anhelo sino como reproche al opositor porque, por antagonista, será representante de la GUERRA.

Y resulta que nos hablan de IGUALDAD, y llegan a crear un Ministerio con ese nombre pero vacío de contenido. Y se ponen en boca las palabras CIENCIA, RAZÓN, PROGRESO, y sin embargo, la cultura no reina en el botellón que se promueve entre la juventud.

Se llenan la boca con conceptos como DIGNIDAD, VIDA, HUMANIDAD, y se promueven el aborto hasta las últimas fechas. Pero el colmo es cuando se retuercen las entrañas los apóstoles de la paz al no saber qué se hace con el feto. O sea, que no hay delito en el aborto pero sí que existe infracción administrativa por el tratamiento dado a los despojos humanos.



El *molt honorable* Montilla y Zapatero en el País de las Maravillas

Y otro ejemplo chocarrero de este Gobierno ha sido con motivo del 2 de mayo, fiesta nacional que sólo se festeja en Madrid (en el resto de España si hay puente o cae en Domingo), día que aprovechó la vicepresidenta del Gobierno, "la Otra" según Mariano, quien regalando dos mil ejemplares del libro de los Afrancesados (autor Miguel Artola), afirmó sin rubor que estos españoles (traidores para los demás) "lucharon por la LIBERTAD y el PROGRESO de nuestro país". Total, que para la Sra. De la Vega, la invasión napoleónica de España estuvo bien, a pesar de ser una guerra que nos afectó, mientras que la invasión de EE.UU. sobre Irak está muy mal, aunque Bush diga que pretende acabar con el genocida de Sadam, y llevar a esas tierras "libertad y progreso".

El colmo de los colmos se lo lleva la palabra FELICIDAD, y dicha en boca de Zapatero, suena mejor, dicha así, de forma sonora, con silencios que le precedan y sigan al vocablo, los brazos medio extendidos con las manos abiertas mostrando las palmas, y la mirada autoritaria moviendo la cabeza, arriba y abajo y de lado a lado, con las cejas circunflejas y la boca cerrada. Sí, Felicidad. Y la felicidad se logrará con un gobierno feminista, pacifista, amante de la libertad, culto, tolerante, progresista, igualitario, avanzado,.... etc.

Todo eso lo tenemos en España. ¡Qué más podemos pedir!

¿Chiki chiki? Pues toma Chiki chiki. ■

S.B.

La 'parida' de la paridad

La introducción normativa sobre la paridad supone que no debe haber más del 60 % de personas del mismo sexo por tramos de cinco candidatos en las candidaturas de los partidos.

Es decir que si una circunscripción tiene diez diputados, en la lista de cada partido debe haber tres mujeres y dos hombres (o dos mujeres y tres hombres) entre los cinco primeros candidatos y lo mismo entre los cinco últimos.

Esto se debe a la aprobación de la Ley

de Igualdad por parte del PSOE en esta legislatura, acompañada de un gran cacareo mediático por parte de los dirigentes del PSOE y sus grupos de comunicación afines.

Lo que no han dicho esos dirigentes del PSOE es que si se repitiesen exactamente los resultados de 2004 y el PSOE obtuviese los mismos escaños en cada circunscripción, en su grupo parlamentario habría dos mujeres menos. ¿Son estos los que dan lecciones de igualdad?

El PSOE ha abandonado la vieja lucha

socialista por la igualdad. Si el PSOE hubiera querido avanzar en igualdad ¿porqué no hizo una ley de igualdad que obligue a que haya cuotas en las listas electorales según el nivel de renta, en vez del sexo? Se afirma que en España hay 8 millones de pobres, es decir el 20% de la población española. ¿Por qué no hizo el PSOE una ley que obligase a que en las listas de los partidos hubiera un 20% de candidatos pobres?

Porque al PSOE no le interesa ya la igualdad, lo que le interesa es la defensa de los ricos. Y de las ricas. ■

Desaceleración

¿Qué tiene el sr. Botín que no tenga yo?

En la entrevista que Don Emilio le concedió hace tiempo al gran presidente Rodríguez Zapatero, supongo que quedaron de acuerdo en evitar el feo nombre de "crisis económica" y escoger el más delicado de "desaceleración", para referirse a la situación del momento. El "boss" del Santander no tiene motivo de queja, porque su banco tuvo el último año unos beneficios netos de 9.000 millones de euros y es el acreedor de la mitad de los préstamos e hipotecas de toda España.

Por otra parte, según escribe Manuel Cacerero en la página de SAIn de Andalucía, España es el octavo país del mundo en número de millonarios; surgidos en buena medida de la "bengala" inmobiliaria que ahora ha pegado el frenazo, al tiempo que suben las hipotecas y los bancos han dejado de prestar dinero a promotores apalancados y a particulares en apuros, a menos que sea a intereses de a partir del 10%.

La carga de las hipotecas en las economías familiares es la responsable directa de que los insignificantes aumentos convencionales de los salarios queden anulados y, por el contrario, disminuya el poder adquisitivo real en las casas

donde la mitad o dos tercios de los ingresos familiares se necesitan para pagar al prestamista hipotecario.

(Los expertos hablan de una pérdida de poder adquisitivo total de entre el 9 y el 20% en la última década; así el profesor Fuentes Castro, de la Universidad de Zaragoza, sobre datos del propio Ministerio de Comercio, en *Información Comercial Española*).

Ahora que el barquinazo del ladrillo ha echado cuesta abajo a todos los que, directa o indirectamente viven de la construcción (subcontratistas, autónomos, fabricantes y comerciantes de muebles, de electrodomésticos, instaladores, transportistas... ¡hasta los notarios acusan el golpe!), surge la pregunta:

Y, los políticos, ¿podrían hacer algo sobre el tema?

Los políticos en el poder; que en España se dividen en liberales y ultraliberales, ya han hecho bastante: especular al máximo con el suelo público y trapichear todo lo posible con los agentes urbanizadores.

No es que todos los concejales de urbanismo sean unos gánsters; sin duda habrá excepciones; lo que pasa es que en este negocio se encuentra la principal fuente de ingresos tributarios de los Ayuntamientos, pero, también, de ingresos *atípicos* de ese cáncer social que son los partidos políticos, con sus ejércitos de paniaguados y asesores, que encuentran en

esta mina de oro la fortuna propia y el porvenir de sus hijos y nietos.

Porque en esto, a derechas e izquierdas, todos se han convertido al Dogma del libre mercado y el *laissez faire*; por aquello de que la famosa *mano invisible* dará a cada uno lo suyo. Medidas "intervencionistas", como la reserva de porcentajes de edificación a viviendas protegidas o concertadas, resulta que retraen más que estimulan a los promotores inmobiliarios. Los más gordos ya han diversificado sus inversiones a otros sectores, como el de la energía...

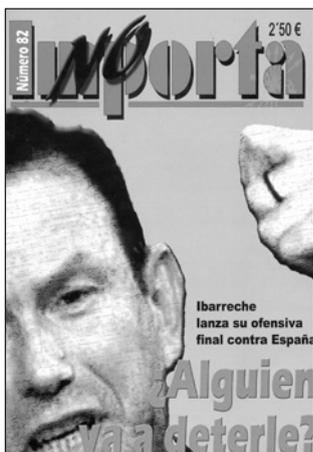
La *mano invisible*, según reiterada experiencia, casi siempre sacude la *bascollá* a los mismos; y las inmensas cantidades de dinero del negocio inmobiliario -que haberlas, haylas- quedan, por una vía u otra, en poder de la banca.

Hay que insistir en la enorme trascendencia personal, moral, familiar, social que tiene el hecho de sufrir la "cadena perpetua" de la hipoteca. ¿Qué iniciativa, cívica, política, sindical, cabe esperar de quien vive aherrojado por los préstamos bancarios, sin otra preocupación que pagar "la letra del piso"?

Existe una alternativa -revolucionaria tiene que ser; qué remedio- y es la que proponen los falangistas. Y empieza, como siempre, por uno mismo; por la manera de ser... ■

L.

**'No importa',
nuestra revista**



www.falange.es

En la España paradisíaca de Zetapé ya hay 2.380.000 parados

Las elecciones se acabaron y, en consecuencia, se terminó el periodo de los grandes embustes.

Tras el sarao, aparecen las cifras, como es la del paro que, debido a la "desaceleración brusca" (que es como llaman los dirigentes del PSOE al batacazo del ladrillo), van a incrementarse en los próximos meses.

De entrada y para seguir *calentando motores*, a las subidas astronómicas de alimentos de primera necesidad, ya hay anunciado un aumento para julio próximo que, según el ministro de Industria, Miguel Sebastián, será "razonable". Ese aumento "razonable" lo sitúa el secretario general de Energía, Pedro Marín, en una subida del 20%. ■

La UNT en el 1º de mayo

La Unión Nacional de Trabajadores ha celebrado su Asamblea General el pasado 1 de mayo en Madrid, tratándose en la misma importantes temas relacionados con el relanzamiento del Sindicato a nivel nacional, lo que exigirá una reforma estatutaria y la aprobación de una serie de reglamentos de funcionamiento que ya están en un avanzado proceso de elaboración.

En la misma Asamblea se procedió a la renovación de cargos, despidiéndose del suyo Rafael Muñiz tras más de 30 años como Presidente. Fue elegido para relevarle Jorge Garrido, quien estará asistido por Javier Sanz como Secretario General, Julio Alberto Alfonso como Interventor y Miguel Ángel Sanz como Tesorero, completándose la nueva Junta Nacional con otros 15 vocales de diversas provincias.

Rafael Muñiz fue nombrado como Presidente Honorario de UNT, y como Vocales Honorarios de la Junta Nacional se nombró a José Santa Eufemia y a María Herráez, ambos también históricos dirigentes de la UNT y miembros de la Junta Nacional saliente. Los tres un verdadero ejemplo para todos de entrega durante más de 30 años al Nacional Sindicalismo desde la lucha por los trabajadores.



Tras la finalización de la Asamblea, en la madrileña plaza de Isabel II (Ópera) se celebró el tradicional acto del 1º de mayo, Fiesta del Trabajo, haciendo el nuevo Secretario General, Javier Sanz, de presentador del mismo.

Posteriormente intervino Julio Alberto Alfonso, quien explicó el origen de la fiesta del 1º de mayo y denunció el falso sindicalismo de las grandes centrales sindicales que en España están al servicio del capitalismo.

Después intervino Rafael Muñiz, el histórico dirigente de UNT, quien se despidió de la primera línea de la lucha sindical tras una vida entera de dedicación continua, sacrificada y honesta a la defensa de los trabajadores. Nunca se agradecerá lo suficiente a Rafael y a quienes le acompañaron en su lucha durante tantos años su impresionante labor.

Finalmente tomó la palabra Jorge Garrido, quien explicó por qué es necesario el nuevo sindicalismo que representa UNT e hizo un llamamiento al compromiso sindical y la solidaridad entre todos los trabajadores.

En definitiva, una magnífica jornada llena de ilusión y de esperanza, decenas de nuevos afiliados a UNT y la confianza plena en que ya se acerca la hora del sindicalismo; se acerca la hora de Unión Nacional de Trabajadores. ■

Trabajador: la UNT representa la presencia de un sindicalismo comprometido que no se ha vendido ni a la patronal ni a la social-democracia. Únete a quien, de verdad, te defiende.



Contra el capitalismo salvaje.

Contra la social democracia colaboracionista.

Contra la tiranía de los "mayoritarios".

Por los trabajadores españoles.

Unión Nacional de Trabajadores (UNT) es un sindicato fundado en 1978 (heredero de la histórica Central Obrera Nacional Sindicalista, CONS, de 1934), y nuestra visión del sindicalismo no es clasista (en el sentido materialista y/o de izquierdas), sino libre e independiente: defendemos la Justicia Social y la superación del capitalismo, pero al mismo tiempo creemos que es necesario defender decididamente la idea de España como nación, porque no puede haber Justicia Social sin Patria (es necesaria una verdadera soberanía nacional económica y financiera) ni Patria sin Justicia Social para quienes la integran (como es típico entre la hipócrita derecha liberal, capaz de apelar al patriotismo si le interesa, pero al mismo tiempo maltratando a los trabajadores en sus legítimos derechos). Por eso nosotros defendemos los principios del nacional-sindicalismo.

<http://sindicatount.blogspot.com>

...Y Hollywood se paró

Acaba de estar en España, **David N. Weiss**, vicepresidente del Sindicato de Guionistas de Los Ángeles; el que ha tenido dos meses largos en huelga a los que escriben las series de Televisión y las películas; base de la industria americana del entretenimiento (una movida de cuatrocientos mil millones de dólares); han conseguido parar la máquina y comprobar que “tenemos más poder del que todo el mundo pensaba” (ABC, 17.04.2008).

Ahí está el detalle; ya **Irving Thalberg**, uno de los míticos productores de cine de la época dorada decía: “los guionistas son las personas más importantes de Hollywood y **no debemos dejar que lo descubran**”. Esta historia de que quienes acaparan el dinero y el poder echen unas migajas salariales a los que realmente elaboran el producto, es la fórmula del capitalismo puro y duro que combatimos los que defendemos la ¿utopía? Nacional Sindicalista.

En las próximas semanas y meses, a partir de este **1º de Mayo de 2008**, vamos a asistir al relanzamiento de los falangistas en la acción sindical; las siglas de nuestro Sindicato **UNT** reaparecen en Valencia, vinculadas a los recientes movimientos de los trabajadores en casos bien destacados, como la lucha contra la privatización del Servicio Público de **Estiba y Desestiba en el Puerto de Valencia** y la Huelga de conductores en la **Empresa Municipal de Transportes** de esta ciudad.

Veremos la constitución de Secciones Sindicales de la **Unión Nacional de Trabajadores** en las empresas en que sea posible, sin descuidar la acción y el apoyo a los empleados de microempresas y PYMES.

Leed, por favor, la propuesta estatutaria de **UNT** y ved que vale la pena asumir el desafío:

Unión Nacional de Trabajadores no desvinculará nunca sus fines inmediatos, enmarcados en la defensa de los intereses de los trabajadores según la legislación vigente, de los mediatos:

La concienciación de **la necesidad de la lucha por un cambio revolucionario del sistema económico capitalista actual**, principal culpable, aunque no único, de la injusticia social en España y en el mundo, y la implantación de un sistema económico nacionalsindicalista .

El capital y el sistema financiero en general deben estar al servicio de la producción, nacionalizándose la banca y los seguros; sindicalización de la economía nacional, pero no sobre la base del actual sindicalismo clasista, sino a través de un sindicalismo unitario, vertical y obligatorio, siguiendo en parte el modelo de los colegios profesionales, pero desde una perspectiva netamente sindicalista.

Los trabajadores, a través de los Sindicatos unitarios y verticales deben ser los propietarios de los bienes de producción, desapareciendo

con ello los conceptos de plusvalía, de salariado y de lucha de clases por eliminación de sus causas;

Implantación del salario familiar, lo que requiere centralizar sindicalmente un fondo único para este fin; la propiedad debe fundamentarse en la propia naturaleza de los bienes: los de uso y consumo, privados; las viviendas, pequeños negocios, etc., familiares; los de producción, sindicales o comunales y los de interés social o nacional, estatales; el motor de la economía, el valor del dinero, el derecho al beneficio y la dignidad laboral del trabajador han de tener como fundamento esencial el del trabajo; la especulación y la usura deben ser prohibidas.

Finalmente, y como consecuencia de su concepción personalista y no materialista de la sociedad, **Unión Nacional de Trabajadores** no considerará nunca como únicos fines los meramente económicos, y por ello remarcará siempre que éstos son sólo una parte del cambio social, espiritual y cultural que propugna el Nacional Sindicalismo y que incluye la incorporación del sentido católico a la reconstrucción nacional, un sentido trascendente de la persona y de la sociedad y un patriotismo solidario.

Naturalmente, lector, se trata de tener valor para asumir costes personales y profesionales: Mira lo que han hecho los plumillas de Hollywood; pero mira lo que han conseguido.

Olvidate de los paniaguados “mayoritarios” y sumisos de CC.OO. y de UGT, que desde que viven (y muy bien) del presupuesto público han renunciado a cualquier reivindicación que altere el sistema.

Este llamamiento se dirige a personas que viven de su trabajo y que están injustamente apartadas de la propiedad de sus empresas; no se trata de tener más o menos que perder; el llamamiento se dirige a falangistas, porque se trata de luchar por la Justicia. ■

Listero

“España es *irrevocable*. Los españoles podrán decidir acerca de cosas secundarias; pero acerca de la esencia misma de España no tienen nada que decidir. España no es *nuestra*, como objeto patrimonial; nuestra generación no es dueña absoluta de España; la ha recibido del esfuerzo de generaciones y generaciones anteriores, y ha de entregarla, como depósito sagrado, a las que la sucedan. Si aprovechara este momento de su paso por la continuidad de los siglos para dividir a España en pedazos, nuestra generación cometería para con las siguientes el más abusivo fraude, la más alevosa traición que es posible imaginar.

Las naciones no son *contratos*, rescindibles por la voluntad de quienes los otorgan: son *fundaciones*, con sustantividad propia, no dependientes de la voluntad de pocos ni muchos”.

José Antonio Primo de Rivera

[F.E., núm. 15, 19 de julio de 1934]

PATRIA
HISPANOAMERICANA

Publicación de Falange Española
 de las JONS de Castilla y León
 Apdo. Correos 671
 47080 Valladolid
 Telf. 630 373 746

Bermejo, el rostro macarra del PSOE

Bermejo es uno de los ministros más torvo desde los tiempos de la *transición*, probablemente sólo superado por Pérez Rubalcaba. El Sindicato Unificado de Policía (SUP) lo definió hace unas semanas en uno de sus papeles con una precisión de cirujano de altos vuelos: "Líder de los pijorajos, socialista de salón, o sociolista, defensor de terroristas, bronquista tabernario, indecente y despreciable". Por nuestra parte, creemos sobrado el dibujo del perfil, no por desmesurado, sino porque se ajusta a la realidad como la mano al guante.

La penúltima de Bermejo (siempre habrá una última, que nadie pierda la esperanza), ha sido la de tratar de justificar el caos judicial con auténticas perlas dialécticas que no tienen despedicio. Cualquiera que se acerque a los juzgados españoles, de punta a punta del país, observará cómo toneladas y toneladas de expedientes andan por los suelos, desordenados y con sentencias que duermen el sueño de los (in)justos. Pero para quien no quiera acercarse a semejantes antros, bastan las imágenes, suficientemente explícitas, de los telediaros. ¿Y que ha dicho Bermejo? "Me niego a hablar de colapso; no es justo porque no es cierto". O sea, mentira sobre mentira. Bermejo niega la verdad y, de rebote, niega la verdad a quien denuncia que la justicia en España es lo que es: una calamidad.

Pero la retorcida mente de Bermejo da para más. Como él sabe que es verdad, que su ministerio es un fiasco, se le escapa que el *colapso* quizá pueda tener sus raíces en... el franquismo. Sí, sí, señores, hasta allí hay que remontarse en el túnel del tiempo: "Heredamos una Justicia raquílica de un sistema no democrático; las cosas han cambiado mucho pero no es suficiente".

Desconocemos las razones de Zetapé para elegir a sus compañeros de viaje. Algunas las entendemos vagamente. Otras nos cuesta un sobre-esfuerzo. Las de su querencia por Bermejo sólo podemos entenderlas desde una pulsión sádica del inquilino de La Moncloa hacia el resto de sus compatriotas. ■

PLATAFORMA 2003



Alonso Cano, 66, 2º sótano, puerta 5ª
28003 MADRID

Telf.: 91 535 42 45 - www.plataforma2003.org

Sin rumbo y a la deviva



Rajoy, un líder que ni vence ni convence

Pese a que los *populares* pusieron buena cara al mal tiempo, la derrota en las pasadas elecciones generales de marzo, ha supuesto un duro mazazo en las filas del Partido Popular. Y ha sido un duro mazazo porque sus dirigentes son incapaces de encontrar los *puntos blandos* de la social-democracia. ¿Incapaces o, por contra, demasiado conscientes?

No debemos olvidar que el PP y, con anterioridad, Alianza Popular, son *hijos del Sistema* y de que éste debe prevalecer por encima de cuestiones tan vitales como la misma supervivencia de España como nación. De ahí que los *populares* se empeñen una y otra vez en los recambios, en los ajustes, en las piruetas y no entren en el meollo de la cuestión: **el debate ideológico sobre lo que se quiere para España, si deben apostar por la unidad nacional o si, por el contrario, España debe entregarse a las taifas nacionalistas, que es como decir a su descuartizamiento.** Este y no otro es el nudo gordiano.

Los líderes del PP, está demostrado, no quieren hablar de *cosas importantes* porque se sienten cómodos en el *sarao* del Régimen que han hilvanado, primero, José María Aznar y Zetapé, después. No les importa esperar, pues saben que su hora llegará por puro desgaste de la social-democracia. Lo importante para ellos es el poder, no España. Digámoslo claramente: **al PP, en el fondo, le importa una higa la nación.** Lo suyo es la alternancia en el poder y los espacios de dominio. De tal manera que el PP se comporta, de hecho y al margen de una palabrería más o menos engañosa, como **una taifa más.**

El actual desguisado en el seno del PP es consecuencia directa de lo que decimos. Las ideas han sido arrinconadas en beneficio de un "giro al centro", de un "desalineamiento con respecto a posturas radicales" o de una presunta "modernización", términos que, como es lógico comprender, sólo se entienden desde la perspectiva de que a los llamados "populares" lo que les *pone*, de verdad, es pisar moqueta.

Hoy, dos meses después, cuando incluso se habla de una implosión del PP al modo de lo que le ocurrió a la Unión de Centro Democrático (UCD), suena a sarcasmo lo que algunos *lidercitos* del PP afirmaban sobre eso de votarles a ellos y "no tirar el voto"... ¿Alguien podría explicarnos para qué ha servido votar al PP? ■

Norberto Pico, secretario general de FE de las JONS, habla para ‘Continuamos aquí’

—¿Cómo ves la situación política general con la nueva composición parlamentaria?

—La victoria del PSOE supone, lamentablemente, un refrendo a la política de Zapatero en su primera legislatura. No es previsible, por lo tanto, que vaya a modificar su estrategia. Antes bien, desarrollará cada uno de los proyectos que inició en los cuatro años anteriores. A saber: la federalización de España a través de las reformas estatutarias; el pacto con ETA; el control de las principales instituciones del Estado (Constitucional, CGPJ, etc.); la ingeniería social conducente a modificar la mentalidad de los españoles desterrando cualquier sombra de valor tradicional que les quedase...

Es cierto que algunos de sus socios en la anterior legislatura han menguado su representación en el Parlamento. Pero Zapatero sigue necesitándolos. Así pues, el PSOE continuará siendo chantajeado por separatistas y extremistas de izquierda.

—La corrupción ha sido la gran ausente de los debates celebrados entre los dos principales candidatos. ¿Crees que existe un pacto para ocultar a la opinión pública este fenómeno?

—El sistema político español vive en una podredumbre tal que, seguramente, no sea necesario pactar algo así. El silencio de la corrupción cuando se acercan las elecciones se produce de forma espontánea, sin que haya necesidad de acordarlo.

PSOE, PP, separatistas y una larga lista de “partidos independientes” se alimentan de una corrupción institucionalizada que, por serlo, todos aceptan (recordemos las acusaciones del 3 % en el Parlamento de Cataluña). Es el caso del opaco sistema de financiación de los partidos. También del sistema de financiación de los ayuntamientos, tan íntimamente relacionado con la corrupción urbanística e inmobiliaria. En España hay muchas Marbellas y muchas Cosladas.

—Sin duda uno de los problemas más graves que vamos a tener que afrontar —y de hecho lo estamos haciendo ya— es el de la crisis económica. Parece que la gravedad de la recesión es de calado. ¿Qué horizonte vislumbras y qué alcance tendrá esta cues-



“En cualquier caso, sabemos quienes ‘pagarán el pato’ de esta recesión económica. Los de siempre. Si la economía va bien, los trabajadores deben contenerse en sus aspiraciones para no frenar el progreso. Si va mal, deben apretarse el cinturón para afrontar la crisis. ¿Para cuándo los sacrificios para los que reciben los beneficios?

tión?

Ciertamente no conocemos aún el alcance de la crisis. Conocemos diversos índices preocupantes. Sabemos las dificultades que tienen las familias para hacer frente al pago de sus hipotecas y la carestía que han alcanzado los bienes básicos de consumo. Sabemos también que los impagos por parte de las empresas están creciendo. Pero será el aumento relevante o no del desempleo lo que defina la magnitud de esta crisis. Si el paro continúa aumentando hasta alcanzar cifras alarmantes la crisis adquirirá tintes dramáticos.

En cualquier caso, sabemos quienes “pagarán el pato” de esta recesión económica. Los de siempre. Si la economía va bien, los trabajadores deben contenerse en sus aspiraciones para no frenar el progreso. Si va mal, deben apretarse el cinturón para afrontar la crisis. ¿Para cuándo los sacrificios para los que reciben los beneficios?

—¿Qué valoración puedes hacer de los resultados electorales del pasado 9 de marzo en lo referente a los resultados obtenidos por nuestra organización?

—FE de las JONS realizó un considerable esfuerzo al presentar candidatura en todas las circunscripciones del Congreso y del Senado. Sólo media docena de partidos lo consiguieron, lo que da una idea de las dificultades que hubieron de superarse.

Se obtuvieron cerca de 15.000 votos al Congreso y unos 45.000 al Senado, cifras que nos dejan muy lejos de obtener representación. Sin embargo los resultados son esperanzadores. Que haya 45.000 españoles dispuestos a salirse del corsé bipartidista y apoyar una candidatura falangista pese al cerco de silencio y a la manipulación a la que los medios de comunicación nos someten es realmente esperanzador.

Es razonable pensar que una presencia normalizada de nuestros representantes en los medios multiplicaría el número de votos obtenidos por nuestras candidaturas. Ese es el reto que tenemos por delante.

—¿Cuáles son las tareas inmediatas que va a emprender FE de las JONS en los próximos meses?

—Dos acontecimientos políticos de extraordinaria gravedad se van a producir en los próximos meses. Por un lado, el Tribunal Constitucional, previsiblemente, fallará a favor de la constitucionalidad del Estatuto de Cataluña, legalizando la existencia de la “nación catalana”. Por otra parte, en principio, en el mes de octubre Ibarreche celebrará en las provincias vascas su referéndum independentista. Estamos preparando la respuesta de nuestra organización ante esos ataques a la unidad nacional.

—Dentro de un año escaso tenemos una nueva cita electoral, nos estamos refiriendo a las elecciones europeas. ¿Tenemos algún plan específico tendente a mejorar los resultados obtenidos teniendo en cuenta que se celebran a circunscripción única y que es más fácil que el electorado pueda decantarse por formaciones minoritarias dadas las especiales características de esa convocatoria?

—El votante medio no tiene un gran conocimiento de las instituciones europeas. Pese a que tiene conciencia de que es en Europa donde se deciden muchas de las cosas que afectan a España y a los españoles, no sabe muy bien para qué sirve el Parlamento europeo.

Esto facilita que muchos españoles puedan olvidarse en esta ocasión del llamado voto útil y voten conforme a sus convicciones, lo que favorecería a FE de las JONS. Pero también es cierto que en todas las elecciones europeas la abstención se incrementa considerablemente y nuestra organización no es ajena a la misma.

“Lo que los falangistas debemos hacer es construir un proyecto nacionalsindicalista actual, viable y fiel a nuestros principios ideológicos. La organización falangista que destaque sobre el resto por su coherencia ideológica, por su capacidad de penetración en la sociedad y por su mayor presencia en los medios de comunicación, hará al resto insignificantes y la desunión imperceptible. En eso trabaja FE de las JONS”



Por eso no es previsible que FE de las JONS mejore significativamente sus resultados en las próximas elecciones europeas.

—Ahora te preguntamos por un debate eterno en el campo azul, nos referimos a la cuestión de la unidad falangista. ¿Qué perspectivas reales ves en este tema? ¿Cómo piensas que debería abordarse un hipotético proceso de unidad?

—La unidad de los falangistas, entendida esta como la existencia de una única organización nominalmente falangista, es una entelequia. Desde la etapa fundacional y hasta nuestros días la historia de la Falange es la de sus divisiones.

Por eso no debemos obsesionarnos con ella. Lo que los falangistas debemos hacer es construir un proyecto nacionalsindicalista actual, viable y fiel a nuestros principios ideológicos. La organización falangista que destaque sobre el resto por su coherencia ideológica, por su capacidad de penetración en la sociedad y por su mayor presencia en los medios de comunicación, hará al resto insignificantes y la desunión imperceptible. En eso trabaja FE de las JONS.

—¿Piensas que si llegáramos a estar todos los sectores azules válidos y recuperables integrados en una sola organización conseguiríamos ilusionar de nuevo a los numerosos camaradas que se han ido yendo a casa a lo largo de los años? Nos consta que aún distanciados de la militancia activa, hay muchos que siguen nuestros pasos con atención.

—Seguro que sí. Pero si esa hipotética Falange unida careciese de un proyecto político concreto, actual y viable la ilusión se esfumaría pronto. Por eso creo que el proceso será el inverso. FE de las JONS sabrá plasmar un proyecto político de futuro y en él convergerán los falangistas que hoy se encuentran dispersos.

No obstante, siendo la ilusión un valor importante, yo apelo a otro quizá de mayor importancia en estos momentos: la responsabilidad. Todo aquel que se diga falangista debe, en conciencia y ante la grave crisis por la que atraviesa España, colaborar en la medida de sus posibilidades con FE de las JONS. Ninguna de las excusas habituales justifican la falta de colaboración de algunos falangistas.

—Desde el punto de vista que considera si estamos o no adaptados a los tiempos actuales. ¿Podemos afirmar los falangistas en el 2008 que estamos ofreciendo una alternativa válida al pueblo español? ¿No crees que durante décadas hemos ofrecido una imagen demasiado historicista que nos ha restado apoyo popular?

—FE de las JONS realiza un esfuerzo constante por renovar su mensaje, aportar ideas y propuestas y ofrecer un proyecto actual y viable a los españoles. Y lo hace con la conciencia de estar con ello siendo fiel a la idea de sus fundadores. Actualización y ortodoxia doctrinal. Esas son las claves de nuestro proyecto nacionalsindicalista.

—La Falange siempre ha sido un movimiento que se ha nutrido esencialmente de la juventud. Actualmente vivimos tiempos de desmovilización y aburguesamiento por parte de la franja de población que debería ser la más activa políticamente. ¿A qué crees que es debido este distanciamiento de lo

“FE de las JONS realiza un esfuerzo constante por renovar su mensaje, aportar ideas y propuestas y ofrecer un proyecto actual y viable a los españoles. Y lo hace con la conciencia de estar con ello siendo fiel a la idea de sus fundadores. Actualización y ortodoxia doctrinal. Esas son las claves de nuestro proyecto nacionalsindicalista”

político? ¿De qué manera podemos los falangistas motivar a los jóvenes para que engrosen nuestras filas?

—La juventud es siempre rebelde. También en política. Puede que hoy parezca adormecida, pero estoy convencido de que volverá a buscar su referente político de rebeldía. Y la rebeldía hoy está en el patriotismo, en la defensa de la vida y en la justicia social. Lo contrario — la disolución de la patria, la cultura de la muerte y la injusticia— es lo que hoy detenta el poder. La juventud se rebelará contra ello y Falange debe saber ofrecerle su bandera.

—Implicado como estás en el quehacer diario de la organización, te pedimos que te abstraigas un poco del presente y que nos hables a cuatro años vista, por ejemplo. ¿Cómo te gustaría que fuera la Falange del 2012? ¿Qué acciones deberíamos emprender los falangistas para acercarnos a esa organización que todos queremos?

—La Falange debe estar presente en la sociedad. Debe inmiscuirse en los problemas de los españoles y plantear sus soluciones allí donde se juega la partida, en las instituciones. FE de las JONS debe hacerse presente en las instituciones y normalizar así su presencia pública. Por ello estamos desarrollando un gran trabajo a nivel municipal. Porque es en los pueblos dónde el contacto con el ciudadano es mas directo y donde, por tanto, mas fácil es escapar a la censura y a la deformación que políticos y periodistas hacen de nuestros postulados. Queremos llegar a toda España a través de sus ayuntamientos.

—Nos definimos como nacional-sindicalistas. Sabemos que hoy los sindicatos del sistema están burocratizados, domesticados y subvencionados. Somos conscientes de que han perdido toda capacidad combativa y es patente el alejamiento de los trabajadores con respecto a ellos. ¿Qué debe hacer la UNT para asentarse y expandirse? ¿Qué sectores ves como más propicios para poder crear secciones sindicales?

—UNT es un sindicato nacionalsindicalista con el que FE de las JONS se encuentra hermanado pero que es independiente, por lo que su dirección tiene plena autonomía para tomar las decisiones que estime oportunas. Sí es cierto que parece este un buen momento, dado el descrédito de los grandes sindicatos, para el relanzamiento de un sindicato honesto, combativo y netamente anticapitalista como UNT.

—En lo referente a la bibliografía falangista, hemos observado un repunte en los últimos años de obras que abordan diferentes aspectos relativos a la Falange. Háblanos de ello y destácanos las principales aportaciones que consideras de interés.

—La aparición por fin de una nueva edición de las Obras Completas de José Antonio Primo



“Debe inmiscuirse en los problemas de los españoles y plantear sus soluciones allí donde se juega la partida, en las instituciones. FE de las JONS debe hacerse presente en las instituciones y normalizar así su presencia pública. Por ello estamos desarrollando un gran trabajo a nivel municipal. Porque es en los pueblos dónde el contacto con el ciudadano es mas directo y donde, por tanto, mas fácil es escapar a la censura y a la deformación que políticos y periodistas hacen de nuestros postulados. Queremos llegar a toda España a través de sus ayuntamientos”

de Rivera, actualizada y bien sistematizada, ha sido una gran noticia para todos los que bebemos de esa fuente. Es un trabajo que agradecer a Rafael Ibáñez y Plataforma 2003.

De todos modos, los que creemos que el Nacionalsindicalismo no es materia de estudio de algo pasado sino que es un proyecto de transformación presente echamos de menos un mayor numero de trabajos de actualización política falangista. Por eso destacaré las publicaciones que EMA (Editorial Milenio Azul) ha llevado a cabo en los últimos años con esta intención: “La España por venir”, de Miguel Argaya y “Manifiesto sindicalista”, de Jorge Garrido.

—Se habla de “Memoria Histórica” y vemos que la tan manida “memoria” se convierte en arma arrojadiza para lanzar los cadáveres de unos a otros, sin buscar la reconciliación y si es necesario, falseando la historia. ¿Cómo se debería enfocar la cuestión histórica a siete décadas de la Guerra Civil?

—La reconciliación entre los españoles se había producido, de hecho, pocos años después de finalizada la Guerra Civil. Y ese es un bien a proteger. La investigación histórica debe ser el ámbito exclusivo en el que se hable de la Guerra Civil. Llevarla a la política de hoy es un ejercicio de irresponsabilidad mayúsculo.

—Por último, nos gustaría que profundizases en el tema de la prensa que deberíamos ser capaces de publicar y distribuir. ¿Qué orientaciones deberíamos seguir para contar con un órgano de expresión de amplia tirada y difusión? ¿Contemplas en el futuro que podamos disponer de un órgano mensual, tipo periódico impreso en rotativa con una tirada que pudiera llegar a los 25.000 ejemplares?

—Buena parte de lo que FE de las JONS sea en el futuro dependerá de nuestra capacidad de estar presentes en los medios de comunicación. Vetados como estamos en los grandes medios por intereses políticos o empresariales, desarrollar nuestros propios medios es el camino a seguir.

Tenemos un mensaje original que difundir. Disponemos un buen grupo de personas de valía intelectual para llevarlo a cabo. Sólo nos falta el proyecto periodístico y empresarial que lo ejecute. En ello estamos. ■

Continuamos aquí

La Redacción de *Continuamos aquí* agradece a nuestro entrañable camarada Norberto Pico sus declaraciones que, como siempre, son de una gran lucidez y compromiso con la revolución nacional-sindicalista.

la camisa blava

Fascinació pel liberalisme

“L Liberalisme”, com ara “socialisme”, “comunisme” o “progressisme”, és un terme tacat, corromput, que si encara té denotacions, no connota absolutament res, i si ho fera, no seria cap cosa positiva. Com va afirmar Mariano José de Larra, el liberalisme és “símbol del moviment perpetu”, és a dir, la idea que la humanitat sempre anirà a millor; liberals, doncs, serien aquelles persones per a les quals no pot arribar-se a un punt de benestar i pau, puix que sempre hauran de buscar noves empreses en les quals embarcar-se.

Ara bé, pitjor que ser liberal és voler ser-ho, no des de l'apostentada senyor d'una tria intel·lectual, sinó per acomodar-se a un sistema econòmic i als seus *factota* (darrere de cada mesura econòmica, no ho oblidem, hi ha un home interessat). I això li està passant al Partit Popular des de la desfeta de les Eleccions 2008; un exemple més, per si algú no volia adonar-se, que a este partit no li importa ni la religió, ni la nació, ni els valors, ni res d'allò que, en teoria, diu defendre. El seu objectiu, ara per ara, és accentuar la seua deriva a una imatge de partit el model econòmic del qual beneficia els empresaris i oblida els sectors menys afavorits; paral·lelament, va acceptant una moral no conservadora malgrat les aparences, i un Estat abocat a la federació; ambdues característiques, de forma curiosa, coincidixen amb les pregonades pels mitjans de comunicació afectes al “socialisme”. Només hi faltava la benedició del rei a ZP, tot afirmant que sap molt bé cap a on va, i que és un president íntegre, per deixar els espanyols sense referències ideològiques.

Ningú no pot ensenyar-nos ja quin és el parany de la partitocràcia. Prou que ho sabíem. L'únic canvi és que ara s'ha fet obscè. Si el PP perd les minses característiques de partit conservador, haurà esborrat les diferències amb el PSOE. Seran la mateixa cosa (allò dels gossos i els collars...), i tan sols en accions absolutament nímies vorem alguna discrepància: el color dels cotxes oficials, dels vestits de les ministres, o de les

paraules: ZP dirà “progressiste”, Rajoy o qui siga dirà “centriste”, però els dos voldran dir “capitaliste” (el mateix amb “autonomia”, “avortament”, “cultura” o “terrorisme”).

En este sentit, la descripció de ZP que feia Julio Anguita en una recent entrevista és definitiva: *Zapatero és un neoliberal amb quatre brotxades progres*. Estes brotxades, no cal ser massa espavilat, són els experiments duts a terme des de plantejaments ideològics ofensius per tal de fer emergir un consumidor despreocupat de qüestions espirituals o de l'intel·lecte. Però, si consultem hemeroteques, la *boutade* d'Anguita no ens sorprendria: abans d'arribar a la presidència del govern, ZP definia el seu projecte com a “socialisme liberal i libertari”.



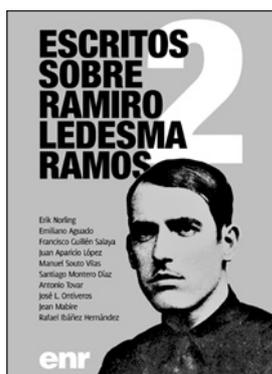
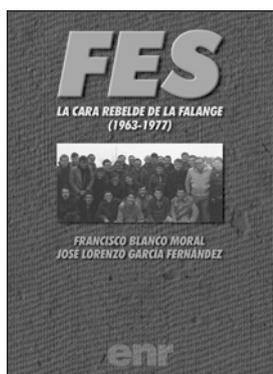
Julio Anguita: “Zapatero és un neoliberal amb quatre brotxades progres”

A més a més, alguns prohòmens polítics valencians no s'estan d'afirmar en públic que ells, com a marxistes, són més liberals que els liberals (Emèrit Bono *dixit*).

Així doncs, si el PP, barreja de conservadors, libertarians i totes les famílies de la “dreta”, esdevé un partit “liberal” en el pròxim congrés, i el PSOE es defineix, així mateix, com “liberal”, quina diferència hi ha entre els dos? El matrimoni homosexual? Un liberal pensarà que és perfecte, car s'hi obri un nínxol de consum. La cosoberania de Ceuta i Melilla amb el Marroc? Un liberal pensarà que és genial, per la possibilitat d'intercanvis de comerç amb el regne alauita. Deixar de finançar l'Església catòlica? Un liberal hi haurà vist la meravella, car l'Estat no ha de ser papà Estat ni pagar els capricis de qui vullga creure.

Un liberal només pensa en el mercat, i en el seu profit. Liberalisme serà sinònim de moltes paraules, però estic convençut que de cap d'estes tres: pàtria, justícia i pa. ■

Carles Astudillo



Engrosa tu biblioteca

Estos y otros libros “azules” puedes adquirirlos en la Jefatura Territorial de Levante de Falange Española de las JONS, calle Pizarro, 1-3^a, de Valencia, o a través de la página electrónica www.edicionesnuevarepublica.com

joseantonianos

Por qué somos sindica- listas

La crítica falangista al capitalismo es de orden moral y económico. En el segundo término de este doble rechazo se inscribe nuestro sindicalismo. La Falange acepta la **teoría socialista de la plusvalía**, según la cual el sobrevalor que adquieren las materias primas después de adicionársele el factor trabajo recae sobre quienes detentan la propiedad de los medios de producción. En el capitalismo esa propiedad pertenece a los individuos que arriesgan su dinero en la creación de sus propias empresas y, en buena lógica, a ellos corresponde las ganancias de la empresa. Una visión menos amable surge cuando esa especie de capitalismo popular cede su espacio a las grandes corporaciones y fondos de inversión. Pero en ambos casos, los falangistas mantenemos que la situación heredada parte de **una concepción errónea ya que la plusvalía, la ganancia neta, procede siempre del esfuerzo del trabajador**, sea del operario manual o de quienes ocupan puestos de gestión y planificación. **En buena lógica, la propiedad de los bienes de producción debería recaer no en quien arriesga su capital personal en los negocios, a veces una sola vez en la vida, sino a quien entrega los mejores años de la suya en promover el éxito de su empresa.**

Claro que en términos falangistas esta lógica fría de la propiedad resulta escasa para agotar todas las posibilidades inherentes a una **concepción humanista de la economía**. Por tal motivo recurrimos con creciente insistencia al **concepto marxista de la alienación** que, *grosso modo*, viene a denunciar las **profundas y malsanas consecuencias psicológicas** que para el hombre se derivan al verse privado de la parte más mollar de los frutos de un trabajo que se ve obligado a vender a bajo precio a sus empleadores capitalistas. Entre esas consecuencias no son las menores el desapego y la falta de interés hacia el bien de la empresa (que nunca podrá dejar de vivenciarse como algo artificial a lo que no se pertenece), o esa forma particular de animadversión que conocemos como "lucha de clases".

Desde el punto de vista de la economía **la Revolución falangista debe traer inexorablemente un cambio radical en la propiedad de los bienes de producción**: éstos han de ser liberados de las manos de los grandes y los pequeños detentadores de capital para ser entregada a los trabajadores. "La tierra y la empresa para quien la trabaja", reza el lema que sintetiza toda la doctrina falangista en esta materia.

Ciertamente, la Falange aspira a una Revolución incruenta; pero los viejos conceptos de patrón, de dueño o de amo no sobrevivirán a este envite.

La Falange aboga por la fundación de unas estructuras intermedias que velen por la obtención de resultados económicos y entregue posteriormente la plusvalía a quines la han hecho posible. Esas estructuras son los **sindicatos verticales revolucionarios**, nada que ver con los sindicatos reivindicativos y "pactistas" que conocemos.

Verticales, en contraposición a los sindicatos horizontales o de clase, porque en su seno se acoge a todas las categorías profesionales implicadas en la producción de los bienes, a todos los trabajadores sin distinciones de cualificación sino de rama de producción, y donde tendrán voz y voto tanto los directores como el último peón.

Y **revolucionarios**, pues su instauración sólo puede correr pareja al desmantelamiento de la estructura capitalista que regula en la actualidad las relaciones de producción y pueden coadyuvar tácticamente en el proceso de cambio.

Los sindicatos por tanto estarán encargados de asumir en el futuro las mismas tareas que hoy competen a las empresas capitalistas (financiación, formación profesional, apertura de nuevos mercados, etc.). Su misión fundamental seguirá siendo la de producir bienes económicos: hacer negocios, hacer dinero. Cuanto más, mejor.



Pero con unos límites: aquellos que los trabajadores de cada empresa tengan a bien imponerse. Porque si en el Estado Nacional-Sindicalista la propiedad de los bienes de producción y las empresas va a recaer sobre los propios trabajadores, entonces las decisiones que se tomen en su seno deberán contar con la aquiescencia de sus nuevos propietarios. **El poder político, el Estado**, se arrogará el derecho a marcar los grandes objetivos nacionales para cuya consecución espera contar con la solidaridad y lealtad de los trabajadores-propietarios de las empresas sindicales. Y ello, por simple **patriotismo**. En cualquier caso, las decisiones empresariales finales recaerán siempre sobre los hombres que se afanan en su trabajo cotidiano, que hoy constituyen la inmensa mayoría del pueblo español pero que, en el futuro, lo serán en su totalidad. ■

Juan Ramón
[Gallos de Marzo]

carta de argentina

La hegemonía intelectual de la izquierda progresista

Una tipología elemental de lo que se entiende por izquierda progresista se apoya en cuatro o cinco rasgos fundamentales.

1. La creencia de una existencia en sí de la igualdad humana, cuando los seres humanos sólo somos iguales en dignidad, pero en sí mismos diferentes unos de otros.
2. La igualdad humana acompañada del rechazo a toda distinción de clase, género o raza.
3. Hostilidad a todo lo que confiere poder desde el mundo económico, llámese empresas, negocios o mercado.
4. Desprecio a los sentimientos patrióticos y a todo aquello que huele a militarismo u orden cerrado.
5. Buena disposición a creer en la buena fe de todos aquellos que hablan de lucha y de liberación.
6. Sentimiento de culpabilidad por el pasado de su país si ha intervenido en guerras de conquista o colonización.

En definitiva, el intelectual de izquierda progresista tiende a repudiar el mismo orden social que le permite tiempo libre para estudiar, pensar, enseñar e incitar al cambio.

La paradoja de nuestros días es que por primera vez en la historia existe una hegemonía cultural del progresismo a escala completa, en las universidades, academias, colegios, iglesias, prensa y televisión. Pero al mismo tiempo el proletariado industrial ha desaparecido, dejando de formar parte del imaginario colectivo y la opinión popular se aleja más y más de las ideas denominadas "progresistas".

El fracaso mundial de la socialdemocracia en el poder ha hecho que este pase a manos de los ejecutores de políticas liberales en casi todo el mundo.

La hegemonía intelectual de la izquierda progresista se da en todo el ámbito de la cultura y en la creación de la opinión pública, pero el manejo de los hechos políticos y económicos está en manos de los ejecutores liberales.

El intelectual progresista a través de una hermenéutica de la sospecha siente la persecución obsesiva del poder y de la opresión del discurso tradicional, pues éste se maneja a través de la balanza equilibrada entre orden y libertad o autoridad y espontaneidad popular.

Pero, ¿cómo funciona esta hegemonía? Como un grupo de interés unido por la ideología dominante de la igualdad, que se asegura un cargo rentado en una actividad de servicios respaldada por el Estado.

El intelectual progresista de izquierda adquiere de por vida una renta estable como garantía contra el desastre social.

El obtener una renta por actividades cuyos riesgos no caen sobre sus hombros, hace que su principal preocupación sea conseguir nuevos



Max Scheler

fondos para alimentar el grupo de interés para asegurar a cada uno de sus miembros la permanencia en el cargo.

¿Cómo reacciona ante la crítica o la disidencia interna? Con el complot del silencio, sostenía Arturo Jauretche. A lo que habría que agregar: Con la demonización y la denuncia de incompetencia intelectual de aquel que piensa distinto.

La crítica a lo políticamente correcto encarnado por el progresismo paga un precio costoso. Criticarlo, sea al enquistado en las universidades como al de las Iglesias, la prensa o la televisión es perder prestigio intelectual por carecer del reconocimiento de los pares que en su mayoría guardan silencio ante el disidente.

La ideología igualitaria es tranquilizadora, se instala y se extiende suavemente en los ámbitos comentados, pero tiene un grave inconveniente la amenaza que representa el talento y la excelencia humana. El músico Salieri al no poder ser más que Mozart, le reclama al crucifijo antes de echarlo al fuego: "Tu me distes la vocación pero no los talentos". Este es el gran drama de la izquierda progresista, la esterilidad en la producción de sentido y en el orden de la investigación.

En el fondo es un ataque sostenido al concepto de mérito y aunque postula apoyar los estándares generales de educación y cultura, lentamente los socava. Porque no cree en la importancia de ningún criterio universal, salvo el de la igualdad de los hombres, es por ello que rechaza visceralmente la larga tradición del pensamiento tradicional que hunde sus raíces en la filosofía griega, la religión católica y el derecho romano.

Este pensamiento tradicional tan íntimamente vinculado a la vida de los pueblos occidentales y especialmente a los iberoamericanos se le torna incomprensible al intelectual progresista de izquierda, porque en las elecciones no cuenta nunca con los votos y jamás sintió el placer de participar de sus fiestas.

La ideología igualitaria lo lleva, irremediamente, al resentimiento en la moral que tan magistralmente caracterizara el filósofo Max Scheler (1875-1928) "Propio del resentimiento es la falsificación de los valores pues como no puede ver con alegría valores superiores, (los talentos en el genio, las virtudes en el santo y las proezas en el héroe) oculta su verdadera naturaleza bajo la exigencia de igualdad. En realidad lo que quiere es la decapitación de los que poseen esos valores superiores que le indignan". (op. cit., pág. 188). ■

Alberto Buela

lecturas

Embusteros, falangistas y profesores decentes

Lo que se ha dado en llamar *memoria histórica* es una pura añagaza, estrategia política que consiste en hacer de la verdad mentira y de la mentira verdad. A estas alturas, sabemos perfectamente que la *memoria histórica* es justamente lo contrario de un debate sereno y desapasionado cuyo objetivo principal debería ser el de cerrar heridas históricas. Al socaire de una presunta justicia a restaurar, por contra, se pretende orwellianamente volver la historia del revés, como si de un calcetín se tratara.

De todos es sabido que, para que una película funcione en el seno de una opinión pública de encefalograma plano, tiene que haber un bueno, la *chica* (que al final matrimonía o algo parecido con el el bueno), el *pusilánime* (que casi siempre vuelve al redil tras poner cara de arrepentido, si es que antes no muere de manera absurda) y el *malo malísimo*. En el marco de ese burdo *agitprop* trazado por la izquierda (y, por qué no decirlo, compartido no pocas veces por la *derechona*), a los falangistas nos correspondería el papel de *malos malísimos*.

Pero, ¿qué pasa cuando en este castillo de naipes, inverosímil, no encaja una carta?

Atendamos a uno de esos casos en los que a los *recuperadores*, les sale el tiro por la culata.

El llamado Aula para la Recuperación de la Memoria Histórica de Sevilla, gestionado por el Ayuntamiento de la capital hispalense, encargó a Jose Antonio Parejo, profesor de pensamiento político de la Universidad de Sevilla, un libro sobre los orígenes de la Falange aquella provincia ya que este joven profesor, que el pasado año comenzó su carrera docente, había realizado su tesis sobre la *Falange*

en la Sierra Norte de Sevilla (1934-1956).

Siguiendo los datos previos de sus anteriores investigaciones, y teniendo acceso a algunos nuevos Parejo escribe su obra y la entrega en el plazo que le exigen. Tras mucho tiempo de espera, casi un año, sin que el libro pase por la imprenta con la excusa de que le falta el prólogo, el profesor Parejo se interesa de nuevo por la tardanza. Ahí le explican a las claras que para que el libro vea la luz "debe cambiar algunas cosas". Él, pensando en que había algún tipo de error, accede a la revisión, entonces le dicen que debe omitir determinados detalles.

Lo más grave de este asunto viene cuando se conocen los extractos que el autor debe omitir por orden del *censor*. El primero y principal es un dato, no una opinión, un dato extraído de los archivos históricos, que es dónde se escribe la historia. Y este dato no es otro que el de la participación de la clase obrera en el seno de la Falange. **Esta participación, este contingente de clase obrera llega ni más ni menos, que al 50% de la afiliación de la Falange.** Así, Parejo habla de un partido que, **sin ser un partido obrero, es un partido interclasista.** Los demás fragmentos a omitir fueron, nada más y nada menos, que transcripciones literales de documentos de la época.

¿Qué ha ocurrido? Simplemente que un intelectual decente cuenta la verdad y resulta que esa verdad no coincide, para nada, con la *verdad revelada* por la progresía encaramada en el poder; esto es, al igual que el *malo* en las películas yanquis *debe ser* un narcotraficante de nacionalidad colombiana, en el guión prefabricado por los *memoriones* de

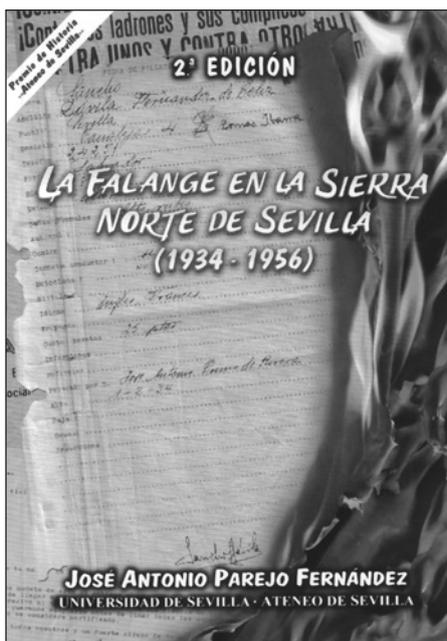
hogaño, el falangista *debe ser* un pistolero macarra, señoritango, alcohólico y sediento de sangre que, a lomos de un corcel tordo, pisotea al pobre proletariado hundido en la miseria... muy en la línea del desvergonzalo manipulador Rafael Azcona, el director de cine y televisión recientemente fallecido.

Lamentablemente, la Universidad de Sevilla, que debiera ser una institución donde la libertad de expresión debe ser defendida a capa y espada, dejó al pie de los caballos al profesor Parejo, pero como quiera que la mala conciencia debió roer las entrañas de los mandamases universitarios, al fin apareció publicada la obra, con la colaboración del Ateneo sevillano.

El caso es que el libro va viento en popa, a toda vela y ya por su segunda edición. Sin la censura chavista (de Chaves, el imán de Andalucía) al fin, tenemos a disposición un libro en el que se ha apostado por la verdad histórica y en el que, en consecuencia, las mentiras "desde arriba" no han podido hacer mella

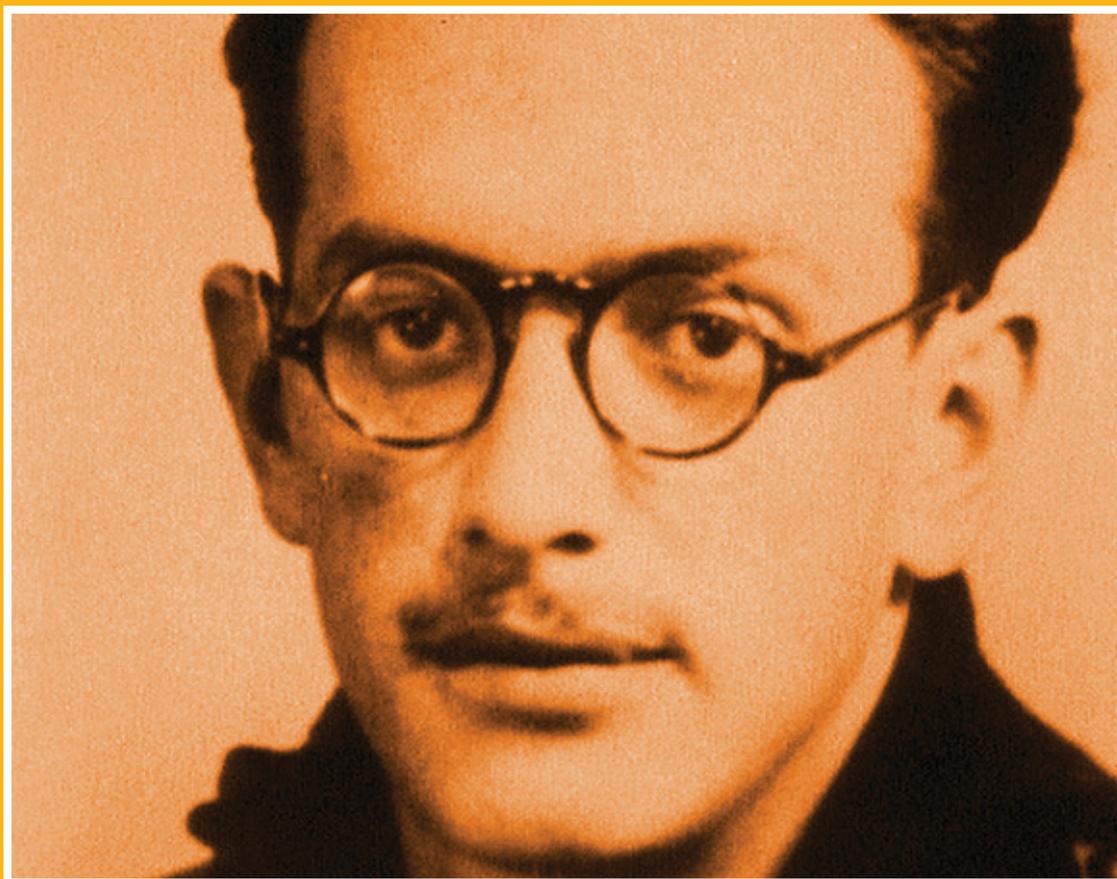
alguna. Un libro, en consecuencia, de inexcusable lectura, no porque sea *falangista* (que no lo es), sino porque es objetivo y esto, con todo lo que está cayendo, no es moco de pavo. ■

J.A. Aguirre



Els falangistes no volem traure al capitalisme de la seua crisi, volem traure a Espanya del capitalisme.

NARCISO PERALES HERRERO, **LA VOZ DE LA FALANGE REBELDE**



“La Falange era un **movimiento revolucionario** porque pretendía **cam- bios muy profundos** en la sociedad española de entonces, cambios que siguen siendo necesarios ahora. José Antonio preconizaba una síntesis superadora de las opciones contrarias: al mismo tiempo que la **defensa de los valores del espíritu y del entendimiento de la patria como unidad de destino en lo universal**, pretendía hacer una **revolu- ción social**. La **reforma agraria** entregaría el campo a los campesinos, se realizaría el ideal de que la tierra debe ser para el que la trabaja; la **banca sería nacionalizada** porque no consideraba justo que el aho- rro de todos los españoles sirviera como negocio para unos cuantos que dominarían la economía entera del país...” [Narciso Perales]