



continuamos aquí

Revista transversal de la Territorial de Valencia
de Falange Española de las J.O.N.S.

3ª época / Número 6 / Noviembre de 2008 / Precio solidario: 1,5 €

El sistema quiere cargar sobre las espaldas de los desfavorecidos sus pérdidas
Los socialistas españoles se convierten en el felpudo de la alta finanza
¿Y los sindicatos? Sin novedad... muy ocupados con sus 'negocietes'

Trabajador: no pagues la crisis que han provocado los capitalistas



Sionistas, financieros y 'halcones'
eligieron antes que el pueblo americano

Barak Obama, ¿quiénes están en la trastienda?

- **Borbones: el arte de seguir en el machito**
- **Políticos: caros y vagos**
- **València, terra de pobresa**
- **El sindicalismo de la sopa boba**
- **Manifiesto de la Unión Nacional de Trabajadores**
- **El inquietante problema del aborto**
- **¿Desaparecerá la familia?**
- **Carta de Argentina: ni izquierdas ni derechas**



Nacional-sindicalistas ayer, hoy y siempre

La Falange, 75 años al servicio de España y de los españoles

Comunicado oficial de Falange Española de las JONS sobre el auto del juez Baltasar Garzón

Ante la noticia aparecida en los medios de comunicación en el día de hoy, según la cual el inefable Juez de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón, pedirá los nombres de los responsables políticos "de Falange Española hasta 1951" a fin de imputarles no sabemos qué crímenes, Falange Española de las JONS (FE-JONS) quiere hacer público lo siguiente:

1º FE-JONS nunca fue responsable de ningún crimen, ya que como tal organización jamás propugnó ningún tipo de violencia gratuita. Es más, tanto su fundador, José Antonio Primo de Rivera, como su sucesor en el cargo de Jefe Nacional, Manuel Hedilla, defendieron siempre la justicia y se opusieron tajantemente a cualquier tipo de represalias contra nadie.

2º De los crímenes que se cometieron durante la Guerra Civil sólo son responsables sus autores materiales, fueren del bando o del partido político que fueren, y sus organizaciones de procedencia sólo lo serán en buena lógica si como tales los promovieron, algo que históricamente está demostrado que ocurrió con partidos como el PSOE o el PCE (que incluso establecieron instrumentos de tortura y exterminio de partido, como las tristemente famosas "checas"), pero que jamás ocurrió con FE-JONS.

3º El señor Garzón demuestra una supina ignorancia al extender la vida política de "Falange Española" (y no había otra que FE-JONS) hasta 1951, cuando es públicamente conocido que la Falange fue forzosamente disuelta en lo que se denominó más tarde "Movimiento Nacional" el 19 de abril de 1937 por el famoso "Decreto de Unificación". ¿Cómo puede instruir nada un señor que demuestra tamaña ignorancia?

4º De un tiempo a esta parte el Gobierno y "jueces estrella" como Garzón parecen empeñados en imponer un revanchismo al estilo talibán (con derribo de estatuas incluido) sobre el triste episodio de la Guerra Civil, y ello siempre desde un sectarismo completamente ajeno a la verdad histórica. ¿Tanto es el odio de estos señores como para cegarles hasta ese extremo?

5º FE-JONS no va a tolerar que se la criminalice de esta manera tan injusta y sectaria, por lo que estudiará las medidas legales y las acciones públicas de protesta que considere oportunas para limpiar su buen nombre y poner en evidencia el proceder tremendamente parcial del Juez Baltasar Garzón. ■

Tu ayuda es necesaria, colabora con el impulso revolucionario de FE de las JONS

Ayudas y donaciones a la cuenta núm.

0081 0204 02 0001199420

Aunque España se parta en mil pedazos

El arte de seguir en el machito



El borbón no es la solución, sino que forma parte del problema.

En el último libro sobre la reina Sofía, ésta se descuelga con unas declaraciones en las que afirma que el rey, su marido, estaría dispuesto a hacerse cargo de una "monarquía federal". Esta es, para nosotros, una de las frases clave del libro de la periodista valenciana Pilar Urbano, y no el rosario de frases, más o menos aceptables, más o menos polémicas, en la que se han enzarzado tiorios y troyanos y que, de rebote, han servido para rellenar horas y horas de tertulias políticas de los aparatos mediáticos al servicio del Sistema durante las últimas semanas.

Decía Ortega y Gasset que un país unitario que se *federaliza* es un país que camina hacia su disolución. En ésta, como en otras tantas ideas de don José, los falangistas coincidimos al cien por cien. Parece algo más que obvio que, a estas alturas, la Constitución de 1978 es papel mojado y, en consecuencia, las *fuerzas vivas* (¡es un decir!) se están posicionando en la medida de aceptar una reforma constitucional de envergadura (un golpe de Estado encubierto, en la práctica) que acepte *jurídicamente* la situación de virtual confederalidad en la que, de hecho, se encuentra encallada (y encanallada) España.

A la monarquía (la monarquía que quiso Franco con la Ley de Sucesión de 1947 y que impuso en 1969) le importa España un bledo. A los borbones les interesa su propia supervivencia y sus intocables (e innombrables) áreas de poder. De tal manera que no puede extrañarnos lo más mínimo que a Juan Carlos I, en pleno movimiento de caída, no tenga el menor escrúpulo de unirse al vértigo generalizado que aquélla produce, entre otras cosas porque sabe que la España unitaria está desarmada, no tiene quien la defienda (el PP no es un partido más del Sistema: es el Sistema) y de que los separatistas están ganando, día a día, el pulso a un Estado cada vez con más magra musculatura.

¿Monarquía federal? ¿Monarquía confederal? ¿*Commonwealth* de alpargatas y botijos? Para los falangistas, como cada vez más españoles que sienten en sus venas la angustia de la Patria en peligro, es más obvio que nunca que la unidad nacional será un imposible con los Borbones encaramados en el poder, y de que éstos no pueden ser la solución al problema medular de la nación española, porque en realidad forman parte sustancial del mismo. ■

nuestra palabra

La trastienda de Obama

Andan nuestros *progres* (y hasta nuestros *retros*) obnubilados con el efecto Obama. Ya han aparecido incluso informativos que nos hablan de la excelente *percha* del primer presidente de color de Estados Unidos y de lo bien que *da* una familia que, más que familia, parece estar llamada a ejercer de maravillosa caja de sorpresas para gozo de la humanidad toda.

Un dulzón e imparable torrente de miel que ha convertido a la fe de las barras y las estrellas a los en otro tiempo emponzoñados antiimperialistas. ¿Milagro? Si hacemos caso a los aparatos mediáticos, desde luego que sí. Pero conviene sortear todo esta avalancha de ingenuidad, rayana en la estulticia, y reflexionar en voz alta sobre quién se esconde tras Barak Obama, para descubrir que, tras la costra caramelizada, la realidad es muchísimo menos *couché*, menos hollywoodiana.

Contrariamente a lo que opinan algunos *ultras* descerebrados, Obama no es el embajador de Belcebú llamado a convertir a los Estados Unidos a la fe de la bandera verde del Profeta. Antes de ser elegido por el voto de los ciudadanos norteamericanos, Obama ya había sido *elegido* por los banqueros, el complejo industrial-militar y los *lobbys* que, en realidad, controlan la primera potencia mundial. ¿Hubiera un *agente* de Bin Laden manejado más de 600 millones de dólares, dinero que ha laminado todos los récords en materia de financiación



Barak Obama, la nueva faz de Yanquilandia.

electoral en unas presidenciales de Estados Unidos? Ciertamente, no.

La elección de un presidente yanqui no es una cuestión de *poses* ni siquiera de ideológicas, sino algo muchísimo más medular. Para los amos de Estados Unidos y, por ende, del *mundo libre* las elecciones presidenciales es, antes de nada, una **opción plutocrática**.

Desde nuestro punto de vista, la elección de Obama no cambiará nada que tenga una naturaleza *profunda* en el Sistema.

El hecho de que la guerra de Iraq concluya con mayor o menor celeridad y aumente la intensidad de la de Afganistán, supondrá un *desplazamiento* de los intereses petrolíferos de las grandes compañías norteamericanas y sus empresas aliadas. Nada más.

Por lo que respecta a la política de prepotencia con respecto a sus *aliados europeos*, tenemos serias dudas de la diplomacia norteamericana reduzca su acoso a nuestro continente, en general, y a Rusia, en particular.

Y, con relación al resto del mundo, poco

hay que decir. La miseria del *tercer mundo* es directamente proporcional a la riqueza de Estados Unidos, por lo que se esperan escasas novedades al respecto, como no sean algunos brindis al sol que permitan sumar aliados frente los *países gamberros* (léase Irán) a cambio de algunas migajas y de que una buena pléyade de tiranos sigan sorbiendo la sangre de los países más pobres del planeta.

¿Quiénes acompañarán en la *aventura* a Obama?

El primero de ellos **Rahm Emanuel**, de origen judío, del quien se sabe que en 1997 sirvió en el ejército israelí durante un corto período de tiempo. **Rahm Emanuel** se ha convertido, de hecho, en la *mano derecha* de Obama. Nadie, pues, en Israel debería pensar en hacer las maletas y Mahmud Ahmadineyad tiene todas las papeletas para ser el nuevo *Sacamantecas* de Occidente.

El segundo es un grupo de influyentes financieros encabezados por el multimillonario **Warren Buffet**. ¿Salvarán éstos a Kenia, patria chica de Obama, de las garras de la miseria y la hambruna? Parece poco probable.

Y el tercero es un viejo conocido de la época de Clinton, **Dennis Ross**, quien no es, desde luego, un *progre* a la manera de los *progres* carpetobetonicos, pues no en vano fue uno de los halcones que apoyó el llamado "Proyecto para el Nuevo Siglo", que apoyó la guerra en Iraq y, al mismo tiempo, consejero del Instituto Washington para Políticas de Medio Oriente (WINEP), uno de los principales bastiones del Estado de Israel en Estados Unidos.

Datos suficientes para que la redacción de *Continuamos aquí* no se sume al sarao planetario. No hay nada que celebrar. ■

Continuamos aquí

continuamos aquí



Falange Española de las JONS
Territorial de Levante
Calle Pizarro, 1-3ª
46004 Valencia (España)
Teléfono: 96 351 48 21
Teléfono permanente: 626 673 628
www.fe-jons.es
falangevalencia@telefonica.net
Diseño y edición: equipo propio
Depósito Legal: V-163-2008

Els falangistes no volem traure al capitalisme de la seua crisi, volem traure a Espanya del capitalisme.

La 'limpieza' de Solbes

“Si la recesión sirve para limpiar la economía, no tendrá más importancia”...

A veces nuestra clase política nos sorprende con destellos de sinceridad; lo común entre ellos es mentirnos y manipular la realidad con el fin de obtener el máximo rédito político, pero en ocasiones el subconsciente les traiciona y se revelan tal y como son.

Al Sr. Solbes, y por extensión, al gobierno actual les preocupa bien poco la situación económica de las familias españolas, esa economía no va con ellos. Su preocupación son los grandes sectores económicos como la banca o las promotoras que se han beneficiado de una inyección pública —de dinero de todos— para paliar la parte que han perdido de los enormes beneficios de años y años de ladrillazo.

A lo mejor la “limpieza” a la que se refiere este miembro de un presunto partido “socialista” y “obrero” va referida al enorme incremento del paro, al encarecimiento de la cesta de la compra, a la subida de tipos de interés, a lo carísimo que resulta llenar el depósito del utilitario y en definitiva a la quiebra de las economías familiares y de los españolitos de a pie en general. Esos españolitos y esas familias que sólo les preocupan cada cuatro años cuando tienen que reclutar nuestros votos. Lo demás, como bien ha afirmado el cerebro gris que rige la política económica... “no tiene importancia”.

Ese es el siniestro rostro del liberalismo, rostro que suele presentarse de forma edulcorada pero que a veces muestra su verdadera cara, o mejor dicho, caras; no olvidemos que PSOE y PP son las dos caras de un liberalismo descarnado que nos ofrecen las mismas alternativas económicas sin apenas diferencias.

La limpieza de la economía tenía que haberse acometido hace años, para evitar que España fuera feudo de especuladores y saltimbanquis del ladrillo, para garantizar la prosperidad de los españoles y españolas con



Pedro Solbes, un especialista en limpieza de... bolsillos ajenos.

unos precios asequibles en artículos de primera necesidad, con unas condiciones laborales y salariales más justas y con una regulación efectiva y real del derecho a la vivienda. Esto que parece elemental y de sentido común es lo que se ha obviado y ahora viene el ciclo en el que entre todos vamos a pagar los platos rotos provocados por el enriquecimiento súbito de unos pocos, por la nula planificación económica y social y por una política irresponsable y llevada a cabo a espaldas de los intereses populares. Y aquí no me refiero sólo a Solbes y a Zapatero, sino también a los gobiernos del PP que les precedieron.

Y es que el neoliberalismo salvaje tiene una máxima que es la que lo hace nefasto en su propia concepción: la economía por encima de la política, el “dejar hacer” y el alentar una cultura de pelotazo y beneficio rápido. Han creado un estado de cosas en el que un fuerte bandazo financiero arroja a cientos de miles de compatriotas a las colas del INEM y provo-

València, terra de pobresa

On es troben els pobres del món? Esta pregunta serà contestada per la majoria de ciutadans amb pocs topònims: a l'Àfrica, Àsia, Amèrica... i prou. Generalistes, sí, però sobretot llunyanos.

Tanmateix no cal anar-se'n a tanta distància per a trobar pobres. Pobres pobres, dic. Perquè a la Comunitat Valenciana, la terra luxosa i cool de l'America's Cup, la Fórmula 1, i les despeses inútils, el 16,8 % de la població viu per sota del llindar de la pobresa, és a dir, més de 840.000 valencians. Tot i així, encara podem estar contents, perquè les dades per al conjunt d'Espanya són encara més terribles: el 19,9 % dels ciutadans, vora huit milions de persones, són pobres.

En euros, estes xifres volen dir que el 13,7 % d'eixos compatriotes patixen pobresa moderada, i han de viure amb menys de 6.810 ¢ a l'any (18,6 ¢ al dia); l'altre 3,1 % s'ha de conformar amb 3.104 ¢ a l'any (8,5 ¢ al dia), dins d'allò que es denomina pobresa severa.

Les polítiques suïcides de la partitocràcia i el neoliberalisme, el menyspreu cap a la gent gran, la manca de disciplina i valors jeràrquics per al jovent, entre altres coses, conduïxen a situacions que sobten tot aquell qui es creu que viu en un paradís de benestar. Mentrestant, el PSOE només dona suport a... ■

ca que muchos negocios tengan que bajar la persiana. Y es que la política, debe estar por encima de la economía, dirigiendo y planificando; de lo contrario nos encontramos con las crisis cíclicas que nos hacen sentir en nuestras propias carnes los latigazos de la doctrina neoliberal.

Esperemos poder sobrevivir a la “limpieza”. ■



Els falangistes hem d'ocupar l'avantguarda en la defensa de la Pàtria. Però per a ocupar eixe lloc de privilegi i de responsabilitat és necessari atresorar un alt grau de preparació ideològica, política i tàctica. Per als 'camises blaves' la formació permanent és, en conseqüència, vital.

Caros y vagos

Llevamos 7 meses de legislatura. Durante este tiempo se contabilizan 81 diputados que todavía no han intervenido para nada en el Congreso, otros 46 tan sólo lo han hecho en una ocasión, 21 lo han hecho dos veces y otros 21 en tres ocasiones.

¿Verdad que a usted si va a su puesto de trabajo y se cruza de brazos le pondrían en seguida de patitas en la calle?

También, en la Constitución actual se afirma que todos los españoles somos iguales ante la ley. Haga nuestro lector un cálculo de los años de cotización que necesita para lograr una pensión normalilla, no hablemos de llegar a una pensión máxima.

Pues bien, nuestros diputados, al margen de sueldo, complementos, y dietas e indemnizaciones por viaje se diferencian del resto de los españoles como usted y como yo: las Cortes Generales aprobaron en 2006 con cargo a su presupuesto (ese presupuesto que cubrimos entre todos) que sus miembros podrán percibir la **pensión máxima** de jubilación quienes hayan integrado el Congreso o el Senado al menos 7 (siete) años. La pueden disfrutar en el momento de cumplir los 65 años y que se jubilen o bien si disfrutaron de jubilación anticipada o si obtienen una invalidez permanente.

Pero no acaba todo ahí, el parlamentario cesante que cumpla ese año 55 años tiene el derecho a ser mantenido en situación de alta en la Seguridad Social hasta alcanzar el período de cotización necesario para causar derecho a pensión. En el caso de que acredite carencia de ingresos o patrimonio, las Cortes le mantendrán en situación de alta percibiendo un 70% de sus ingresos hasta que cubra el período de cotización de 7 años en el que empieza a disfrutar de esa privilegiadísima pensión de jubilación.

En caso de fallecimiento, su viudo/a e hijos, perciben una ayuda de 2 meses de haberes por cada año de mandato del diputado que ha pasado a mejor vida.

Y por si fuera poco, esto es totalmente compatible con la indemniza-

ción de transición que reciben los diputados cuando pierden la condición de tales. Esta cuantía está cifrada en un importe de mensualidad por año de mandato o fracción superior a 6 meses.

Esto en plena crisis, o "recesión", en el particular vocabulario de Zapatero y Solbes... Y esto es lo normal, luego están los otros gastos que han salido en los medios últimamente y que son reveladores: el caso del "tuning" de 9.000 € del cochazo del independentista Benach (que finalmente se ha echado atrás), la reforma y amueblado de la presidencia gallega que se nos iba a dos millones y pico (del "socialista obrero" Touriño, ese que dispone de cuatro "Audi"), los 300.000 € de nada del despacho de Rodríguez Ibarra o los casi 600.000 € (100 millones de las antiguas pesetas) que gasta la Comunidad de Madrid en el alquiler del "coche fantástico" que utiliza para sus desplazamientos el conservador Ruiz Gallardón. Y si usted además, tiene dificultades para pagar su hipoteca, sepa que el Presidente de la Junta de Andalucía, Manuel Chaves, acaba de gastar 52 millones de euros (ocho mil y pico de las antiguas pesetas) en la reforma del Palacio presidencial a pesar de que no vive allí; si tiene problemas de aparcamiento, sepa que este edificio, el Palacio de San Telmo está dotado de un aparcamiento de 50 plazas.

Aquí, en la Comunidad Valenciana no nos quedamos cortos, y recientemente las Corts también han renovado el parque móvil y han gastado 12.000 € en dotar de más comodidad a los asientos de unos cuantos cochazos. La "popular" Rita Barberá tampoco sufre la crisis pues cada dos años ve renovado su coche oficial. Tampoco hay que perderse las informaciones aparecidas en los medios estos días sobre los gastos en corbatas y mariscadas del señor Fabra... y podríamos seguir citando ejemplos "ad nauseam" pero creo que con estas muestras dejamos bien patente lo que es nuestra clase política:

Una casta de privilegiados, que incluso en los tiempos más duros, en los tiempos en que miles de españoles se ven arrojados al paro cada día, en los tiempos en los que muchas familias no pueden pagar su hipoteca o llegar al día 20 (lo del fin de mes hace tiempo que pasó), en los tiempos en que las colas crecen y crecen ante las Casas de Caridad donde ya se agolpan no sólo indigentes habituales, sino familias muy normalitas que se han visto sacudidas por el tremendo impacto de la crisis.

En una situación tan grave, queda clarísimo que aquí hay dos clases, o mejor dicho, dos castas: la de los políticos que viven a costa de explotar las situaciones de abuso que ellos mismos propician y amparan y la del pueblo llano, esos como usted y como yo, que sobrevivimos haciendo malabarismos para llegar a fin de mes y que no sabemos con certeza si el día en que ya no podamos trabajar por nuestra edad, tras una vida de cotización larguísima, nos corresponderá alguna pensioncita que nos impida morirnos de hambre. ■

APR



“La revolución es necesaria, no precisamente cuando el pueblo está corrompido, sino cuando sus instituciones, sus ideas, sus gustos, han llegado a la esterilidad o están próximos a alcanzarla. En estos momentos se produce la degeneración histórica. No la muerte por catástrofe, sino el encharcamiento en una existencia sin gracia ni esperanza. Todas las actitudes colectivas nacen enclenques, como producto de parejas reproductivas casi agotadas. La vida de la comunidad se achata, se entorpece, se hunde en mal gusto y mediocridad. Aquello no tiene remedio sino mediante un corte y un nuevo principio. Los surcos necesitan simiente nueva, simiente histórica, porque la antigua ya ha agotado su fecundidad...”

José Antonio P. de Rivera [12-X-1935]

Zaplanazo



Eduardo Zaplana, *el capo* de Telefónica.

El cambio a Telefónica de Zaplana supondrá una significativa mejora en su cuenta corriente. Sus ingresos como diputado apenas superaban los 3.000 euros mensuales, dietas aparte, —según datos del Congreso—, mientras que en su nuevo cargo como delegado de Telefónica para Europa esta cifra podría multiplicarse por diez, según fuentes conocedoras de la estructura salarial de la operadora que calculan que el salario de Zaplana podría oscilar entre los 500.000 y 600.000 euros anuales.

Pero no es la primera vez que el nombre de Zaplana va ligado a los teléfonos, no. Recordemos cuando se hizo famoso por las grabaciones del "caso Naseiro" cuando hablaba con su amigo Salvador Palop:

Zaplana.- Y entonces le dices, bueno yo una comisioncita. Le pides dos millones de pelas o tres de lo que quieras...

Palop.- Bueno, le pido más...

Z.- ¿Eh? Lo que te dé y me das la mitad bajo mano.

P.- Pues si tenemos que repartir, joder...

Z.- Y yo le digo: págale el contrato a este chico que...

P.- Si tenemos que repartir, macho... Tenemos que pedirle un poco más.

Z.- Claro, un poquito más. Yo es que no sé ni lo que vale el solar ni nada.

Este es el que empezó a despegar en su carrera política gracias al voto de una tráfingua que le ayudó a alcanzar la alcaldía de Benidorm. Desde entonces, y hasta ahora, la carrera de este gran político está jalonada por *grandes servicios* prestados al pueblo español. Ya era hora de que pillara un buen cacho después de tanto sacrificio. ¿No les parece? ■

Crisis, crisis...

En una entrevista concedida este verano, José Luis Rodríguez Zapatero decía con su típica sonrisa, como si sus oyentes fuéramos imbéciles: "Bueno, utilicemos si quiere la palabra 'crisis', porque hay gente que se empeña en que estamos en una crisis...". Vaya, pues parece que ahora se ha empeñado el país entero en que España vive una de las peores crisis de su historia. Sin embargo, hasta que no se han derrumbado las bolsas, y han saltado las alarmas de todo tipo, ZP no ha hecho nada, sino todo lo contrario. Hay una recesión económica brutal, y el gobierno español seguía jugando a indios y vaqueros, es decir, a sociatas y peperos.

La crisis se dibuja con muy pocas cifras, que demuestran no sólo la precariedad de tal estado de cosas en España, sino la torpeza e ineptitud del PSOE (y de la partidocracia en su conjunto) para llevar con buenas riendas el tiro de un país. Me ocuparé tan sólo de unos pocos datos para centrar la gravedad de cuanto hablamos.

De un crecimiento económico en 2004 del 2,8 % se ha pasado a un raquíutico 0,4 % (y bajando). La deuda externa ha pasado del 107,8 % al 147,5 %. La presión fiscal ha aumentado casi cuatro puntos, del 33,9 % al 37,1 %. Y la inflación se ha disparado del 2,2 % al 4,9 %.

En términos de paro, ZP ha conseguido que en cuatro años haya casi 350.000 parados más en España. En familias medias de matrimonio e hijo, eso supone dejar casi a un millón de la población de España en una situación dramática.

Sin embargo, donde se ve más claramente el calado de la crisis es en el sector inmobiliario, el bendecido por los políticos de todos los colores, el que reparte "beneficios" en ayuntamientos, concejalías, autonomías y a aquel que se ponga por delante. El euríbor ha subido del 2,06 % al 5,32 %, lo que implica un aumento de los préstamos bancarios al límite de lo tolerable para un sueldo. O para decirlo de una manera más visual: en

una hipoteca a 25 años (euríbor + 0,40 %) quien pagaba en 2004 una cantidad determinada, hoy está pagando mucho más. Con sueldos de 1.200 ó 1.300 ₣ eso supone casi la imposibilidad de hacer frente a la hipoteca. Cosa que se traduce en que, si el crédito hipotecario dudoso sobre viviendas era del — 2,8 %, en la actualidad es del ¡180 %! El ciudadano se ve imposibilitado de pagar, los bancos dejan de percibir intereses, los pisos se almacenan como cuentas corrientes, y entonces son las entidades bancarias las

que se encuentran al borde del colapso ante la ausencia de capital líquido. El corralito en España está por llegar. En Islandia, Estados Unidos y Alemania, ya han comenzado a cerrar bancos.

Ahora bien, ZP nos empezó a tranquilizar cuando dijo que iba a lanzar una serie de medidas para atajar la crisis (la "desaceleración", decía el falso). En primer lugar (y en último...) iba a subvencionar a las inmobiliarias. Sí, señor, a los empresarios del ladrillo, a esos desarraigados que no especulan con terrenos ni con precios de venta... A pagarles bien, no sea que se tengan que comprar un yate más pequeño del que pensaban. A esto sigue, evidentemente,

la subvención de los bancos, como ya está ocurriendo en Estados Unidos y otros países de Europa. Al final, las ayudas estatales, del dinero robado por el Estado partidocrático en las nóminas de todos los contribuyentes, va a parar a los únicos que se han enriquecido en este siglo. Sin embargo, las pensiones de vejez que no llegan ni a los 500 ₣ mensuales las suben 10 ₣ al mes. Es comprensible...

El capitalismo ha fracasado, la partidocracia ha fracasado (¿dónde está Rajoy?, a todo esto...), los bancos y los constructores se han despertado como la lacra del pueblo... ¿Ayudamos a empujar para que todo caiga más rápido? ■

Carles Astudillo

De un crecimiento económico en 2004 del 2,8 % se ha pasado a un raquíutico 0,4 % (y bajando).

La deuda externa ha pasado del 107,8 % al 147,5 %.

La presión fiscal ha aumentado casi cuatro puntos, del 33,9 % al 37,1 %.

Y la inflación se ha disparado del 2,2 % al 4,9 %.

Un homenaje a Pero Grullo

El sindicalismo de la sopa boba

Yharemos la primera perogrullada definiendo la acepción... Nos cuenta la Real Academia que "perogrullada" es algo tan sabido, que es ejercicio de necedad decirlo. Con vuestro permiso, voy a hacer un constante ejercicio de necedad en éste escrito empezando desde ya: UGT y CCOO no defienden al trabajador. Quizás haya que decirlo más alto; más claro no se puede. Y, necio de remate, continuaré: UGT y CCOO no defienden al trabajador porque defienden sus propios intereses, negocios, y los intereses del gobierno que les subvenciona, les concede edificios, y les paga los gastos de los fiestones que se meten.

Es prácticamente imposible saber cuánto dinero reciben de las arcas del Estado y de la Patronal. Podemos saber las subvenciones oficiales que reciben; estatales, autonómicas, provinciales... todo ello está registrados en BO-Es y demás Diarios Oficiales. ¿Pero cómo medir el patrimonio inmobiliario que el Estado les otorga? ¿Cómo medir lo que ahorran en fungibles con teléfonos de comités de empresa, fotocopiadoras, material de oficina...? ¿Cómo medir lo que realmente gastan en cursos de formación y lo que les queda? ¿Cómo saber de cuántas empresas reciben dinero por "asesoramiento" sindical, que en la práctica se reduce a negociar convenios a la baja (Caso **Citibank**)? [1]. Es imposible, y las cifras son mareantes. Necio perdido: ¿Pero alguien cree que estos sindicatos van a cargar contra quien les proporciona tan buen pasar?

Los negocietes

Tanto capital no es bueno tenerlo parado. Es mejor hacer buenas inversiones. Las aseguradoras, esa especie de ramal de la banca, no parecen un mal negocio para invertir. Y ahí tenemos a esos ficticios enemigos, yendo de la mano cada uno con el 5% de la aseguradora "**Atlantis**", siendo con este porcentaje de acciones, socios preferentes. Por cierto, **Atlantis** es mayoritariamente capital francés. Ni en España invierten... De la defensa del obrero a asegurarle (por un precio) el coche.

Tampoco es mal negocio el de las pensiones de los funcionarios. Y aquí sí que se alían directamente con la banca, ya sin caretas, concretamente con el **BBVA**. El mecanismo, no por chabacano no deja de ser curioso: se crea una empresa: "**Gestión de Previsión y Pensiones**", de la que forman parte de su accionariado junto con el **BBVA** (70% **BBVA**, 15% **UGT** y 15% **CC.OO**) que fue elegida en un concurso



¿Líderes de y para la clase obrera?

público a través de una comisión de la que formaban parte los dos sindicatos. Juez y parte, se autoerigieron a sí mismos para gestionar el negocio. Impresionante.

¿Y se acaban aquí los negocios? Nooo, qué va. Pensemos: tenemos una aseguradora y tenemos el poder de firmar Expedientes de Regulación de Empleo. Pensemos...

El (sucio) caso **Babcock**

Babcock es una empresa vizcaína sucursal de una empresa austriaca que fue privatizada por el **SEPI** [2] a través de un acuerdo con los sindicatos en 2002. Un grupo holandés compró la empresa en 2004. Hoy, la plantilla está muy reducida a base de prejubilaciones que los mismos sindicatos piden. ¿Por qué? ¿Por qué les interesan a los sindicatos las prejubilaciones?

Babcock contrata un seguro con una financiera para pagar las prejubilaciones de los trabajadores; el seguro lo paga la **SEPI** (dinero público). ¿Adivináis qué aseguradora?: sí, **Atlantis**.

De esta forma, los sindicatos que negocian el futuro de una empresa que llegó a contar en 1978 (cuando estaba nacionalizada) con 5.160 trabajadores, y que ahora no llega a 400, se ha beneficiado del dinero público que la **SEPI** ha ido inyectando (122 millones de € anuales).

El truco es claro: firmo prejubilaciones que

cubrirá mi aseguradora con dinero público, de todos los españolitos. Impresionante.

Enemigos íntimos

Tristeza nos da observar por las empresas a los pobres delegados de base, creyendo que realmente su sindicato lo va a hacer mejor que el otro, y sosteniendo una dura pugna por ganar las elecciones. A esos niveles, en el tajo, la rivalidad entre **UGT** y **CCOO** parece real.

Qué poco deben sospechar esas almas cándidas que sus jerifaltes ya hace tiempo que *cambiaron la barricada por la mariscada* y que son socios de negocietes con pingües beneficios pagados de nuestro bolsillo; del bolsillo del obrero.

Necio empecé y necio acabo: **UGT** y **CCOO** no defienden al trabajador; lo ordeñan. Y con lo que nos exprimen se van al día del orgullo gay a montarse la parranda. Con tal de no trabajar, lo que sea...

UNT para defenderte, o no lloriquees al ser ordeñado. ■

Viriato

Notas

[1] <http://www.diagonalperiodico.net/article/2030.html>

[2] <http://www.sepi.es/default.aspx?cmd=0001&IdContainer=5&paginacion=0>

Que todavía hay clases...

¿Dónde va la 'pasta gansa'?

Curiosa la manera que tienen los socialistas de defender a los trabajadores. El gobierno no hace nada y su sindicato tampoco. Eso sí, nadie les puede acusar de no estar coordinados.

Según parece para Cándido Méndez sólo se peca por acción y no por omisión. Contra Aznar se podía hacer una huelga general por las medidas del decretazo que recortaban los derechos de los trabajadores, pero contra Zapatero no se puede hacer lo mismo por no adoptar ninguna medida para salvaguardar los empleos de esos mismos trabajadores. Que un gobierno se haya negado a afrontar una crisis que está llevando a los trabajadores españoles al paro masivamente por motivos electoralistas no es motivo de protesta. La pasividad del gobierno, si es del PSOE, se perdona, aunque provoque que casi 3 millones de españoles se hayan quedado sin empleo.

La mala gestión económica de Zapatero merece que los sindicatos convocaran una huelga general en España debido a la situación que viven hoy en día los ciudadanos, todos atemorizados por el riesgo de perder sus puestos de trabajo y el desempleo subiendo como la espuma.

Pero la crisis no afecta a los sindicatos. 48,9 millones de euros para la Fundación Laboral de la Construcción. 41 millones más para la Fundación del Metal. 26,8 millones para la Confederación Española de Comercio. Otros 16,3 millones destinados a la Unión General de Trabajadores; 16,3 a la Confederación Sindical de Comisiones Obreras y 14,1 millones para la Federación Estatal de Comercio, Hostelería y Turismo, también de Comisiones. En total 163,4 millones de euros para los sindicatos de izquierdas. Cándido Méndez y José María Fidalgo desde luego no van a perder el empleo. ¿A los demás?, pues que nos den. ■

Manifiesto. Idea fundacional

Unión Nacional de Trabajadores

El gran entramado corporativo del trabajo en España y en Europa, está anclado en el núcleo de un tugurio alocado, por donde transita desenfrenadamente todo tipo de fenómenos e intereses, que nada tienen que ver con el sindicalismo de empresa y aún mucho menos con el sindicalismo revolucionario.

El proceso del tiempo nos ha demostrado que por la egoísta habilidad del sistema liberal y su forma económica "el capitalismo" nos ha demostrado como realidad, que el trabajador ha ido perdiendo la conciencia combativa hacia la conquista del estatus que le confiere como ser humano, como factor indispensable en la trama de la producción y como el elemento supremo **más valioso** de la empresa, **sobre los medios de producción o la inversión capitalista**.

El asociacionismo laboral es un derecho legítimo ganado con el tiempo, por el derroche del sufrimiento físico y la sangre, sustentado sobre la moral y la dignidad, frente a los desmanes, abusos y atropellos de quienes que con la inversión del capital, se llevan sin trabajar el mejor resultado del beneficio de la producción. Ese asociacionismo ha caído en nuestros tiempos, en manos de agrupaciones que sirven a los intereses del poder establecido del sistema liberal capitalista y de grupos esquiroleros vendidos.

Las centrales sindicales actuales, ya conocidas por todos de las polarizaciones que las magnetizan políticamente, no son un medio veraz, auténtico, sindicalista.

Hoy las centrales sindicales al uso, al igual que los partidos políticos que las manipulan, no cumplen con el cometido del sindicalismo de empresa; se limitan a la gestión, a la reivindicación de la legislación laboral benefactora de la burguesía y el sistema liberal. Son las fieles subordinadas a la burocracia cómoda, a las asignaciones gubernativas, a disciplinar al conformista, a la tecnocracia auspiciada por el gobierno de turno tanto de izquierdas como de derechas, estabilizadores todos, del sistema de la injusticia capitalista.

Ante la depravación de la conflictividad social que representa la sometida vida labo-

ral, surge la UNT, rescatando el sentido de dignidad sindicalista, despreciado por los estabilizadores del sistema. Es el sentido no estático, es el sentido trascendente que nos implica sobre una actitud de compromiso, conducta y existencia fiel al sindicalismo.

Entendemos a la UNT, no como una mera gestora reivindicadora de techos salariales y legalidades que cuadriculan, alinean, enumeran y moldean al trabajador obediente e inofensivo de estilo resignado.

Sobre los conflictos laborales, sabemos que tenemos que bregar con la reaccionaria legislación vigente, pues no existe otra más útil y no hay más procedimiento, pero la UNT no va a seguir el juego de parchear esta trampa o pista de obstáculos que es la legislación laboral vigente, zancadillera persistente del trabajador y su destino.

UNT tiene sentido revolucionario; es decir queremos y luchamos por la transformación permanente física, en cuanto a logros materiales. Y queremos y lucharemos, por una transformación trascendente, para elevar a la altura que le corresponde, los sentidos de dignidad y morales del trabajador.

Combatir a la especulación empresarial del capitalismo no es tan solo una tarea sindical y económica, ... es ante todo una elevada tarea moral.

UNT se consagra hacia el camino de concienciar a los trabajadores, en la creación de una única Federación del Trabajo, con la categoría y estatus de Institución Nacional Sindicalista Española e Independiente de la política y los partidos. Una Institución que posea su puesto en el Parlamento de la Nación, con un diputado o parlamentario por cada provincia de España, independientes de los partidos y sus políticas sectarias, frente a la trama inversionista del capitalismo tanto de aquí, como el multinacional.

Una Institución que no permita la intervención del estado y los gobiernos actuales que soportamos, tal y como se han establecido, armonizando el capital con la producción y el trabajo, al igual como realizó el Estado fascista de Benito Mussolini. Estado arbitro y armonizador entre

los dadores del trabajo y los alquilantes del trabajo, ese "estado corporativo" arbitrario mediador de la gran federación empresarial capitalista y de la gran federación de los trabajadores autómatas disciplinados, tal como parodia esta social democracia burguesa.

La UNT como impulsora de esa única federación e institución del trabajador, no aceptará un estado mediador al servicio de intereses políticos de los partidos y el capitalismo, en el que prevalece el sentido "partidista" de manipulación política y el "materialista" de alquilar al trabajador y su actividad, por el pago de un salario, cual combustible de máquina o forraje de bestia.

Como Institución Sindical del Trabajo que le exigimos al estado y gobierno de España, ejercitaremos como Institución Nacional y Sindical, sin la intervención del estado mediador el cual rechazamos. Litigaremos directamente con la dirección de las empresas de propiedad capitalista, marcándoles las limitaciones o acordando pactos provisionales o coyunturales, hasta el logro de la autogestión sindicalista.

Aspiramos a ser un único y gigantesco sindicato de productores (España entera), cuya fuerza debe ser respetada, considerada y temida, por aquellos zánganos y convidados que orquestan la economía, las finanzas y la banca privada capitalista.

Consolidaremos un sindicalismo revolucionario, cuya meta será encontrar los medios adecuados de financiación, para crear o entregar la empresa en patrimonio sindical a los trabajadores, por medio de la autogestión, propiedad y el reparto igualitario de la plusvalía o el beneficio de la producción, (apartado distinto de las asignaciones honorarias según capacidades, responsabilidades, rendimientos y riesgos, decidido todo

ello por el consejo de trabajadores de empresa y aprobado en magna asamblea) no permitiendo nunca jamás el apelativo denigrante de proletario colectivista, frente a la digna denominación de trabajador copropietario.

Antes de haber instaurado la finalidad anhelada a la que hemos hecho referencia en el párrafo anterior, el proceso será de lucha constante frente a la industrialización e inversión capitalista, por eso precisamos el instrumento del sindicalismo nacional unido sin fragmentaciones, sin organizaciones esquirolas, que traicionen el sindicalismo auténtico.

Como Institución Nacional y Sindical del Trabajo, aspiramos a una banca de esta institución. Una Banca Sindicalista o Sindicalizada, que financie la empresa propiedad del trabajador "La empresa del que la trabaja", a la vez que viviendas de protección sindical, de construcción y equipamientos excelentes al más bajo coste, con prestamos sindicales y cómodas devoluciones sin intereses, cuyo aval no será otro que la misma vivienda, desterrando la especulación sangrante y empobrecedora del trabajador, por el capitalismo y el sistema que lo sostiene.

Exigimos a los políticos administradores de las instituciones, que se dejen todos de mentiras, promesas incumplidas y habladurías. Que dejen ya de mofarse del inmenso pueblo laboral español, creando el entorno anhelado de existencia armoniosa y convivencia, que se merece este pueblo, aplicando justicia proteccionista donde no la haya, garantizando municipios en los que nuestras familias se sientan seguras frente a las delincuencias de todo signo tanto extranjeras como de España, que continúan en ascendencia prolifera, malogrando la existencia ciudadana del trabajador.

Debemos exigir a los crápulas de la política ese entorno social que se merece el

trabajador y debemos exigirles, mejor educación para nuestros hijos, creando centros verdaderamente eficaces de cultura, donde nuestros hijos se identifiquen con la historia de nuestro pueblo; España, como raíz genuina de la que deben sentirse honrados. Queremos una enseñanza donde la ética no sea tan solo una signatura y acabe arraigada en sus valores como un compromiso de por vida. Queremos una enseñanza donde adquieran una eficaz preparación pre-universitaria o una iniciación sólida para la formación laboral especializada.

Debemos exigirles a crapulocracia política de este sistema, la gratuidad de libros de texto junto con la gratuidad de los centros y matrículas. Y debemos exigirles a los miserables de la política, las facilidades de proceso, medios y puestos suficientes de acceso universitario para nuestros hijos que estén capacitados, de forma becario en su totalidad. Nosotros los trabajadores somos los que soportamos la mayor presión fiscal. Entregamos y contribuimos en nuestra nación con el impuesto de la renta a la mayor parte de los ingresos del estado, por la marcha motriz y de los engranajes de esta gran maquinaria de la nación... y a nosotros se nos debe restituir esos medios de bien estar digno, que creamos con el esfuerzo, inteligencia y pasión, aptitudes que forman el blasón de nuestra aristocracia... la mas digna, la mejor; "el trabajo".

Esta es una apuesta para sindicalistas que basen su legitimidad en la razón y manifiesten las razones con fe y la fe con valentía en los hechos. ■

**Revoluciona el sindicato
Transforma la empresa
Transforma a España**



Unión Nacional de Trabajadores

Contra el capitalismo salvaje.

Contra la social democracia colaboracionista.

Contra la tiranía de los "mayoritarios".

Por los trabajadores españoles.

Unión Nacional de Trabajadores (UNT) es un sindicato fundado en 1978 (heredero de la histórica Central Obrera Nacional Sindicalista, CONS, de 1934), y nuestra visión del sindicalismo no es clasista (en el sentido materialista y/o de izquierdas), sino libre e independiente: defendemos la Justicia Social y la supe- ración del capitalismo, pero al mismo tiempo creemos que es necesario defender decididamente la idea de España como nación, porque no puede haber Justicia Social sin Patria (es necesaria una verdadera soberanía nacional económica y financiera) ni Patria sin Justicia Social para quienes la integran (como es típico entre la hipócrita derecha liberal, capaz de apelar al patriotismo si le interesa, pero al mismo tiempo maltratando a los trabajadores en sus legítimos derechos). Por eso nosotros defendemos los principios del nacional-sindicalismo.

<http://sindicatount.blogspot.com>

El aborto

Por ABORTO se entiende, según la medicina, toda expulsión del feto, natural o provocada, en el periodo no viable de su vida intrauterina, es decir, cuando no tiene ninguna posibilidad de sobrevivir. Si esta expulsión del feto se realiza en periodo viable pero antes del término del embarazo se denomina parto prematuro, tanto si el feto sobrevive como si muere.

En el lenguaje corriente, por aborto se entiende la muerte del feto por su expulsión, natural o provocada en cualquier momento de su vida intrauterina.

Y en cuanto a los métodos empleados para abortar, los hay bien diferentes y dependiendo de la duración del embarazo. A título enumerativo podemos indicar el método del **envenenamiento salino** (mediante un larga aguja, se extrae del vientre materno líquido amniótico y se inyecta en su lugar solución salina concentrada); **por succión** (por el útero se succiona el bebé, y después, mediante unas pinzas se extrae el cráneo que suele quedar. Es el método más empleado en países desarrollados); **por dilatación y curetaje** (entre los 3 y 6 meses de gestación. Por ser inaplicable la succión, se emplea la cureta para desmembrar el bebé, sacándolo a trozos); **por "D&X" a las 32 semanas** (el más espantoso de todos. Se provoca el nacimiento parcial, y mediante un catéter en la base de la cabeza del bebé, se succiona el cerebro provocándole la muerte); **por operación cesárea**; **mediante prostraglandinas** (potente fármaco, usado en cualquier fase del embarazo, pero con la complicación de que el bebé a veces suele salir aún con vida); o mediante el empleo del fármaco **RU-486** (potente fármaco que se emplea entre la primera y tercera semana del embarazo. Actúa matando de hambre al diminuto bebé al privarlo de la hormona progesterona. El aborto se produce luego de varios días de dolorosas contracciones). Después del aborto viene la trituradora de los restos humanos, o el horno crematorio, como si se tratara del destino de un apéndice amputado.

Esto que he transcrito es una realidad que cualquiera puede averiguar y profundizar en libros, revistas o internet, con profusión de videos y entrevistas.

Resulta que frente al aborto siempre se han alzado opiniones con base religiosa, cristiana, pues estamos en un país de origen cristiano. Se afirma que desde la fecundación del óvulo, nace una nueva vida y contra la misma no se puede ir, pues el hombre no es dueño de la vida de los demás, sino que ésta pertenece a Dios. Para un creyente esto es más que suficiente, el razonamiento es sencillo pero completo, no admite fisuras y excepciones, habiendo vida desde la concepción.. Algo tan claro no debe estarlo o serlo para MOSEN MANEL, cura párroco de la Parroquia Santísima Trinidad del distrito barcelonés NOU BARRIS, el cual afirma que ha pagado abortos. (VÉASE noticia del CONTINUAMOS AQUÍ Abril 2008, página 9).

Para un no creyente, no puede ser el feto una víscera más de la madre, no puede quedar a la libre disposición de su voluntad, como si fueran las uñas de los pies que se cortan, o pelo que se depila. Creo que para un no creyente debe imperar el concepto de hombre desde el primer momento, pues no en vano lo que se gesta tras la concepción es un ser humano, con los mismos particularismos genéticos que el de los procreadores, un ser independiente cuyo origen biológico es mediante gestación dentro del cuerpo de su madre. No es un elemento extraño que el cuerpo de la madre pretenda combatir, al contrario, es un ser independiente que mantiene en su seno hasta que considera que puede vivir independientemente ya fuera del se-

no materno, en cuyo caso lo expulsa mediante el parto. La DIGNIDAD HUMANA exige que el respeto de cualquier vida sea defendible desde su origen hasta su muerte, sin condicionamientos o limitaciones que provengan del capricho, del egoísmo o de la pobreza.

Es llamativo que no veamos lo que es el feto sino hasta que ese cuerpo asume forma humana, aunque sea diminuta. Esperar a que el feto adquiera forma humana para asumir su defensa es una necedad, pues con ese argumento, podemos cometer las mayores barbaridades, ya que "ojos que no ven,..." conciencia que no protesta. Con dicho argumento se ha tolerado (entre otros) el genocidio de los comunistas en Rusia, de los nazis, el de los Jemeres Rojos, el ocurrido en la zona de Los Grandes Lagos (entre utus y tutsis), o el más reciente de los Balcanes.



Pero si todo lo dicho es grave, todavía lo es más por el hecho de que socialmente el aborto ya no está mal visto, está tolerado. Decía Julián Marías, el filósofo, que los grandes males del Siglo XX desde 1960 hasta ahora era el generalización del consumo de las drogas, el terrorismo organizado como medio o instrumento, y que el aborto esté socialmente aceptado. Es cierto, desde que el aborto está aceptado ya no se emplea ni el absurdo eufemismo de "interrupción voluntaria del embarazo". Incluso ya no se esgrime como causa que permita o exonere la sanción del aborto la violación de la madre, la inviabilidad del feto, los problemas psicológicos de la madre. No. Simplemente se acude ya a la voluntad libérrima y omnimoda de la madre.

Y de aquí a la eutanasia no hay ni un paso, la línea está marcada. Un ministro ha dicho que es progre, una cosa y otra. Así queda retratado el ministro de sanidad de este gobierno, que para más ignominia, es de la tierra valenciana.

Y para concluir podríamos recordar en estas páginas la triste crónica protagonizada por el barco holandés que atracó en el puerto de Valencia. Se ha escrito mucho sobre el tema y no quiero extenderme mucho más; simplemente resaltar de la manera en que los "progresistas" acogieron a la embarcación y la celebración de su fiesta. Una fiesta de la muerte. ■

¿Estamos ante la posible desaparición de la familia?

Ante el interrogante que planteamos, existen hoy, en este inicio del siglo XXI, muchas y de las más diversas respuestas: ¿Cómo es posible haber llegado, en esta vieja y antaño cristiana Europa, a plantearnos una situación semejante para la familia? Podíamos llenar este espacio respondiendo a esas dos cuestiones apuntadas: dónde está hoy la familia y porqué. Vamos a posponer la respuesta unas líneas y a observar lo que nos encontramos, intentando ser lo más objetivos posibles, dentro del marco tradicional europeo ya dicho, el cristiano.

La familia sigue siendo lo que más valoran los españoles en cualquier encuesta; y que sin necesidad de encuestas, todo el mundo sabe que la familia es el primer banco, el primer seguro de desempleo, la primera asistencia sanitaria, geriátrica, infantil, la primera "compañía de seguros" y el primer y último refugio humano. Y sobre todo es la que cumple todas esas funciones de forma absolutamente desinteresada (¿hay algo más social o más puramente "socialista" que la familia?). Entonces ¿por qué este gobierno quiere cargarse la familia natural, por vía de llamar "familia" a cualquier cosa, sabiendo que no se ha inventado ninguna alternativa válida?

La Europa de hoy es "mestiza", en ella conviven varias religiones y culturas con sus peculiaridades, que les llevan, en el mejor de los casos a encuentros y a desencuentros. O en el peor, a los atentados etarras, a los de Madrid y Londres, por continuar ciéndonos a nuestro Continente. Aunque lo trágico nos sobrecoja, ello tiene su fundamento en el seno de las familias y en el modo de abordar "la educación en valores", como diría el lenguaje políticamente correcto.

“La familia sigue siendo lo que más valoran los españoles en cualquier encuesta”

Dejemos el lenguaje y demos vida a nuestro "Título interrogante". Creemos que la situación actual es el producto de la "sin razón" de muchos años de cesiones y cobardías ante los valores cristianos, por hablar del que nos ocupa, la destrucción, no por tópico, menos cierto, de la familia.

Pongamos varios ejemplos, anteriores a los "fundamentalismos", es más basados en los "hedonismos" y en el cultivo de los placeres. La importación de los valores de la industria del cine en nuestros hogares. Primero visto como novedades lejanas y luego en pocas décadas asentados como propios e incluso superados. Amén de los culturas audiovisuales al estilo de programas basura, exhibicionismo de lo íntimo, etc. Podemos seguir por ese camino sin ver el final. Todos se lavan las manos, más audiencias, más anuncios, más ingresos. Todo muy políticamente correcto. Que dicen los que opinamos de otra forma. En el mejor de los casos, con la correspondiente "mordaza", se les deja que digas algo, que le vamos hacer son los "trogoditas" de siempre: los "malditos", los fuera del sistema, etc.

¿Pero qué valores defienden nuestros gobernantes? Los salidos tan pulcramente de las inevitables mayorías. A estas alturas de: "la democracia que nos hemos dado" ignoramos conocerlos, bueno por seguir siendo fieles al mandato divino que dice, "la verdad nos hará libres". ■

Evaristo Meana

APUNTES DESDE LOS ALCORES

Desde el mismo momento en que decidí colaborar con nuestra Revista, mi preocupación ha sido y es, elegir temas de actualidad con el suficiente interés para ocuparnos de ellos. Pues bien, confieso, que es tal la problemática en la que tanto España como los españoles nos vemos inmersos, es tal el desatino que padecemos, que me resulta harto difícil poder elegir entre uno u otro asunto. No obstante, me voy a inclinar por lo que yo llamo "El crepúsculo de las ideologías".



Doy por lógica la creencia de que la praxis de un partido político debe ser consecuente con la ideología que dice representar. Nada más lejos de la realidad: todos los partidos que componen el espectro político español, se han convertido en meras empresas con ánimo de lucro; lugar escogido por personas que en la mayoría de los casos no han prestado un servicio útil a la sociedad, que no haya venido marcado por su trayectoria política; ya sea municipal, autonómica o estatal.

Las empresas en cuestión están dirigidas por una cúpula hermética que cierra el paso a los que ellos denominan advenedizos y que en algunos casos se trata de militantes de buena fe, que no están de acuerdo con sus líderes.

Al frente de todo el tinglado emerge la figura del jefe todopoderoso, que cuenta con el apoyo de los denominados poderes fácticos, que no son otros que los medios de comunicación que se distribuyen en el apoyo de una u otra opción. Son ellos y solo ellos los que quitan y ponen gobiernos según le cuadre a sus intereses que en la mayoría de las veces vienen dados por una simple cuestión de distribución de poder en el tiempo. Poderes que han llevado al elegido a lo más alto y que lo devolverán a la nada cuando lo consideren oportuno.

Por otro lado, en una segunda fila próxima al staff se ubican los que han sido premiados con un cargo —naturalmente remunerado— y que han llegado a él por su sumisión incondicional al poder establecido y no por sus actitudes y aptitudes personales y demostrada clarividencia de la ideología común del llamado partido.

Este circo está avalado por un pueblo hedonista y mal informado, que habiendo perdido los valores éticos y morales que fueron santo y seña de la sociedad española durante siglos: Dios, Patria y familia, ha apostado por el becerro de oro en forma de un ficticio

[pasa a la pág. siguiente]

APUNTES DESDE LOS ALGORES

bienestar, que a la postre, si Dios no lo remedia, conducirá a la debacle a una entidad permanente de razón que ha marcado la singladura de los españoles a través de los siglos y que conocemos como nación.

Un pueblo al que se ignora sistemáticamente apropiándose de su voluntad y con el que solo se cuenta a la hora de las votaciones después de unas jornadas de exhaustivas campañas de marketing. Como si el destino de España se pudiera dilucidar en los despachos de las asesorías de imagen.

En el momento presente, ideólogos de uno y otro signo como Pablo Iglesias, Lenin, Calvo Sotelo, etc. sólo son una anécdota en el tiempo y sólo conservan de ellos las añejas fotografías, testigos mudos, en algún rincón de los lujosos despachos de sus sucesores.

Ante este estado de las cosas, la ocasión que se nos presenta es ideal para anunciar al pueblo que hay otra opción liberadora del hastío. Una opción que sin renunciar a sus orígenes puede ofertar a la sociedad española unas soluciones que el mercantilismo y sobre todo el relativismo origen de la degeneración presente no están capacitados para acometer.

Por este motivo, porque estamos seguros de la bondad de nuestros planteamientos, debemos redoblar los esfuerzos para hacer llegar a los españoles nuestra forma de entender la vida en común.

Tened en cuenta, que nuestros adversarios se muestran poderosos amparados por todos los poderes imaginables; pero en realidad son débiles por no tener una ideología acorde con sus actuaciones cotidianas.

Partiendo de la base, que no ha existido imperio alguno en la historia del mundo, que haya sobrevivido a su propia autodestrucción.

Todos los miércoles a partir de las 22,05 intervengo en la tertulia de la emisora local de televisión canal, 12.

Los camaradas que lo deseen podrán acceder a ella a través de internet en la página www.visovision.com. Picando en programación en directo. ■

Pedro Cantero López (Sevilla)

PLATAFORMA 2003



**Alonso Cano, 66, 2º sótano, puerta 5ª
28003 MADRID**

Telf.: 91 535 42 45 - www.plataforma2003.org

joseantonianos

Acércate al futuro. Volverá a reír la primavera

He elaborado esta guía doctrinal, enraizado sobre la experiencia que me ha dado toda una vida de entrega y militancia en la Falange.

En estos tiempos los principios alumbrantes de los valores del bien, como efecto tasativo en los referentes del mal, van siendo transformados en la útil instrumentalización del **relativismo**, por el populismo perverso, que el decrepito orden mundial nos orquesta y de esta manera, todas las aberrantes degeneraciones sociales que soportamos, son ancladas por al ambigüedad o dualidad moral, que establece el cambalache "constitucional" del liberalismo burgués, cual apostolado perverso del relativismo de valores jacobino.

La gran mayoría de las tendencias de partidos políticos, en donde el ser humano afianza sus esperanzas y compromisos, inserto dentro de una dinámica ficticia de corporación social, engendran un colectivo masificado y despersonalizado, carente del razonamiento, como elemento indispensable en formación ideológica; obstáculo éste, que no permite alcanzar al ser humano un propio posicionamiento de conciencia, que proyecte sus análisis hacia el afán de perfección en la búsqueda y el logro de la Justicia de la íntegra comunidad nacional.

Sin este sentido el hombre comprometido, jamás se ubicará en la dimensión que lo realice y concienzue como un auténtico revolucionario o protagonista en la transformación de nuestra sociedad o como vehículo que sitúe a España en el mejor de los rumbos... ¿y por que no?... también la conciencia universal del resto de las naciones.

Con una formación íntegra, adquirimos conciencia, con la conciencia el compromiso y la conducta.

El falangista es un revolucionario, pero no un revolucionario desprovisto de las partes de la que carecen las revoluciones desviadas, frustradas y fracasadas como el liberalismo; ansioso actor cínico de la liberad y opuesto a la justicia social, o el socialismo; esperanza malograda de un orden nuevo, de la justicia social y supresor de la libertad.

Por ello la guía doctrinal realiza un proceso de culturización y crono-

Se han cumplido recientemente 75 años de la fundación de Falange Española, movimiento político juvenil español que, en acertadas palabras del historiador Ángel David Martín Rubio, “apostó por devolver a la política su doble dimensión moral: ser impulso capaz de poner en pie a un pueblo y de movilizar su capacidad de servicio, decisión y sacrificio”, en pos de la Justicia Social, la Dignidad Humana, la Libertad y la Unidad Nacional.

Sus fundadores, entre los que destacó desde el principio el que luego fuera su primer Jefe Nacional y principal ideólogo, José Antonio Primo de Rivera, establecieron poco después de su fundación relaciones con el otro gran revolucionario patriota español de aquellos días, Ramiro Ledesma Ramos, con cuyo movimiento, las Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista (J.O.N-S.) se fusionó pocos meses después y para siempre la Falange, desarrollándose entre ambos la ideología nacionalsindicalista, superadora tanto del capitalismo liberal como del socialismo marxista, como con el paso del tiempo está, cada vez más, quedando demostrado.

Hoy día, octubre de 2008, la bandera roja y negra del yugo y las flechas sigue alzada, y un buen puñado de españoles combatimos políticamente bajo ella por los ideales que representa: JUSTICIA DE TODO TIPO, DIGNIDAD HUMANA, LIBERTAD E INTEGRIDAD PARA TODAS LAS PERSONAS CUALQUIERA QUE SEA SU ORIGEN, UNIDAD NACIONAL, CAMARADERÍA SINCERA, AFÁN DE SERVICIO Y SACRIFICIO POR AYUDAR A LOS DEMÁS: si sientes que estos sueños son también los tuyos, no lo dudes y únete a nosotros, pues la empresa es grande, pero merece la pena y todos los brazos y esfuerzos son pocos; nuestras puertas están siempre abiertas, y juntos haremos una España y un mundo mejores, si de verdad nos comprometemos todos. ■

75 AÑOS DE COMBATE POR LA PATRIA, EL PAN Y LA JUSTICIA

logía histórica de la conflictividad social, matizando los fenómenos que han inducido las transformaciones sociales positivas y negativas, en el proceso de la existencia.

En todo momento de análisis y crítica a una idea o proceso, antepone el respeto hacia la rivalidad que lidiamos, por medio de nuestra “sustitución ideológica”, como hipótesis de superación en una praxis real.

“¡Hay de aquel que no sepa levantar frente a la poesía que destruye, la poesía que promete!”

El Falangista, es un revolucionario de plenitud e integridad, por que en su proyecto transformador humano, como en el social, eleva al hombre al factor mas elevado del protagonismo y la existencia, al paso alegre de la esperanza de Justicia.

Justicia frente a la explotación del capitalismo y la inmoralidad de la burguesía, como Justicia frente a todo procedimiento inquisidor tanto de izquierdas como de derechas, anuladores de la personalidad y la libertad del hombre.

Siempre me ha estremecido ver y oír al hombre de cualquier tendencia, que expresa su pasión y vísceras, inducido por la consigna dogmática de quien ejerce un ascendente anulador sobre él o su personalidad, (sean los medios informativos o el partido político), con embaucamientos o disciplina para autómatas desprovistos de la razón y los análisis que fortalecen la conciencia, que legitima su posición.

En momentos decisivos de la vida, ante grandes determinaciones, es necesario el desempeño de la pasión, la víscera, el coraje y el valor,

expresiones implícitas en el auténtico revolucionario... pero quiero dejar bien claro que jamás ello debe andar soportado por la plataforma desfondada e inestable del “dogmatismo cerril, ciego y maniqueo” que acaba por destruir la legitimación de la auténtica fe en el proyecto. En nuestro caso nuestro proyecto, el de todos los españoles... La Revolución Pendiente.

La ilustración de esta guía, (Acércate al Futuro) está encaminada en apuntalar nuestra creencia por el conducto de enlace del hombre, con los valores que nos despeja el análisis intrínseco de la razón, el compromiso y la conducta, orden del proceso de la “conciencia” del Falangista, “conciencia” que legitima nuestro valor de hombres dispuestos a la reflexión, al dialogo, pero tan bien al coraje y la lucha, sin el dogmatismo estúpido que ejercen los imitadores y falsificadores derechoides de nuestra estética o la reaccionaria izquierda burguesa operante.

Cuanto más información procesal de la historia y más preparación adquiramos del decadente sistema y caótico orden contemporáneo, mas estaremos preparados para transmitir esta conciencia revolucionaria en la elite selecta que admira el letargo de la España, que tarde o temprano despertará para transformar esta decadencia física, con la llama que nosotros mantenemos flameante dentro de Falange Española

de Las JONS, con nuestro hacer, nuestro testimonio y la permanente inasequibilidad al desaliento. ■



Jesús de Paredes Teruel

carta de argentina

Ni izquierda, ni derecha

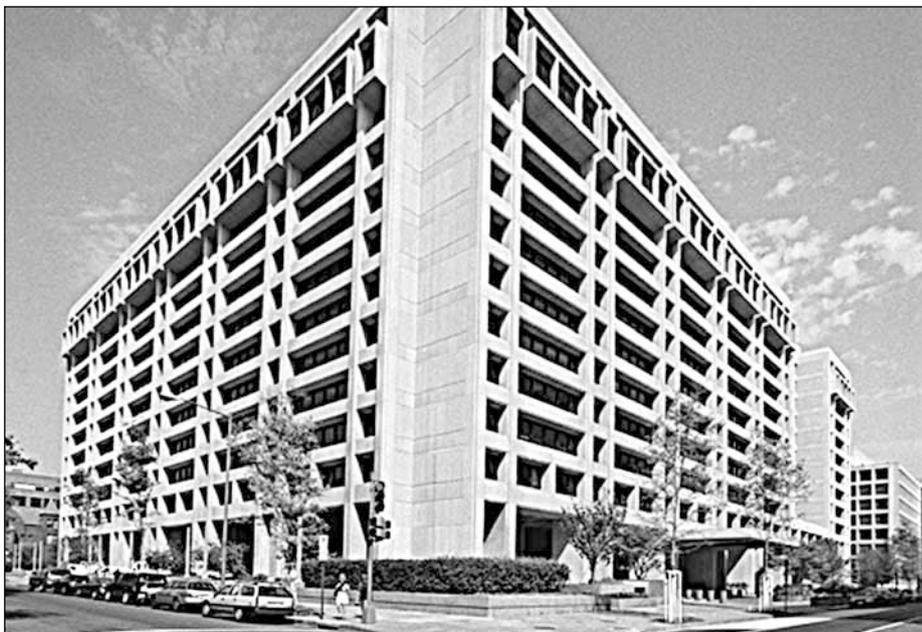
El lúcido pensador italiano Marcello Veneziani comienza un bello artículo sobre el antiglobalismo con la siguiente observación: "Si te fijas en ellos, los anti-G8 son la izquierda en movimiento: anarquistas, marxistas, radicales, católicos rebeldes o progresistas, pacifistas, verdes, revolucionarios. Centros sociales, monos blancos, banderas rojas. Con el complemento iconográfico de Marcos y del Ché Guevara. Luego te das cuenta de que ninguno de ellos pone en discusión el Dogma Global, la interdependencia de los pueblos y de las culturas, el melting pot y la sociedad multirracial, el fin de las patrias. Son internacionalistas, humanitarios, ecumenistas, globalistas. Es más: cuanto más extremistas y violentos son, más internacionalistas y antitradicionales resultan". [1]

Se da cuenta que la oposición desde la izquierda a la globalización es sólo una postura que se agota en una manifestación. Seattle, Génova, Nueva York, Porto Alegre, pero no pasa nada, "el mundo sigue andando" como decía Discepolín. Es que la política del "progresismo" como ha observado agudamente el filósofo, también italiano Massimo Cacciari, ordena los problemas pero no los resuelve. [2]

De esto mismo se percata el sociólogo marxista más significativo de Iberoamérica, Heinz Dieterich Steffan quien en un reciente artículo señala: "Si la tarea actual de todo individuo anticapitalista es, por lo tanto, absolutamente clara: ¿Por qué "la izquierda" y sus intelectuales no la encaran? ¿Por qué repiten en foro tras foro la misma letanía sobre la maldad del neoliberalismo y se contentan con sus ritualizadas propuestas terapéuticas inspiradas en Keynes, Tobin y Stiglitz? ¿Por qué no convierten la realidad capitalista en objeto de transformación antisistémica, en lugar de mantenerla como muro de lamentaciones?" [3].

El fracaso rotundo de la izquierda, hoy rebautizada "progresismo", es que, además de no haber elaborado, deglutido sería el término exacto, la derrota del "socialismo real" con la implosión soviética y la caída del Muro, no reelaboró sus categorías de lectura, y se quedó anclado al mundo categorial de Marx, Engels, Lenin, Rosa Luxemburgo y eventualmente Trotsky, haciendo arqueología política.

Lo más significativo del siglo XX, la escuela neomarxista de Frankfurt, luego de los esfuerzos de Adorno, Apel, Cohen y Marcuse, termina con el publicitado Habermas y su teoría del con-



Edificio del Fondo Monetario Internacional en Washington.

senso (sin percatarse que el consenso siempre ha sido de los poderosos entre sí) y sus discípulos aventajados James Bohman y Leo Avritzer con su teoría de la democracia deliberativa, que como un nuevo nominalismo pretende arreglar las injusticias políticas, económicas y sociales con palabras. Conversando en una especie de asambleísmo permanente.

Si la izquierda está liquidada, ¿qué queda de la derecha? ¿Se puede esperar algo de ella? De la derecha clásica, tanto del nacionalismo orgánico o integral al estilo de Charles Maurras, como del fascista de Mussolini o del católico de Oliveira Salazar no queda nada. Sólo trabajos de investigación históricos y pequeños grupos políticos sin peso en sus sociedades respectivas.

Eso sí, queda como derecha el neo conservadorismo estadounidense y los gobiernos que le son afines. Y de esta derecha liberal, la única que existe con peso político, solo se puede esperar que las cosas empeoren para la salud y el bienestar de los pueblos.

Si esto es así, denunciamos una vez más de entre las cientos de veces que lo hemos intentado mostrar, que la dicotomía izquierda-derecha es estrecha, por no decir falsa, para encarar una lectura adecuada de la realidad.

Hoy situarse a la izquierda o a la derecha es no situarse, es colocarse en un no-lugar, sobre todo para el pensador (rechazo de plano el término intelectual) que pretende elaborar un pen-

samiento crítico. Y el único método que hoy puede crear pensamiento crítico es el disenso. Disenso no sólo con el pensamiento único y políticamente correcto sino también y sobre todo, con el orden constituido, con el *statu quo* vigente.

El disenso es estructuralmente una categoría del pensamiento popular, en tanto que el consenso, como vimos, es una apropiación de la izquierda progresista para lograr la democracia deliberativa que tiene mucho de ilustrada, y también, aunque en otro sentido, propiedad del liberalismo como acuerdo de los que deciden, de los poderosos (G8, Davos, FMI, Comisión trilateral, Bildelbergers, etc.).

El disenso que se manifiesta como negación tiene distinto sentido en el pensamiento popular que en el culto. En este último, regido por la lógica de la afirmación, la negación niega la existencia de algo o alguien, en tanto que en el pensamiento popular lo que se niega no es la existencia de algo o alguien, sino su vigencia. La vigencia puede ser entendida como validez, como sentido. El disenso niega el monopolio de la productividad de sentido a los grupos o lobbys de poder, para reservarla al pueblo en su conjunto, más allá de la partidocracia política.

La alternativa hoy es situarse más allá de la izquierda y la derecha. Consiste en pensar a partir de un arraigo, de nuestro *genius loci* dijera Virgilio. Y no un arraigo cualquiera sino desde las identidades nacionales, que conforman las

ecúmenes culturales o regiones que constituyen hoy el mundo. Con esto vamos más allá incluso de la idea de estado-nación, en vías de agotamiento, para sumergirnos en la idea política de gran espacio etnocultural.

Desde estas grandes regiones es desde donde es lícito y eficaz plantearse el enfrentamiento a la globalización o americanización del mundo. Hacerlo como pretende el progresismo desde el humanismo internacional de los derechos humanos, o desde el ecumenismo religioso como ingenuamente pretenden algunos cristianos, es hacerlo desde un universalismo más. Con el agravante que su contenido encierra un aspecto de loable, pero vacío, inverosímil y no eficaz a la hora del enfrentamiento político.

Pero este enfrentamiento se está dando igual, a pesar de la falencia de los pensadores en no poder elaborarlo aún, a través del surgimiento de los diferentes populismos, que más allá de los reparos que presentan a cualquier espíritu crítico, están cambiando, como observa Robert de Herte [4] las categorías de lectura. Así la oposición entre burgueses y proletarios de la izquierda clásica va siendo reemplazada por la de pueblo vs. oligarquías, sobre todo financieras y las de izquierda y derecha por la de justicia y seguridad.

Así, mientras que desde la izquierda progresista la crítica a la globalización queda limitada a la no extensión de sus beneficios económicos a la humanidad sino sólo a unos pocos. Porque la izquierda, por su carácter internacionalista no puede denunciar el efecto de desarraigo sobre las culturas tradicionales y sobre las identidades de los pueblos. Su denuncia se transforma así, en un reclamo formal para que la globalización vaya unida a los derechos humanos.

En cambio, es desde los movimientos popu-

lares que se realiza la oposición real a las oligarquías transnacionales [5]. Es desde las tradiciones nacionales de los pueblos donde mejor se muestra la oposición a la sociedad global sin raíces, a ese imperialismo desterritorializado del que hablan Hardt y Negri. Es desde la actitud no conformista que se rechaza la imposición de un pensamiento único y de una sociedad uniforme, y se denuncia la globalización como un mal en sí mismo.

Es que el pensamiento popular, si es tal, piensa desde sus propias raíces, no tienen un

saber libresco o ilustrado. Piensa desde una tradición que es la única forma de pensar genuinamente según Alasdair MacIntyre [6], dado que "una tradición viva es una discusión históricamente desarrollada y socialmente encarnada". Por lo que les resulta imposible a los pueblos y a los hombres que los encarnan situarse fuera de su tradición. Cuando lo hacen se desnaturalizan, dejan de ser lo que son. Son ya otra cosa. ■

Alberto Buela

Notas

[1] *El antiglobalismo de derecha*. Marcello Veneziani (1955) periodista del *Giornale* y del *Mensaggero* y colaborador con la Rai, es autor de varios ensayos entre los que se destacan: *La rivoluzione conservatrice in Italia* (1994), *Processo all'Occidente* (1990) y *L'Antinovecento* (1996). Podemos inscribirlo dentro de la corriente de pensamiento no-conformista.

[2] Massimo Cacciari (1944). Filósofo, diputado del PC y Alcalde de Venecia hasta 1993. Autor de varios ensayos: *L'Angelo necesario* (1986), *Dell'Inizio* (1990), *Dran: Meridianos de la decisión en el pensamiento contemporáneo* (1992), *Geo-filosofía dell'Europa* (1995). Pensador disidente de la izquierda europea.

[3] *La bancarrota de la izquierda y sus intelectuales* (31-3-04). Heinz Dieterich Steffan, es sociólogo y profesor en la UNAM de Méjico y columnista del diario *El Universal*. Predicador itinerante en todos los países de América de un nuevo proyecto histórico del marxismo. Es autor de una treintena de libros entre los que se destacan: *El fin del capitalismo global* (1999) y *La crisis de los intelectuales en América Latina* (2003)

[4] Robert de Herte es el seudónimo de Alain de Benoist (1943). Editor de las revistas *Éléments* y *Krisis* y autor de innumerables trabajos entre los que cabe recordar *Vu du droite* (1977), *Orientations pour des années décisives* (1982), *L'empire intérieur* (1995), *Au-delà des droits de l'homme* (2004). Es el más significativo pensador de una corriente de pensamiento no conformista, alternativa y antiigualitarista en donde se destacan, entre otros, Guillaume Faye, Robert Steuckers, Julien Freund, Alessandro Campi, Claude Karnoouh, Tarmo Kunnas, Thomas Molnar, Dominique Venner, Pierre Vial, Javier Esparza, Giorgio Locchi, etc.

[5] Sobre la relación entre pensamiento popular y negación puede consultarse con provecho el libro *La negación en el pensamiento popular* (1975) del filósofo argentino Rodolfo Kusch (1922-1979), así como nuestro trabajo: *Papeles de un seminario sobre G.R.Kusch* (2000). Entre los no pocos filósofos originales que ha dado la Argentina (Taborda, de Anquín, Guerrero, Cossio, Rougés) Gunther Rodolfo Kusch ocupa un destacado lugar. No sólo por la originalidad de sus planteamientos filosóficos sino además porque los mismos han generado toda una corriente de pensamiento a través de la denominada filosofía de la liberación en su rama popular.

[6] Alasdair MacIntyre (1929) es un filósofo escocés que vive y enseña en los Estados Unidos y que se destacó por su crítica a la situación moral, política y social creada por el liberalismo. Sus trabajos son el basamento de todo el pensamiento comunitarista norteamericano. Sus libros más destacados son: *After Virtue* (1981), *Whose Justice? Which Rationality?* (1988), *Three rival versions of moral enquiry* (1990).

LAS JONS REVOLUCIONARIAS

COMPañEROS DE RAMIRO LEDESMA RAMOS: LOS OTROS JONISTAS, SEMBLANZAS Y TEXTOS



ERIK NORLING

enr

‘Las JONS revolucionarias’

El nacional-sindicalismo y sus dos grandes personalidades (José Antonio Primo de Rivera y Ramiro Ledesma Ramos) no deja de despertar interés. En tiempos de acelerada desideologización y de fuga de referentes políticos fuertes, no podían faltar los autores que, por unas u otras razones, tratan de acercarse a un movimiento que despierta muchísimo más interés y simpatías que inquinas.

Hace escasas semanas que apareció la segunda edición de *Las JONS revolucionarias*, de Erik Norling, un agudo y prolífico estudioso de la Falange y el nacional-sindicalismo que, en esta ocasión, nos acerca los perfiles de Montero Díaz, Bermúdez Cañete, Emiliano Aguado, Souto Vilas, Juan Apari-

cio, García Blázquez, Martínez de Bedoya, Guillén Salaya y José María Cordero Torres. Semblanzas y textos escogidos de unos autores de los que, desgraciadamente, no sabíamos mucho debido a que el virus de la desmemoria también pulula entre nosotros.

Ni qué decir tiene que *Las JONS revolucionarias* es un libro absolutamente imprescindible y tiene a Nueva República como casa editora.

Tanto *Acércate al futuro*, de nuestro camarada Jesús de Paredes, como *Las JONS revolucionarias*, de Erik Norling, están a disposición de nuestros camaradas y amigos en la sede de la calle Pizarro. ■

20-N, la memoria fecunda del patriota revolucionario

¿Quién ha dicho que José Antonio es inactual?



“De momento hay que alejar el fantasma del hambre, cueste lo que cueste, buscando el dinero donde lo haya (como alguien dijo y no cumplió). Pero a la larga, **el problema del paro exige la desarticulación del sistema capitalista, dentro del cual no hay solución para los problemas sociales, porque es él quien los crea o los agudiza.** La Falange, contra el criterio capitalista que asigna la plusvalía al capital, propugna el criterio sindicalista: la plusvalía para la comunidad orgánica de productores”.

[12-XII-1935]



“La gran tarea de nuestra generación consiste en **desmontar el sistema capitalista, cuyas últimas consecuencias fatales son la acumulación del capital en grandes empresas y la proletarización de las masas.** El capitalismo –ya lo sabéis– no es la propiedad; antes bien, es el destructor de la propiedad humana viva, directa; los grandes instrumentos de dominación económica han ido sorbiendo su contenido a la propiedad familiar, a la pequeña industria, a la pequeña agricultura...”

[19-I-1936]

