



continuamos aquí

Revista transversal de la Territorial de Valencia
de Falange Española de las J.O.N.S.

3ª época / Número 7 / Enero de 2009 / Precio solidario: 1,5 €

Frente a la demagogia de un gobierno incapaz, antipatriota y antiobrero

España debe cortar el camino que nos conduce hacia los 4 millones de trabajadores parados



¡BASTA YA!



Holocausto en Gaza

- Mensaje del Jefe Nacional de FE de las JONS
- 30 años de constitución
- Propuestas de la UNT frente a la depresión económica
- Lo que nos cuesta la "memoria histórica"
- Barak Obama: ¡un timo!

El gobierno, entregado a la banca

Entre toda la marea publicitaria navideña de los últimos días, el consumismo masivo, las legítimas celebraciones de Navidad, etc, apenas ha trascendido una noticia que muestra con toda claridad, una vez más, quienes son los que mandan en España: los Bancos; es decir, el Capital. Y así nos va.

El gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero, socialista él, ha premiado una vez más a banqueros y altos ejecutivos capitalistas con un premio gordo de Navidad: les rebajan la fiscalidad sobre sus rentas de capital del 43% al 18%, medida de favor que para nada aplicarán a familias o a pequeñas y medianas empresas. Socialismo de banqueros, eso es lo que es; es decir, Dictadura del Capital.

Y ante tamaña injusticia, ¿alguien lo denuncia? ¿Ha salido la noticia en alguna televisión, o algún partido parlamentario ha elevado la voz en contra? No. Porque todos se saben siervos del Capital, y nadie osa levantar la voz contra su amo. Es la partidocracia, un chiringuito "legal" con falsa apariencia de democracia y libertad... un negocio oligárquico arreglado entre los grandes capitales (bancos y multinacionales), los partidos políticos parlamentarios y la Monarquía borbónica, corrupta hasta la médula. Y es que, a la estafa masiva del pasado otoño, en que la Banca española ha recibido gratis del erario público (es decir, de nuestros impuestos) más de 150.000 millones de euros, sin que ello se haya traducido en créditos o ayudas para la gente, se une ahora lo que contemplamos atónitos: cómo les rebajan los impuestos sobre sus beneficios. Suma y sigue, como decía el lema electoral del PSOE en las pasadas elecciones regionales andaluzas.

Sólo hay un camino para cambiar el injusto y corrupto estado de cosas existente en España: la Revolución Nacional-Sindicalista que propugna Falange Española de las JONS. Una revolución económica, social; una revolución nacional; pero sobre todo, una revolución del espíritu, personal, una revolución fecunda de la ética y la moral. ¿A qué esperamos? ¡El tiempo se acaba! El Capital financiero ha lanzado su asalto final contra la Patria y contra las personas, y no debemos quedarnos impasibles. Levantémonos todos, pues, revolucionariamente contra la Dictadura del Capital, por la Justicia Social y por la Unidad Nacional: ingresemos en las filas de Falange y lancémonos a las calles de España a proclamar nuestros ideales y nuestra fe.

¡Arriba trabajadores! ¡Arriba España! ■

Manuel Chacón Rodríguez

Jiménez Losantos, Perón y nosotros

Federico Jiménez Losantos está de moda. No de ahora, sino desde hace bastantes años. En su coleteo está el haber capitalizado, con no poca habilidad y mejor verbo, la opinión pública antiizquierdista, en general, y antiPSOE, en particular. Para las gentes "de derechas" (excepción hecha de la actual dirección del PP, *of course*), el periodista-showman turolense se ha convertido en una suerte de faro que les ilumina en la larga y dura travesía del páramo que ha de llevarles, de nuevo, a La Moncloa.

Afirmar que Jiménez Losantos nos cae mal, sería mentir. No nos disgusta, no lo ocultamos, su amor por la unidad de España, moneda que, como quiera que está devaluada en grado máximo, nos agrada ver circular, aunque sea de tarde en tarde. Ahora bien, una cosa es el amor a la Patria (y los consiguientes dardos envenenados contra el separatismo de toda laya y condición) y otra, bien distinta, es que nosotros, nacional-sindicalistas, compartamos las ideas de un ultraliberal. Porque Jiménez Losantos es, sépase, un ultraliberal. Hasta el tuétano. Y si ahora no dice ni "mú" contra nosotros (antiliberales por definición), es porque trata de buscar audiencia aunque sea debajo de las piedras... ¡Cosas del *share*!

La táctica de Jiménez Losantos es, pues, sutil. Sutil porque sus patadas en las espinillas a los falangistas, a los que no suele nombrar nunca, las hace a través de zarandear la memoria de Juan Domingo Perón. No es difícil sintonizar la COPE y oír al periodista-showman lanzar exabruptos contra el fundador y más importante ideólogo del justicialismo. Para quienes consideramos que el primer peronismo (¡por favor, no confundirlo con esos esperpentos de apellidos Ménem y Kirchner!) es una aplicación práctica bastante plausible del nacional-sindicalismo, las torvas referencias de Jiménez Losantos a Perón son absolutamente intolerables. Intolerables, entre otras cosas, por mentirosas, pues no en balde, hasta la llegada de Perón al poder, Argentina era una sumisa y empobrecida colonia (liberal) a los pies del insaciable imperialismo (liberal) británico.

Jiménez Losantos, dotado para el confucionismo como nadie, sabe hilvanar nombres (Perón-Chávez-Castro-Bin Laden-Hitler, etc., etc.) y mezclar con pericia en la coctelera totalitarismos por aquí, totalitarismos por allá, para así dar la sensación de que extramuros de "lo liberal" (él y su conciliábulo de Libertad Digital) sólo existe la barbarie y la ignorancia, y de que él (y su conciliábulo de Libertad Digital) representa la "civilización cristiana y occidental". Paradójico: un antiguo carrillista y hoy biznieto ideológico de los enemigos de la "civilización cristiana", los liberales, presume hogaño de campeón de campeones de... la guardia suiza. Caprichos del destino. ■

Juantxo

Tu ayuda es necesaria, colabora con el impulso revolucionario de FE de las JONS

Ayudas y donaciones a la cuenta núm.

0081 0204 02 0001199420

continuamos aquí

Publicará en su próximo número de febrero un especial sobre doctrina nacional-sindicalista.

Mensaje del Jefe Nacional

En este año que finaliza se han cumplido setenta y cinco años de la fundación de Falange Española, un movimiento político que pretendía llevar a cabo una transformación, seria y rigurosa, de las estructuras políticas, sociales, económicas, culturales, etc. de la sociedad española. Esa pretensión que en la primera comparecencia del movimiento era apenas un primer anuncio de algo poco definido, se concretó rotundamente, al poco tiempo, en lo que los falangistas llamamos Revolución Nacional-Sindicalista.

Revolución que hoy, a los setenta y cinco años de su anuncio, sigue estando pendiente de que el pueblo español despierte de su eterna siesta y decididamente emprenda el duro camino de su realización.

Falange iniciaba así la más difícil misión que una organización política, sin medios, sin ayuda de nadie y con la incompreensión y el odio cercándola, se haya propuesto jamás.

Ahora, con la perspectiva que nos proporciona el tiempo transcurrido, es momento de reflexionar seriamente sobre nuestra situación. Y es preciso, en primer lugar, saber donde estamos. Falange y esto lo he dicho muchas veces, no es una asociación cultural, ni un club filantrópico, ni una ONG, ni una organización recreativa; Falange es, y esto lo tenemos que tener muy claro, un movimiento revolucionario, traicionado por los propios falangistas, odiado por los políticos de turno e ignorado por el pueblo español.

En segundo lugar y teniendo en cuenta lo expresado, tenemos que tomar conciencia de que nuestra misión, predicar una exigente Revolución, Nacional y Sindicalista, es difícil hasta el milagro. Siempre, al llegar a esta reflexión, decidimos que nosotros creemos en el milagro. Y es verdad, creemos en el milagro porque milagroso es que, al cabo de setenta y cinco años transitando por caminos ásperos y difíciles, con la angustia y el desaliento agazapados tras cada roca, sigamos aquí, sin haber dado un solo paso atrás en la exigencia revolucionaria de nuestra doctrina.

Y no podrá decirse que alguna vez hayamos estado como el pez en el agua en esta España nuestra; siempre hemos sentido cólera y asco ante la vegetación confusa que ha presidido la historia política de nuestro pueblo.

Pero aquí seguimos, "inasequibles al desaliento", dispuestos a afrontar con rigor, con alegría y con disciplina la difícil andadura de un nuevo año. Afirmando con el poeta, que "ya vendrá un viento fuerte que me lleve a mi sitio" y como siempre resistiendo, porque el triunfo final es de los resistentes.

Para todos los FALANGISTAS, un abrazo y los mejores deseos, en esta Navidad y en el año que empieza, de vuestro camarada

Diego Márquez Horrillo

Jefe Nacional de Falange Española de las JONS

Nuestra palabra

Hay que frenar el zapaterismo

Todo el tejido social y productivo de nuestro país se encuentra en estos momentos atenazado por una depresión de gran envergadura. De todas las cifras *en rojo*, sin embargo, la que más nos inquieta es la de la desocupación laboral que, oficialmente, supera ampliamente los tres millones de españoles que no tienen trabajo, y cuyas perspectivas de obtenerlo son escasísimas, sobre todo si tenemos en cuenta que el grueso de indicadores macroeconómicos apuntan a que este año que ahora comienza se cerrará, no con tres, sino con cuatro millones de parados.

Para un partido que en las pasadas elecciones era conocedor de los datos que indicaban que la crisis era cuestión de escasos meses, la promesa (obviamente incumplida) del "pleno empleo" sonaría a sarcasmo si no fuera porque detrás de cada parado hay una tragedia (ya suya y la de sus familiares). No, no tiene nada de cómico: es una traición. El PSOE, por enésima vez, ha traicionado a la nación y ha traicionado a las clases laboriosas de España. Una vez más, el PSOE y por segunda vez en su versión social-demócrata (imposible olvidarse de los calamitosos gobiernos del felipismo), lleva el país por el camino de la ruina y la desesperación, apuntalado por un aparataje in-

crustado en la administración pública que cada vez se parece más a la faz más tenebrosa del PRI mexicano; unos sindicatos "de clase" sordos, mudos y ciegos; una opinión pública candorosa y absolutamente intoxicada por la zanahoria de la demagogia "progre", y, por supuesto, por una oposición (¿?) cuya única e indecente misión consiste en esperar peores tiempos ("cuanto peor, mejor", deben pensar) para heredar el *cortijo* en forma de Estado económicamente desangrado y territorialmente rasgado en taifas "nacionales".

Decía el filósofo alemán Federico Nietzsche que al enfermo no hay que ayudarlo a prolongar su agonía, sino a morir. Pues bien, para que España pueda tener un horizonte de esperanza, por mínimo que este sea, es imprescindible ayudar a morir, no a la Patria (lo imprescindible), si no al gobierno zapaterista (lo prescindible).

A estas alturas, no caben lamentos ni palabras gruesas: **ha sonado la hora de la movilización**. Corren tiempos, pues, en que quedarse en casa con el cerebro encasquillado y los brazos cruzados es sinónimo de cobardía. ■

Continuamos aquí

La constitución

El 6 de diciembre de 1978 los españoles ratificaron en referendo el texto constitucional que aún sigue en vigor sin apenas variaciones, y ello debería hacernos reflexionar a todos acerca de varios aspectos, desde cómo gestó esa Constitución o qué aspectos positivos y negativos presenta, hasta qué balance debemos hacer los españoles después de tres décadas.

Para empezar, conviene recordar algo que normalmente se elude siempre que se habla de la Constitución española de 1978: es un texto ilegal que, además, se presentó a los españoles ya cerrado y perfectamente cocinado. Es ilegal porque nace fruto de una operación política de ruptura con el sistema político y jurídico anterior, del que paradójicamente procede su propia legitimidad. Es el sucesor de Franco, Juan Carlos de Borbón, el que desde su legitimidad y desde la legalidad institucional del anterior régimen, promueve un cambio radical —si bien gradual— de común acuerdo con quienes querían romper con él, pero que realmente es contrario a las propias leyes constitucionales vigentes (las Leyes Fundamentales del Movimiento Nacional). El actual Rey traicionó los “Principios del Movimiento Nacional” que juró —la actual Constitución, por cierto, no la ha jurado—, y pactó un cambio de régimen con los partidos de la oposición en el que todos salieran ganando: él conservaría el trono y ni los más republicanos lo cuestionarían, y a cambio el nuevo régimen satisfaría las ansias de los separatistas, daría cabida a los comunistas del PCE, permitiría la permanencia de los políticos más avispados provenientes del franquismo... Claro, lograr eso “de la ley a la ley” resultaba imposible, pero aún así, teniendo en cuenta que desde el mismo poder se promovía el cambio-ruptura con apariencia de simple reforma, el proceso era viable. Ilegal, pero viable, especialmente contando con el que fuera último Secretario General del Movimiento, Adolfo Suárez. Y más aún después de que las Cortes franquistas aceptaran suicidarse aprobando la Ley para la Reforma Política...

Tras las elecciones generales de 1977, los partidos políticos que habían pactado la transición, ocupando lógicamente un papel destacado (incluyendo la labor de desactivación por parte del PCE de los grupos que estaban a su izquierda, y la de AP —el actual PP— de los que estaban a su derecha, de forma que ellos aparecieran como el “voto útil” en esos sectores y así fueran inviables otros proyectos “anti-



sistema”), decidieron entre todos repartirse el pastel: una Constitución hecha a su medida, un modelo partitocrático excluyente y con financiación del Estado para ellos, un sistema electoral que hiciera difícil la entrada de partidos extraños, etc. Claro, que había serios problemas legales: las últimas reformas legislativas se habían hecho con fraude de ley, sí, pero hacer lo mismo con nada menos que una constitución...

“...una Constitución hecha a su medida, un modelo partitocrático excluyente y con financiación del Estado para ellos, un sistema electoral que hiciera difícil la entrada de partidos extraños...”

Pues nada, a ello se pusieron, y así unas Cortes Legislativas decidieron “porque sí” y sin mandato ni potestad para ello, instituirse así mismas como Cortes Constituyentes —barbaridad jurídica donde las haya— y hacerse una constitución a medida que les garantizara el reparto del poder y dejara a la población sin más protagonismo que el que graciosamente les era concedido cada cuatro años (y con un adecuado lavado de cerebro previo, por supuesto). Eso sí, con todo el aparato del Estado financiando la campaña del referendo —sólo faltó dar en mano la papeleta del “sí” a cada elector—, sin permitir que se pudiera votar por algún otro modelo alternativo de Constitución, con todos los medios de comunicación —entonces públicos en su inmensa mayoría— con el mensaje subliminal de “Constitución igual a progreso y a futuro” a todas horas, sin explicar en detalle nada que pudiera poner a la población en contra del texto que debían simplemente ratificar... Vamos, prácticamente como gana Fidel Castro los referendos en Cuba, donde no hay que leer lo que se propone; lo que propone Fidel se vota y punto. Eso sí, todo aparentemente muy democrático.

Pero al fin y al cabo, lo importante no es tanto el procedimiento ilegal de elaboración y aprobación de la Constitución, como su conte-

30 años después

nido. Porque claro, por muy ilegal que fuera el procedimiento, si el texto hubiese sido realmente bueno, lo demás podría haberse dado por bueno. Ahora bien, ¿es éste el caso?

No puede decirse que todo el texto de la Constitución de 1978 sea bueno o malo en bloque. Hay cosas buenas y cosas malas en relación con las leyes constitucionales anteriores. Lo importante es poner unas y otras en la balanza y ver el resultado. Así, por ejemplo, se introducen nuevos derechos y libertades, algunos de tipo social y otros de tipo político, que o bien no existían, o bien no habían sido suficientemente desarrollados en el régimen anterior (los derechos de reunión, la libertad de expresión, la equiparación de derechos entre mujeres y varones, etc.). Eso sí, el desarrollo de muchos de esos derechos ha sido en la práctica muy limitado o incluso nulo, dándose el caso de derechos teóricamente mejor contemplados en la nueva Constitución y que sin embargo, en la práctica, sufrieron un claro retroceso respecto al anterior régimen: el derecho esencial a la vida tantas veces pisoteado con la despenalización del crimen del aborto, el derecho al acceso a la vivienda que suena a chiste, el derecho a un trabajo digno más gracioso todavía, el derecho a la seguridad ciudadana, el acceso a la Justicia, etc.

En el lado negativo habría que señalar muchos aspectos que suelen obviarse en el discurso oficial, pero que en su mayoría parten del error esencial de no responder a una filosofía

“Unos proponen unos parches por aquí, otros proponen otros por allá, pero sólo los falangistas proponemos una reforma integral que toque todos los aspectos negativos de la actual Constitución y que sea coherente con dos principios tan esenciales como los del patriotismo y la Justicia Social...”

coherente y sí a un mosaico de ideas y principios fruto del “consenso”, y que a larga hacen incoherente e inestable el conjunto del texto. Así se consolida un régimen de Monarquía (vamos, mucha democracia teórica, pero la Jefatura del Estado se hereda como si España fuera una finca particular), un modelo económico de tipo capitalista (aunque se permiten políticas socialistas, como la planificación económica, e incluso sindicalistas, como el acceso de los trabajadores a la propiedad de los medios de producción), un sistema político basado en el monopolio de los partidos políticos (la “partitocracia”) en el que no se permite la representación de los entes sociales que sí representan propiamente a la sociedad, un modelo sindical basado en la división de los trabajadores en multitud de sindicatos, una visión del tema religioso que renuncia a la consideración que la Iglesia católica merece en una nación tan históricamente vinculada a ella como es España y la iguala a cualquier religión o secta, un modelo territorial que trocea España en multitud de “nacionalidades” con sus propios gobiernos, parlamentos y legislaciones... ¡y donde todas las competencias son transferibles!

Desde luego, para los falangistas la actual Constitución no merece ni de lejos un aprobado. Son demasiadas sus carencias y los problemas que ha generado: está sentando las bases de la división territorial de España, ha establecido un sistema político que sólo es democrático en apariencia, ha dado el poder a unos partidos políticos que sólo artificialmente y por imperativo de la propia Constitución puede decirse que representan a los españoles (aunque les financiamos entre todos), ha hundido los valores y la moral de los españoles en un verdadero estercolero, ha servido para amparar la violación sistemática de derechos tan esenciales como el derecho a la vida, ha dividido a los trabajadores y ha dado pie a la pérdida de derechos laborales, no garantiza una educación y una cultura dignas de tal nombre e incluso permite que los separatistas se sirvan de ellas para dividir también a los españoles, tienen más derechos los delincuentes que sus víctimas, especialmente en el caso del terrorismo...

La Constitución ha cumplido 30 años, sí, pero por desgracia son muchas más sus sombras que sus luces, y en un momento en el que cada vez más españoles cuestionan su validez y plantean la necesidad de su reforma, desde FE-JONS decimos alto y claro: la Constitución de 1978 está fracasando y debe ser reformada de manera integral. ¿No dicen que el nuevo Estatuto de Cataluña es sólo el resultado de la reforma del anterior? Pues bien, con una reforma así de la Constitución —obviamente, en otro sentido distinto— seguramente podríamos decir que nosotros seríamos los más constitucionalistas de todos. Ahora bien, ¿alguien cree que en España hay, aparte de los falangistas, alguien capaz de hacer una reforma constitucional de ese calibre y en esa dirección? Unos proponen unos parches por aquí, otros proponen otros por allá, pero sólo los falangistas proponemos una reforma integral que toque todos los aspectos negativos de la actual Constitución y que sea coherente con dos principios tan esenciales como los del patriotismo y la Justicia Social.

Claro que, como es evidente, el fruto de esa reforma integral iba a dar lugar a una Constitución muy, pero que muy diferente de la actual... ■

**Delegación Nacional
de Comunicación**

continuamos aquí



**Falange Española de las JONS
Territorial de Levante**
Calle Pizarro, 1-3ª
46004 Valencia (España)
Teléfono: 96 351 48 21
Teléfono permanente: 626 673 628
www.fe-jons.es
falangevalencia@telefonica.net
Diseño y edición: equipo propio
Depósito Legal: V-163-2008

Multinacionales

Estrategias y objetivos para controlar el mundo

Los responsables del poder económico provienen casi todos del mismo mundo, de los mismos ambientes sociales. Ellos se conocen, se encuentran y comparten los mismos puntos de vista y los mismos intereses. Ellos comparten entonces de forma totalmente natural la misma visión del mundo ideal a futuro. Es por ello "natural" que ellos se pongan de acuerdo sobre una estrategia sincronizando sus respectivas acciones hacia objetivos comunes, induciendo, a la vez, situaciones económicas favorables a la realización de sus objetivos, a saber:

- Debilitamiento de los gobiernos. Desregulación. Privatización de los servicios públicos.

- Desvinculación total del estado en el control de la economía y demás servicios públicos, incluidos los sectores de la educación, la investigación, y a largo plazo privatización de los servicios de seguridad (policía y fuerzas armadas), destinados a convertirse en sectores lucrativos, bajo el control de empresas privadas.

- Precarización de los niveles de empleo y mantenimiento de los niveles de desempleo en tasas elevadas, utilizando las deslocalizaciones de empresas como arma de control social, merced a la inestimable colaboración de los

seudo-sindicatos y la globalización del mercado de trabajo. Esto acrecentará la presión económica sobre los asalariados-trabajadores que quedarán dispuestos a aceptar cualquier salario, o condiciones de trabajo, con tal de asegurarse el mantenimiento de un "estatus vital", aunque este sea el de "nivel de mínima subsistencia".

- Reducción de las ayudas sociales con la intención de incrementar la presión sobre los desempleados a fin de que estos se vean forzados a aceptar cualquier trabajo, en cualquiera que situaciones, bajo condiciones salariales límite (Explotación laboral en régimen de esclavitud). El poder fáctico, que protege el mantenimiento de la partitocracia tiránica, sabe que el mantenimiento de las ayudas sociales, en niveles aceptables, posibilitaría el que los desempleados hicieran presión eficaz sobre el mercado de trabajo.

- Impedirán el aumento de reivindicaciones salariales en los países del Tercer Mundo, manteniendo a los regímenes totalitarios corruptos. Si los trabajadores del Tercer Mundo fueran mejor remunerados quebrarían el principio mismo de las deslocalizaciones, y el de la palanca represiva que ellas ejercen sobre el mercado de trabajo, y sobre la sociedad de los países desarrollados. Esto es, entonces, un as-

La crisi no ve en cotxe

Este Nadal, hem vist que les llums decoratives de la capital valenciana no han tingut ni l'extensió ni la lluminositat acostumada. Tampoc els directius d'empreses i bancs han rebut felicitacions impreses dels diversos regidors de l'Ajuntament. Per ordres directes, s'ha suprimit la il·luminació excessiva i les despeses innecessàries com les esmentades. Ara bé, els cotxes són una altra cosa. Si es tracta de lluir automòbils oficials, no hi ha cap problema amb el presupost.

Vint-i-nou vehicles ha adquirit l'Ajuntament de València recentment, en l'any de la crisi i la crida a l'austeritat. Els que hi havia sembla que estaven desfats i calia renovar la flota a corre-cuita. Vint-i-nou cotxes que suposen vora 900.000 € pagats per tots els valencians. Sense oblidar que a estos s'han d'afegir els 280.000 € gastats per la presidenta de les Cort en només dos automòbils.

En qüestió d'anar ben motoritzat le sigles no importen: PSOE, PP, ERC, nacionalistes gallecs o catalans... Tots senten l'imperatiu de renovar-se amb les modes, de comprar l'últim model i d'arribar a les cites com si el vehicle l'hagueren pagat amb el sou.

Ningú no nega la necessitat dels mitjans de transport, però sí de la quantia emprada en la seua adquisició i, sobretot, la inconveniència de la despesa en un moment més que crític per a l'economia valenciana i espanyola. No es pot demanar austeritat en quatre cartolines i anar presumint de vehicles oficials que paguem entre tots i es canvien sense ser imprescindible la renovació. Un trist exemple de malbaratar allò que a través dels impostos s'ha furat als valencians. ■

Carles Astudillo

pecto "clave" para controlar el sistema, una estrategia esencial que deben preservar a cualquier precio. La famosa "crisis asiática" de 1998 fue provocada con el objetivo de preservar y proteger esta "clave". ■

Miguel P.U.

Manifiesto en defensa de la industria española y del empleo

Propuestas nacional-sindicalistas ante la depresión

Una vez que hasta el propio Gobierno reconoce la evidencia de la crisis económica que nos afecta, ya nadie niega que en España estamos padeciendo al menos dos crisis distintas: la crisis internacional de carácter financiero (que nos afecta de forma indirecta –las instituciones financieras españolas no se han visto tan afectadas como las de otros países–, pero al mismo tiempo intensa, por culpa de la gran dependencia creada por la cesión de soberanía económica y financiera que ha supuesto el proceso de mundialización), y la crisis específicamente española (debida a las malas gestiones gubernamentales, a la progresiva desaparición de la cultura del trabajo a favor de la especulación, y a nuestros endémicos problemas estructurales específicos, como el de los modelos productivos de mano de obra intensiva –como en el caso de la construcción– y poco cualificada o la baja productividad).

Es por ello que España está notando la crisis con más intensidad que otros países: más desaceleración económica (es probable que la recesión sea continua durante casi todo el año 2009), más empresas al borde de la quiebra, más desempleo, más impagos, más familias al límite, etc.

Las medidas adoptadas en España han llegado muy tarde, son claramente insuficientes y no van al fondo del problema. Son medidas necesarias en el corto plazo, aunque muy escasas en su cuantía dada la gravedad del problema, y deberían ir acompañadas de otras medidas de tipo fiscal: rebajas del IVA, de los impuestos indirectos y de los tramos más bajos del IRPF, a cambio de un aumento de la progresividad en los tramos más altos del IRPF, de un aumento del IVA en ciertos productos que realmente son más bien de lujo, eliminación de los privilegios fiscales de las SICAV (creadas para que las grandes fortunas sólo tributen al 1%) y recuperación con todas sus consecuencias del Impuesto sobre el Patrimonio.

Todas esas medidas fiscales son de imperiosa necesidad para recuperar la actividad



económica a corto plazo sin un aumento excesivo de la deuda pública, pero deben ir acompañadas de otros incentivos más generosos que los aprobados por el Gobierno para ayudar a las PYMES y a las familias (sólo ahora ven algunos lo demagógica que fue la medida de los 400€), fomentando la inversión en obras y viviendas públicas (este sector no puede dejarse en caída libre así sin más, especialmente después de que tanta gente, incluidos muchos españoles de a pie, se hayan dedicado a especular con la vivienda comprando sólo con intención de invertir para vender luego más caro), haciendo que el ICO ocupe provisionalmente el papel que debería desempeñar una verdadera banca pública nacional, concediendo créditos sin interés en los casos precisos, y que la SE-

PI recupere el que en su día motivó la creación del INI: servir de instrumento para rentabilizar económica y socialmente una industria pública nacional y evitar que empresas viables o socialmente necesarias se hundan en los momentos de crisis.

Pero nosotros vamos más allá de cara al futuro a más largo plazo: es el momento de plantear una estrategia financiera e industrial que dé paso más adelante a esa necesaria banca nacional (¡ya está bien de nacionalizar sólo las pérdidas!) y de ayudar a las empresas necesitadas condicionando esas ayudas a una cogestión coordinada en una estructura en los diversos niveles que pueda dar lugar en el futuro a su transformación en empresas sindicales que integren a los trabajadores y a los empre-

sarios sin dependencias financieras capitalistas. Sólo entonces las empresas y el sistema financiero podrán crecer de forma armónica y natural, sin estar sujetas a la esclavitud del interés del capital que ahoga por igual a empresarios y trabajadores.

Por ello exigimos al Gobierno de España que adopte de forma urgente una serie de medidas fiscales, económicas, legislativas y políticas para defender la economía nacional en general, y la industria en particular:

Medidas fiscales

IVA: reducción inmediata del tipo general del Impuesto sobre el Valor Añadido del actual 16% al mínimo legal del 15% marcado por la UE, a fin de proponer su reducción temporal, mientras dure la situación de crisis, al 10%; reclasificación de los productos y actividades de los tres tramos del impuesto a fin de incluir en los tramos del 7% y del 4% algunas actividades y productos ahora incluidos en los tramos superiores pero que en realidad son de comercio habitual o básico.

IAE: aumento de las bonificaciones en el Impuesto de Actividades Económicas a fin de propiciar la dinamización de la actividad económica en todos los municipios.

IRPF: rebaja impositiva de los tramos más bajos del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas, a cambio de un aumento de la progresividad en los tramos más altos de dicho impuesto, de forma que se alivie la presión fiscal de quienes tienen menos recursos.

Impuestos patrimoniales: eliminación de los privilegios fiscales de las SICAV (creadas para que las grandes fortunas sólo tributen al 1%) y recuperación con todas sus consecuencias del Impuesto sobre el Patrimonio hoy en proceso de eliminación tanto por las CC.AA. como por el propio Estado.



Medidas económicas

ICO y banca pública: incremento de los recursos económicos del Instituto de Crédito Oficial a fin de que pueda cumplir adecuadamente su misión de apoyo financiero de las empresas; concesión por parte del ICO de créditos sin intereses en casos especiales de interés social; aprovechamiento de la estructura del ICO para crear una banca pública nacional que esté al servicio de la economía española; las entidades bancarias que precisen una inter-

vención pública deben aceptar que la misma suponga la entrada del Estado en la propiedad de las mismas de forma proporcional a su intervención (hay que terminar con la política de socialización de las pérdidas y privatización de las ganancias).

SEPI: transformación de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales en un verdadero Instituto Nacional de Industria que participe de una manera más activa en la dinamización económica de la industria española, incluidas las grandes empresas de las que dependen directa e indirectamente muchas PYMES, por medio de la intervención pública, y que evite la liquidación de las empresas viables en crisis o su deslocalización a otros países, de forma que antes de permitir su cierre o la intervención extranjera, sean saneadas y cooperativizadas (a tal fin será necesario el apoyo financiero del ICO y el empresarial de la SEPI creando una sección cooperativa que sirva de estructura superior).

Obras públicas y VPO: incremento significativo de los proyectos de obras públicas, ampliando las medidas del Gobierno destinadas a la ejecución de obras por parte de los Ayuntamientos y evitando que esos fondos se utilicen para sanear las arcas municipales; potenciación de los Institutos de la Vivienda para ampliar notablemente los programas de Viviendas de Protección Oficial a fin de que se resuelva el problema de la vivienda de forma definitiva, tratándolo como lo que debe ser: un bien básico, y no un simple negocio con el que se pueda especular impunemente.

Energía: el importante esfuerzo realizado en materia de energías alternativas debe ser incrementado a fin de reducir la enorme dependencia española del petróleo y para reducir en lo posible los costes energéticos; el problema energético es demasiado grave en España y necesita ser afrontado como una auténtica



Contra el capitalismo salvaje.

Contra la social democracia colaboracionista.

Contra la tiranía de los "mayoritarios".

Por los trabajadores españoles.

Unión Nacional de Trabajadores (UNT) es un sindicato fundado en 1978 (heredero de la histórica Central Obrera Nacional Sindicalista, CONS, de 1934), y nuestra visión del sindicalismo no es clasista (en el sentido materialista y/o de izquierdas), sino libre e independiente: defendemos la Justicia Social y la superación del capitalismo, pero al mismo tiempo creemos que es necesario defender decididamente la idea de España como nación, porque no puede haber Justicia Social sin Patria (es necesaria una verdadera soberanía nacional económica y financiera) ni Patria sin Justicia Social para quienes la integran (como es típico entre la hipócrita derecha liberal, capaz de apelar al patriotismo si le interesa, pero al mismo tiempo maltratando a los trabajadores en sus legítimos derechos). Por eso nosotros defendemos los principios del nacional-sindicalismo.

<http://sindicatount.blogspot.com>

prioridad nacional.

I+D+i: es preciso potenciar más decididamente las inversiones en Investigación, Desarrollo e Innovación a fin de transformar el modelo productivo español, excesivamente centrado en sectores intensivos en mano de obra poco cualificada, en un modelo basado fundamentalmente en la producción de bienes y servicios de alto valor añadido.

Medidas legislativas

Armonización del mercado interior: el desarrollo del proceso autonómico está fragmentando el mercado interior en 17 modelos distintos, con legislaciones y condiciones diferentes en materia económica, legal, lingüística, etc., lo que está teniendo un impacto muy negativo en las empresas y en la economía en general; es necesario armonizar el mercado interior para acabar con esta irracionalidad.

Modificación de la legislación tributaria: a fin de hacer posibles las medidas fiscales apuntadas en primer lugar.

Medidas políticas

Partidos políticos y sindicatos: suspensión temporal de las subvenciones a partidos políticos y sindicatos hasta que se supere la situación de crisis, de forma que sólo se mantenga la financiación de los servicios y programas de formación directa a los trabajadores; reducción igualmente temporal de los liberados sindicales, a fin de aliviar económicamente a las empresas que atraviesen por dificultades y como muestra de solidaridad sindical.

Estado, CC.AA. y Ayuntamientos: reducción salarial, como medida de ahorro y solidaridad, para los cargos públicos de todas las administraciones, tanto electivos como de designación, de forma que en ningún caso se sobrepase en tres veces el Salario Mínimo Interprofesional hasta que se supere la situación de crisis.

Tenemos muy claro que a corto plazo las medidas más urgentes han de ir por la vía de los "cuidados paliativos" indicados, pero entendemos que si no se plantea seriamente el fondo del problema y las posibles soluciones, a la larga dichas medidas no servirán más que para prolongar la agonía de la economía española y poner simplemente un retardo que puede llevarnos al desastre en unas pocas décadas.

Es preciso afrontar cambios estructurales en la economía española y cambiar el modelo de crecimiento, pues de otro forma será imposible afrontar el futuro con solvencia. Y entonces, ¿qué futuro les esperará a nuestros hijos?

De nada servirá lamentarse mañana: es el momento de movilizarse y exigir soluciones. ■

APUNTES DESDE LOS ALCORES

Es cierto y sería absurdo el negarlo, que el mundo en general y España en particular, soportan una crisis económica de incalculables proporciones. Los llamados expertos, en la mayoría de las veces, auguran que la depresión será larga y dura, y que su magnitud superará a la que se padeció en 1929 y que como todo el mundo sabe desembocó en la Segunda Guerra Mundial.

El sistema económico capitalista ha saltado por los aires y los mandatarios, en vez de reflexionar sobre las causas que nos han llevado a esta penosa situación, para una vez analizadas proceder a su corrección, se dedican a poner parches de dudosa eficacia presente y nula solución de futuro.



Los que creemos que el mundo no se debe mover solamente por factores económicos, entendemos, que han sido determinados fallos los que nos han conducido ante este estado de las cosas y que urge un cambio en profundidad en el modelo de sociedad.

Al margen de los problemas económicos, en el pueblo español se ha producido una pérdida de valores en donde el relativismo convierte a entidades permanentes de razón en una mera suma de voluntades. Como si por ejemplo, discernir si es de noche o es de día, pudiera dilucidarse con una simple suma de votos.

De igual forma, el desarraigo familiar, ha convertido a personas en entes errantes en un mundo sin principio ni fin.

Partiendo de estas premisas las medidas a adoptar tienen que cimentarse en el mencionado cambio tanto en lo moral como en el quehacer cotidiano de unos y otros. De ser todos conscientes que ante la gravedad del problema, debemos adoptar un posicionamiento radicalmente distinto de nuestro lugar en el sistema.

Mala crianza

LOGSE, LOE, LODE, LOPEG, LOCE...Es lo que tiene el fracaso educativo endémico de España desde el advenimiento de la ¿democracia?: se le cambia el nombre al Fracaso, se profundiza cada vez más si cabe en las causas de éste fracaso, y se sale por la Televisión en plan triunfalista, anunciando que con la nueva ley, todos un poquito más tolerantes, más homosexuales, más ecológicos, más "feministas" y más de todo menos más ciencia y más letra.

Un alumno que ahora tenga 16 años habrá vivido cuatro reformas educativas. Quizás cuando escriba estas líneas, cinco.

La situación ya empezaba a ser MUY grave. España la vieja, lo que ahora se llama "ejtao ejpañol", ya ocupa los lugares de la cola respecto a la calidad de la enseñanza y el nivel cultural de nuestros vástagos, esos que tendrán que sacar a este país de su marasmo o ver como se hunde en la ciénaga de una puñetera vez.

Los sucesivos *informes PISA* [1] muestran una degradación a nivel cultural preocupante. Pero no hacía falta que vinieran estos a explicárnoslo: cualquiera que tenga hijos, sobrinos, o se relaciones con jóvenes puede observar su pésimo nivel cultural generalizado.

En ortografía un desastre, en matemáticas, otro, y en historia se limitan a 4 supuestos hechos gloriosos que acometió su aldea frente al sucio invasor del ejtao español, y poco más. Y si su aldea está en lo que aún se considera parte del ejtao opresor español, pues se les enseña que los moros lavaban más blanco que nosotros, que eran más tolerantes, que atropellamos todos sus derechos invadiendo Al-Andalus, que en Covadonga tenían permiso de acampada y no era para ponerse así, que la igualdad de género en el Islam era total, y que el Cid era Charlton Heston, y ya salen preparados para ministros. Al que no se lo acaba de aprender del todo lo proponen para presidente.

Sólo estoy hablando de nivel cultural... No he hablado de Valores.

Menos mal que por fin se han dado cuenta de que el problema son los crucifijos... En ésta, nuestra Región Valenciana, si unos del PSOE la metieron hasta el fondo con lo de la "Educación para la ciudadanía" llegaron los otros del PP y escarbando hicieron el sumidero aún más hondo (parecía imposible) obligando a darla en inglés. El problema no es que los niños estudien en barracones, el problema no es que



Mercedes Cabrera, ministra de Educación... o algo parecido

los niños no entiendan ni papa, el problema son las cruces.

El capitalismo ávido y salvaje está provocando flujos migratorios humanos terribles. No es este el tema para hablar del drama de la inmigración. Saco el tema a colación porque están llegando muchos niños de otros países, que no saben hablar español, ¡y se les integra en un curso determinado por edad!

Con un par: para integración, esa: meter a un niño en un curso con un idioma que desconoce y retrasar la marcha general de la clase por tener que atender a ese niño especialmente... o marginarlo. Curioso ejemplo de integración.

Pero ahora que ya nos hemos dado cuenta de que el problema son las Cruces, quizás se nos ocurra crear cursos de acogida, donde juntar a los niños de la misma lengua e ir "puenteándolos" hacia el sistema educativo en español, sin retrasar las clases de niños españoles, y sin marginar a estos niños soltándolos sin entender ni papa, en un curso de pequeñas bestezuelas españolas nuestras.

Ahora ya, por fin se solventarán todos estos problemas. *Los españoles rechazaremos la cruz como el esquimal rechazará el hielo. Tiraremos por la borda la raíz de nuestra historia para lo bueno y para lo malo: por la Cruz construimos Imperios y nuevos mundos nos deben su existencia, y por la Cruz nos desangramos y arruinamos luchando contra el mundo conocido entero. En la cruz morían clavados los cántabros que tuvieron en jaque a Roma, y morían cantando alegres porque muriendo no eran esclavizados y no perdían su libertad* [2],

para pasmo de los romanos que se les ponían de corbata cuando en el sorteo de la mili les tocaba España. Por la Cruz bajamos de la brutal y bella aspereza del refugio de las montañas norteñas y reconquistamos el páramo hasta bajar a la soleada y alegre Andalucía...

Mucho es a lo que tenemos que renunciar: la Cruz es parte de esta Patria; nadie ha dado tanto por ella. Ni tanta sangre, ni tanta gloria, ni tanta, en tristes ocasiones, ruina.

Mucho es a lo que tenemos que renunciar en pos de una buena educación para nuestros vástagos.

Tanto es a lo que se pide que renunciemos, tanto los católicos como los no católicos, tanto como renunciar a la esencia de este país.

Es tanto que va a ser que no. Va a ser que será más rápido, más certero y más efectivo, que renuncien esos "demócratas" que nos gobiernan a su estulticia, a su ineptitud, a su escavismo del capital.

Un sistema de educación pública y gratuita que prepare para el futuro en cultura y en valores, eso queremos los falangistas. Ni más ni menos. Si no saben cómo hacerlo, que nos consulten; vale quien sirve.

Y que nos dejen estar de cortinas de humo anticruces.

¡Inútiles! ■

Mestre

[1] http://es.wikipedia.org/wiki/Informe_PISA.

[2] Estrabón, a partir de una recopilación de Posidonio.

Lo que nos cuesta la “memoria histórica”

Pocos saben —porque no interesa que se sepa— que las asociaciones que promueven la llamada “memoria histórica” reciben sustanciosas subvenciones oficiales para el desempeño de su cometido. En 2007 la cifra en subvenciones procedentes de fondos públicos rebasó la cantidad de tres millones de euros.

Para saber lo que se ha destinado de fondos públicos de TODOS los españoles para recuperar la memoria de UNO sólo de los bandos basta con consultar el Boletín Oficial del Estado n. 183 del 30 de julio de 2008. Estas cifras, se refieren lógicamente a la subvención que se otorga a través del Ministerio de Presidencia, es decir que además se deberían contabilizar las subvenciones que conceden las comunidades autónomas con el mismo fin.

En este BOE, podemos contabilizar una bonita suma de euros, a pesar de estar inmersos en una crisis profunda.

Documentales, exhumaciones, indagaciones, publicaciones, estudios, seminarios, homenajes, conciertos, campañas de sensibilización a la población juvenil... Hasta 132 proyectos ha financiado el Gobierno en el pasado ejercicio de 2008 para actividades relacionadas con las víctimas de la Guerra Civil y el franquismo. Las ayudas, por tanto, para la recuperación de la llamada Memoria Histórica son un hecho, y no una vaga promesa, como se empeñan en poner de manifiesto algunas minorías en el Parlamento. El compromiso del Gobierno con esta iniciativa no es reciente, ni tampoco consecuencia de la aprobación de la polémica Ley de Memoria Histórica que se aprobó en diciembre de 2007, sino desde 2006. Fue entonces cuando, a propuesta de la Comisión Interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la Guerra Civil y el franquismo, creada por el Real Decreto 1891/2004, el Ministerio de Presidencia abrió una línea de subvenciones para asociaciones, fundaciones y, en algunos casos, agrupaciones de particulares con este objetivo. Aquel año fueron subvencionados 127 proyectos de 70 entidades, fundamentalmente sobre exhumación e identificación de víctimas, instalación de elementos conmemorativos y recopilación de testimonios orales.

En 2007, se financiaron con más de tres millones 214 proyectos de 100 entidades, algu-

nas fundaciones ligadas a partidos políticos, como la Fundació President Josep Irla i Bosch, vinculada a ERC, que percibió 50.000 euros para su exposición itinerante sobre la figura de Lluís Companys, o la Fundación de Investigaciones Marxistas, del PCE, que recibió 43.092 euros para un proyecto sobre “Delincuentes políticos: obreros, militantes antifranquistas y dirigentes sindicales en el Madrid del último franquismo (1971-1977)”. También se benefició entonces la Fundación Ramón Rubial-Españoles en el Mundo, del PSOE, o la Francisco Largo Caballero, ligada a UGT, para su Archivo oral del sindicalismo socialista. Ambas reciben también dinero en el ejercicio 2008.

En los dos primeros años, el Gobierno gastó en esta iniciativa casi siete millones de euros, que sumados a cuatro de este ejercicio, suman un importe de 11 millones de euros, casi 2.000 millones de las antiguas pesetas. Este año se han financiado 132 proyectos, y sólo 22 de ellos tienen como objeto la exhumación e identificación de las víctimas del franquismo. El resto del dinero se destina a actividades variopintas. Así, se han concedido, por ejemplo, 30.000 euros a la Unión General de Trabajadores a un estudio sobre la “Resistencia sindical en Madrid: historias de vida de militantes de

UGT en Madrid durante el franquismo” y otros 30.000 para que el Ateneo Republicano de León elabore, antes de septiembre de 2009, un censo de diputados y concejales de republicanos en la provincia de León. Casualmente, la Asociación Manuel Azaña de León ha recibido idéntico importe por elaborar el mismo censo. A esta última se le han concedido, además, otros 29.700 euros para que haga una exposición itinerante sobre Azaña y la II República. La Fundación de los Ferrocarriles Españoles contará con 40.000 euros para un estudio sobre la “Depuración del personal ferroviario en la Guerra Civil y el franquismo”, mientras que la Asociación de ex presos y represaliados políticos recibirá este año 75.500 euros, 30.000 de ellos para la instalación de placas u otros elementos conmemorativos.

En esta edición ha recibido dinero (40.000 euros) hasta la Asociación de Cortometrajistas Independientes “Bandolariak”; AMICAL para un viaje a Mauthausen de alumnos de Bachiller y la Asociación de Mujeres Gitanas Romi (30.000) para la recuperación de la Memoria Histórica de la mujer gitana.

Nosotros pensamos que toda persona que tenga ascendientes fallecidos en cualquiera de los dos bandos tiene derecho a darles digna sepultura y rendirle los homenajes que considere oportunos. También pensamos que esto debe de hacerse de una forma racional y sin sectarismos de ningún tipo... Pero esto implicaría hacer las cosas bien, y para este Gobierno, desde luego es imposible.

Nosotros apostamos por cerrar las heridas y por superar diferencias del pasado, por recordar y homenajear a todos aquellos que murieron defendiendo una España mejor, sin distinción de credo o de ideología. Y ello pasa por no hacer una utilización partidista ni por distorsionar nuestra historia, por no mitificar a uno de los bandos y demonizar totalmente al otro de aquella tragedia que fue la Guerra Civil Española. En definitiva, por recoger los mejores ejemplos de ambos bandos como referentes para las generaciones del futuro; y por supuesto, por aprender las necesarias enseñanzas para evitar que pueda volver a darse un baño de sangre inútil que pueda partimos en dos mitades irreconciliables y cainitas. ■

Ediciones Barbarroja

infobarbarroja.blogia.com
hesperia@terra.es

EDICIONES NUEVA REPÚBLICA

Apartado de Correos 44
08750 Molins de Rei [Barcelona]
Teléfono: 678379061 Fax: 977803190
www.edicionesnuevarepublica.com
pedidos@yahoo.es

Holocausto en Gaza

Desde el 19 de diciembre asistimos, una vez más —y van muchas—, a una nueva bárbara agresión sionista sobre el pueblo palestino, en este caso, en la franja de Gaza.

Un discurso oficial amparado en los medios de derecha, liberales y conservadores, viene a justificar la invasión israelí como una acción de “legítima defensa” tras la ruptura de la tregua por las milicias de Hamas y el lanzamiento de cohetes caseros sobre territorio judío. Para esta versión, Hamas es una organización terrorista que se ha hecho con el poder de forma ilegal en Gaza y ataca de forma inmisericorde a la única “democracia” de Oriente Próximo, el “occidental” Estado de Israel.

Pero la tozuda realidad es muy distinta. Lo único necesario para evidenciar esa realidad es preocuparse de recabar los datos objetivos que se transmiten por los medios de comunicación, contrastarlos, relacionarlos y añadir un mínimo de capacidad crítica para saber interpretar los acontecimientos.

La agresión sionista a Gaza no es algo aislado ni un episodio singular en la turbulenta historia de esa zona del mundo. Tiene antecedentes y sus raíces se hunden en seis décadas de ignominia contra el pueblo palestino y las naciones árabes que rodean al Estado hebreo.

Tras la II Guerra Mundial, y al amparo de las potencias coloniales, la resolución 181 de la ONU creaba en el territorio de Palestina dos estados independientes, uno para los árabes que allí vivían (menor y con las peores tierras) y otro para los judíos (más extenso y rico), y se prohibían expresamente las confiscaciones de tierras. Pero la entidad sionista se levantó sobre una sangrienta campaña terrorista llevada a cabo por la Hagannah, el Irgum y otras bandas terroristas judías, con matanzas indiscriminadas (Der Yasin es sólo el ejemplo más conocido), de las que nunca han respondido ante la justicia internacional.

Los enfrentamientos con los demás árabes de la zona no se hicieron esperar. Pero la entidad sionista, apoyada por los vencedores de la II Guerra Mundial, pudieron sostener sus posiciones y comenzar un expansionismo rapaz que dura hasta nuestros días. Desde 1948, millones de palestinos han sido sometidos a limpieza étnica, expulsados de sus casas, cientos de aldeas destruidas y sobre su tierra se establecieron colonias judías.

A la hora de interpretar lo que está ocurriendo en Gaza, hay que recordar que Palestina está ocupada, su capital (Jerusalem) está



ocupada y millones de palestinos viven fuera de su tierra, muchos en campos de refugiados. Hay que recordar que los sionistas siguen ocupando ilegalmente el Valle de la Bekaa en Líbano y los Altos del Golán en Siria. Hay que recordar las terribles campañas contra los refugiados palestinos en el Líbano, o como se ha dividido Cisjordania, con colonias judías en su interior y muros de separación en un moderno apartheid tolerado por la putrefacta comunidad internacional. Todo acompañado de la destrucción de casas, pozos de agua, terrenos agrícolas y multitud de infraestructuras.

Situación que produjo una nueva rebelión palestina en el año 2000, la famosa Intimada, reprimida a sangre y fuego. Ciertamente, la desesperación palestina alimento formas de lucha terrorista. Pero no podemos obviar que el ataque contra civiles es el más desesperado y básico método de resistencia cuando se enfrentan probabilidades aplastantes, como es la resistencia palestina y el Knesset, el superarmado ejército israelí. Los palestinos no atacan zonas civiles de Israel con la expectativa de que vayan a poder destruirlo. En cambio, la tierra Palestina sufre cada día y el pueblo palestino es asesinado cada día. Como resultado actúan como pueden para aplicar presión a Israel.

Las cifras son elocuentes. Desde la Intifada palestina de septiembre de 2000 han muerto 430 judíos por todos los conceptos (atacados, acciones bélicas, etc.). En el mismo período, las fuerzas israelíes de ocupación han asesinado a más de 5.000 palestinos, entre ellos, casi 900 niños. Esto último no es baladí. Las investigaciones de organismos de Derechos Humanos, publicadas por el diario *The Independent*, señalan que los sionistas buscan intencionadamente provocar víctimas infantiles como forma de presionar a los padres para que no apoyen la Resistencia Palestina.

Y así llegamos a la actual situación. Gaza es un pequeño territorio de 600 kilómetros cuadrados, rodeado por Israel salvo en 15 km., con una densidad de población de 4.118 habitantes por km² (la de España es de 91 habitantes por km²). Del millón y medio de habitantes que vive en esa región, el 40% está en paro y se supone que en breve lo estará el 50%. A fecha de hoy, el 80% de la población de Gaza depende de la ayuda humanitaria, que entra a través de la frontera con Israel, esa misma que Israel bloquea con mucha frecuencia.

La organización islámica Hamas tomó el poder en enero de 2006 ganando las elecciones con el 65% de los votos, sin que se produjeran irregularidades según la supervisión internacional. Desde ese día, los occidentales congelaron las ayudas para los palestinos. La entidad sionista inició un bloqueo de Gaza, comenzando por retener los fondos en concepto de aduanas (40 millones de euros) que cobran los sionistas en nombre de las autoridades palestinas. Los sionistas detuvieron a todos los diputados de Hamas en Cisjordania y Jerusalem. Por último, una operación encubierta dirigida por Condoleezza Rice, armando a un sector de Al Fatah, provocó una guerra civil entre las organizaciones palestinas, que Hamas ganó en Gaza en pocos días.

Una vez que Hamas controló Gaza se produce el bloqueo sionista: de 3.500 productos básicos para la población que se permitían llegar a Gaza, los sionistas solo permiten apenas 19. Se produce una epidemia de escasez, entre otras cosas, de medicinas en los hospitales. Ni siquiera se permite que llegue la ayuda humanitaria de la ONU, que también se encuentran bloqueadas sin que tan miserable organización haya hecho nada. En ese período, según fuentes médicas, murieron 270 palestinos a consecuencia del bloqueo y la falta de medicinas. La propia Alta Comisionada de la ONU para los DDHH, Navi Pillay, afirmó: “el bloqueo

es una violación de las leyes internacionales y humanitarias”, y el relator especial de la ONU para los territorios palestinos, el judío americano Richard Falk exigió a principios de diciembre: “un esfuerzo urgente para aplicar las normas que protegen a la población civil palestina de las políticas de castigo que suponen un crimen contra la humanidad”.

Hamas lo único que podía hacer era atender como podía las necesidades de la población y atacar a Israel con sus cohetes caseros. En junio del pasado año se estableció una tregua: Hamas dejaba de lanzar cohetes e Israel levantaba el bloqueo. Hamas cumplió, la “democracia” israelita violó la tregua desde el primer día. Durante ese período, Gaza recibió muchos ataques de la aviación sionista con el resultado de 49 palestinos asesinados. La noche misma de las elecciones en EEUU, los sionistas atacaron el denominado “túnel de relojería” que construía la autoridad palestina para romper el bloqueo. Esa fue la ruptura más clara de la tregua.

El 19 de diciembre, Hamas da por finalizada tan falsa tregua, dado que Israel sigue sin levantar el bloqueo ni permitir la entrada de productos básicos y combustible (la mayor parte de Gaza está sin luz).

A partir de ese momento, la barbarie sionista se lanza contra Gaza por tierra, mar y aire. Fuentes oficiales sionistas han reconocido que el plan de ataque a Gaza estaba elaborado en secreto desde hacía semanas, esperando el momento de poder ser ejecutado, mientras se engañaba a la opinión pública con futuras medidas para suavizar el bloqueo sobre Gaza.

A mediados de enero, los ataques judíos ya habían asesinado a un millar de palestinos, de ellos unos 300 niños. No han respetado nada (mezquitas, colegios, hospitales, transportes humanitarios, instalaciones de la ONU, etc.). La ONU y la Cruz Roja tuvieron que suspender sus actividades tras dos ataques contra camiones que transportaban medicamentos. Una vez más, la voz más autorizada es la del relator de Naciones Unidas para los territorios palestinos, el académico judío norteamericano Richard Falk, quien acusó a Israel de cometer crímenes contra la Humanidad en la franja. No es el único en valorar la ofensiva en esos términos. Para los expertos, acciones como la matanza en una escuela de la UNRWA o el bombardeo de la casa de Nizar Rayan, un alto cargo de Hamas, en el que perdieron la vida sus cuatro esposas y sus 11 hijos de entre 1 y 12 años, constituyen crímenes de guerra. El ataque a las escuelas de la ONU produjo 43 muertos, escuelas identificadas de las que Israel conocía su ubicación.

Sobre el terreno se han continuado cometiendo crímenes de guerra. Los comandos israelíes juntaban a los varones, los ataban y

desnudaban con temperaturas muy bajas. Arrestaron en el campo de Yabalia a todos los palestinos de entre 12 y 45 años. Atacaron a los equipos de emergencia y a los hospitales aunque estaban identificados... Los actos de barbarie cometidos por los sionistas harían interminable este artículo.

Queda por aclarar el argumento “más fuerte” que los medios proisraelíes utilizan hasta la saciedad para “justificar” sus crímenes: el lanzamiento de cohetes caseros Qassam por parte de los palestinos. Pero la desproporción de la capacidad de fuego (no son misiles, son cohetes caseros con la potencia equivalente de una traca media de las que se usan en las Fallas) deslegitima toda la argumentación de los sionistas. En siete años, los “cohetes” Qassam sólo han provocado 21 víctimas, 4 de ellas palestinas. La entidad sionista justifica sus masacres de los últimos días como un ataque a la infraestructura de Hamas: nada más falso. Mezquitas, canales de TV, la universidad, edificios civiles, centros oficiales, etc, son atacados sin que se presente una sola prueba de que tuviesen uso militar. Ha sido víctima de los ataques la propia policía palestina, que está protegida por la IV Convención de Ginebra. Lo que se busca es provocar el terror en los palestinos y que abandonen sus tierras. Y para ello vale todo, como la utilización de armas con uranio empobrecido, bombas de tungsteno y armas prohibidas como las bombas de racimo y las de fósforo blanco. Los testimonios de los médicos de Gaza son sobrecogedores. Y la pasividad de la denominada “comunidad internacional” es más sobrecogedora todavía.

Frente a un Estado armado y amparado por los imperialistas yanquis, que se autolegitima en la idea de que la Biblia da un título de propiedad a los judíos sobre Palestina, en una peripatética supuesta “superioridad moral” en la condición de los judíos de “pueblo elegido” y haber sido perseguidos siempre a lo largo de la Historia y en la Shoah o el tan utilizado Holocausto de la IIGM, como hecho singular y único en la Historia humana, despreciando al resto —muy superior— de víctimas de aquella tremenda guerra, se levanta la resistencia de un pueblo sencillo y pobre, que lleva resistiendo más de 60 años la barbarie sionista.

Gaza es un ejemplo. Gaza demuestra que se puede morir por algo (Dios, la Patria, la tierra, los antepasados o tus hijos —en Europa se les mata antes de nacer bajo la complacencia general—). Gaza es la razón, la justicia, el ejemplo, el mito liberador, el sacrificio, el sentimiento, la voluntad,... Aunque sea sólo por esto, los palestinos de Gaza merecen nuestro respeto, nuestro apoyo y nuestra solidaridad. ■

¡Un timo!



En nuestro anterior número y ante la elección de Barak Obama como presidente de Yanquilandia, la redacción de *Continuamos aquí* no se sumó “al sarao planetario” por el triunfo del candidato demócrata y, a renglón seguido, añadía: “No hay nada que celebrar”. En efecto, no hay nada que celebrar. Y, o mucho nos equivocamos, o muy poco habrá que celebrar con este personaje de más que dudosa catadura política y moral.

Ha bastado la primera crisis seria, la invasión de las tropas israelíes de Gaza, para ver cómo el doble rasero norteamericano con el que medir la política internacional, sigue funcionando con precisión milimétrica. Recordemos: por muchísimo menos que esta enésima agresión judía, la llamada “coalición internacional” (esto es, el imperio de las barras y las estrellas y sus mariachis) saltaron como pulgas esquizofrénicas sobre Slobodan Milosevic.

¿Qué ha dicho o hecho Obama sobre la agresión a Gaza? Nada. Obama ni quiere ni puede hacer nada, ni querrá ni hará nada, por la sencilla razón de que este “spot publicitario” de piel bronceada tiene que obedecer a sus amos. Y sus amos (amos, dicho sea de paso, de los anteriores presidentes de Yanquilandia y de los que vendrán) saben a quién hay que llevar de la oreja ante los tribunales de La Haya, y quién tiene barra libre para organizar carnicerías en nombre de la lucha antiterrorista (por cierto, ¿acaso Milosevic no combatía el terrorismo de los *narcos* de la UCK?).

Obama es el último eslabón de un timo de la estampita de escala planetaria. Todavía no ha *tocado poder* y Obama se ha disuelto como un azucarillo en el café. ¿Decepción? ¡Esperen ustedes a ver cuando le den la orden de destruir Irán! ■

Los desafíos del materialismo del siglo XXI

El efecto Obama en la denominada crisis internacional

No basta con decir que las intervenciones de los Estados pueden modificar las reglas del juego, atenuando las derivas económicas, también es necesario definir sus lógicas y sus impactos sociales. Desde luego, en teoría, se podrían volver a retomar las fórmulas de asociación de los sectores públicos y privados, fórmulas de economía mixta, como ocurrió durante los "gloriosos treinta años" (1945/1975) en Europa y durante la era de Bandung, en Asia y en África, cuando el capitalismo de Estado dominaba ampliamente, acompañado por políticas sociales fuertes. Pero este tipo de intervención del Estado no está a la orden del día para las denominadas democracias liberales, como la española. Y ¿están las fuerzas sociales, que a sí mismas se dicen progresistas, con la intención de apoyar una transformación de esta amplitud? ¡NO!

Todos saben que la verdadera alternativa pasaría por el derrocamiento del poder exclusivo de los oligopolios y su nacionalización democrática progresiva.

Pero al poder, ante todo, le interesan las sociedades adocenadas, carentes de espiritualidad, combativamente muertas y materialmente dependientes del sistema.

¿Estaremos en disposición de ver el fin del capitalismo? No lo creo.

Como mucho, las partitocracias tiránicas, imperantes en el mundo, tras acontecer numerosos disturbios sociales, huelgas reprimidas cruentamente, algaradas callejeras, sangre vertida por los justos, harán posibles unas nuevas configuraciones de las relaciones entre los grupos sociales, que favorezcan al capital a integrarse en una nueva posición dominante ante los trabajadores, todo ello apoyado por la banca internacionalista, y controlado por los sindicatos de clase que irán, poco a poco, manipulando las reivindicaciones de las clases populares y de los pueblos.

Las dimensiones de la alternativa deseable y posible son múltiples y abarcarían todos los aspectos de la vida económica, social y política de los países, a saber:

1) La reinención por los trabajadores, de organizaciones apropiadas (que no dependan del partido político que las subvenciona y subyuga), que hagan posible la construcción de su unidad de destino, con el fin de trascender su dispersión de acción, en lucha constante contra cualquiera de las formas de explotación vigente (paro laboral, precariedad, informalidad).

2) La perspectiva de un despertar de la teoría y práctica de la verdadera democracia, la justicia asociada al progreso social y al respeto de la soberanía de los pueblos, y no disociada de éstos.

3) Renunciar al liberalismo y a los modos de vida asociados al materialismo capitalista (que generan injusticia social, consumismo y destrucción del entorno natural humano) logrando la emancipación de la dependencia de lo inmediato.

4) Liberarse del atlantismo y del militarismo asociados al modelo capitalista, ambos destinados a hacer aceptar la perspectiva de un planeta organizado sobre la base del apartheid a escala mundial. ■

Miguel P.U.

APUNTES DESDE LOS ALCORES

Empezando por la actitud de los políticos, tanto en el poder como en la oposición que como dijo José Antonio: "Será siempre el punto de mira de la ciencia política; por encima de modas o intereses partidistas, la aspiración a una vida democrática libre y apacible".

Por lo tanto, el afán de los gobernantes tiene que estar dirigido a fomentar la concordia y no la discordia, para que todos sin exclusión, nos sintamos partícipes de la misma empresa en común. A llevar a los españoles a enterrar escenas goyescas de pendencias navajeras y disfrutar de una convivencia pacífica que sin duda nos merecemos.

Comprender unos y otros —los políticos—, que el desempeño de su labor pública tiene que ser un espejo en donde se refleje el pueblo que los ha elegido; y en modo alguno servirse de su posición predominante para insultar al adversario, o para distraernos con problemas que no voy a discutir su veracidad, pero sí, su urgencia o actualidad.

Cambio en los medios de comunicación; que están al servicio de los centros de poder en que se han convertido los partidos políticos y olvidan su principal cometido: formar, informar y entretener.

Unos medios que se afanen en divulgar por medio de la palabra o la escritura, solo la verdad. Sin aditamentos artificiales. Unos medios que eviten una publicidad que incite a una violencia moral que es tan grave como la física: el consumo desmesurado.

Sujeto y actor principal del cambio no puede ser otro que todos los que formamos el conjunto armónico que es España. La persona humana como tal, que para nosotros es el eje del sistema. Ignorar la política hedonista que ha convertido a la sociedad en esclava de las cosas.

A convertimos en esclavos de las cosas. A enfrentarnos por el deleznable deseo de poseer bienes materiales sin medida y no saber aunar el bien con el bienestar. O lo que es lo mismo: anteponer la insolidaridad a la dignidad y la integridad; ingredientes necesarios para que la libertad sea plena. Y que todos nuestros semejantes tienen los mismos derechos que nosotros mismos.

Una vez conseguidos estos objetivos, solo resta conocer una cuestión primordial: quienes están dispuestos a emprender esta travesía. Todos unidos. Con los mismos privilegios y las mismas obligaciones. Que hay un futuro por hacer y legar a nuestros descendientes. Que España nos la han dado nuestros antepasados en usufructo y es como un número primo: indivisible. Sin alianzas artificiales ni pacto alguno.

De esta forma España podrá acometer la solución a los problemas que nos agobian.

Somos conscientes que hay otras muchas cosas que atender. Es cierto. Todo lo expresado hay que tomarlo como un punto de inicio; muchos nos tildarán de utópicos. Pero que nadie se olvide, que no hay realidad en el mundo, que no haya partido de una utopía. ■

Pedro Cantero López [Sevilla]

'Patria Sindicalista'

Continuamos Aquí ha experimentado durante el último año un apreciable crecimiento en contenidos y en diseño, pero para nosotros no es suficiente. Es hora de que nos dotemos de un órgano de prensa cuyo radio de acción sea mucho mayor. Agradecemos los apoyos y elogios recibidos, pero no podemos conformarnos sólo con eso.

Desde hace varios meses, venimos estudiando la posibilidad de transformar esta revista en un periódico de gran formato, dieciséis páginas, a todo color y, lo que es más importante, con una tirada de varios miles de ejemplares.

Los cálculos y los estudios están hechos, sabemos que esto va a significar un fuerte incremento de nuestro trabajo de Prensa y Comunicación, pero sinceramente, creemos que vale la pena.

Patria Sindicalista es el nombre histórico de la primera publicación nacional-sindicalista que existió en Valencia. Estas dos palabras expresan y sintetizan a la perfección lo que somos y lo que pensamos y como cabecera la creemos más contundente, eficaz y apropiada para el salto que pretendemos dar en breve. Necesitamos una prensa digna, actual y que sea un eficaz instrumento revolucionario al servicio de Falange Española de las JONS.

La línea de nuestra prensa, ya trazada por el *Continuamos Aquí*, no se verá alterada, pero sí mejorada y ampliada. Creemos que ha sonado la hora en la que los falangistas debemos de trabajar por una iniciativa de prensa que amplifique de manera significativa nuestro mensaje.

Todos aquellos que puedan aportar algo al proyecto, los que puedan prestar su pluma y los que puedan arrimar el hombro para colaborar en su distribución y expansión tienen las puertas abiertas por parte de la Territorial valenciana. A todos vosotros os esperamos para sacar adelante esta iniciativa.

Nuestro mensaje debe de estar en todas partes: en la empresa, en el campo, en las aulas, en las calles, allí donde haya compatriotas con voluntad de cambiar las cosas para conseguir entre todos el proceso revolucionario que ansiamos y que España necesita de manera urgente.

Continuamos Aquí publicará en breve un especial dedicado a "27 puntos. Síntesis de pensamiento nacional-sindicalista". Creemos que será un digno colofón a su trayectoria de años y un inmejorable pórtico para la empresa que acometemos con el entusiasmo de siempre.

Desde ya nos ponemos manos a la obra y esperamos poder saludar en breve a nuestros amigos y enemigos desde las páginas del periódico *Patria Sindicalista*. ■

**Delegación
de Prensa
y Comunicación**

libros

La hora de Santiago Montero

Hemos de agradecer a la asociación cultural sevillana Aurora Joven la publicación de este volumen que contiene las tres míticas conferencias del veterano jonsista Santiago Montero Díaz, que impartiera en la Escuela de capacitación de la Vieja Guardia de Madrid en los cursos de 1943, 1944 y 1945. Para el que no conozca a Santiago Montero Díaz hay que señalar que es uno de los primeros colaboradores de Ramiro Ledesma, del que se separará cuando las JONS se fusionan con Falange Española en 1934, y, pese a proceder del campo marxista (había sido dirigente de las Juventudes del PCE), se convertirá en uno de los más interesantes ideólogos del nacional-sindicalismo. Catedrático de Historia Antigua en la Universidad de Murcia, primero, y de la Central, después rebautizada como la Complutense, durante el primer franquismo será uno de los más firmes defensores de la memoria de Ramiro en ese entorno hostil que se creó alrededor suya.

Cada una de las conferencias impartidas, en un momento en el que el joven catedrático marca su preferencia por una victoria de las armas del Eje, se convierten en una expresión de ese sector de nacionalsindicalistas que consideraban que el régimen era excesivamente timorato en cuanto a decidirse a participar en la guerra mundial. En la primera, *Idea de Imperio*, —impartida cuando aún cree que la victoria del Eje es posible—, analiza las consecuencias que supondrá para España el no intervenir. La segunda, *Mussolini, 1919-1944*, levanta el dedo acusador contra aquellos que solapadamente obstaculizan la marcha de los planes revolucionarios del fascismo italiano, sin que sea difícil de interpretar por parte del lector que en realidad se refiere a la situación española. Por último, en febrero de 1945, ya cercana la derrota de Alemania, es un canto de cisne de los germanófilos españoles lo que se desprende

de su *En presencia de la muerte*. Por ello fue confinado a Almagro durante un tiempo.

El volumen incluye asimismo tres estudios sobre este personaje y las conferencias. Una breve incursión del gallo Pierre Vial, que se ha comprometido a traducir a Santiago Montero Díaz al francés, por la importancia del mensaje europeísta que se respira. Le sigue Abelardo Linares, veterano falangista hispalense, no duda en exaltar el carácter nacionalrevolucionario de Santiago Montero, al que conoció en su juventud. Por último, Erik Norling presenta al autor, aporta una serie de datos biográficos y nos introduce en el momento histórico en que se pronuncian cada una de estas conferencias. Interesante destacar la revelación que hace de la participación del catedrático en la campaña clandestina de reclutamiento de voluntarios españoles para las Fuerzas Armadas alemanas tras la retirada de la División Azul y la Legión Azul en 1944.



No nos equivocamos cuando consideramos que se trata de un texto de obligada lectura para todos los que deseen comprender las razones que impulsaron a un importante número de falangistas a adherirse al bando perdedor, incluso cuando eran conscientes que el final estaba cerca, y que por ello fueron condenados al ostracismo.

SB

Santiago MONTERO DÍAZ, **Tres conferencias**. 15 x 21cm, 247 págs., Asociación cultural Aurora Joven, Sevilla, 2008

Ramiro Ledesma, según Santiago Montero Díaz

La reacción nacional ante la obra de disolución iniciada por la República es bien conocida. Pero destacaremos, entre las diversas tendencias y estilos con que se manifestó aquella reacción del espíritu español, un joven movimiento.

Me refiero al movimiento de «La conquista del Estado», transformado, a fines del mismo año de 1931, en las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalistas.

Un español genial, Ramiro Ledesma Ramos, fundó y acaudilló en aquellos primeros años, el naciente nacionalsindicalismo. Las J.O.N.S. agruparon desde el primer momento a las Juventudes españolas, insurrectas ante la corrupción republicana y el marxismo. Allí, por primera vez, resonó la llamada nacionalsindicalista a todos los españoles incompatibles con la República masónica y marxista.

Un presentimiento profundo de la unidad entre los españoles impulsaba aquellas J.O.N.S. iniciales y proféticas a un constante llamamiento a los sectores juveniles y nacionales de la política española. Ramiro Ledesma, procedente de los medios universitarios, trasladó de las disciplinas filosóficas a la literatura política su estilo riguroso, exigente, apasionado e implacable.

Sobre la marcha, en lucha constante con la República democrática y marxista, alternando las etapas de acción con durísimas jornadas de persecución y de cárcel, fue elaborando una doctrina. Esa doctrina que hoy proyecta sobre la historia de España su inmensa eficacia creadora: el nacionalsindicalismo. A lo largo de los editoriales de «La Conquista del Estado» y la revista J.O.N.S., quedaron asentadas las bases teóricas y estratégicas de un posible resurgimiento nacional.

A la doctrina sucedió la acción. Bajo la férrea dirección de Ramiro Ledesma aparecieron en toda España, entre 1931 y 1933, grupos de acción, juntas, patrullas de asalto, núcleos de resistencia, periódicos y organizaciones.

Con la doctrina y la acción fundó asimismo Ramiro una emblemática. El yugo y el haz de flechas jonsistas, aparecían en la revista hermanadas con el aspa de Borgoña, pues no se ocultó jamás al genio político de Ramiro la capacidad combativa y el entusiasmo nacional que alentaba en los jóvenes tradicionalistas. A esto se añadió la bandera roja y negra, y las dos grandes consignas rituales del nacionalsindicalismo: «España una, grande, libre», y «Por la Patria, el Pan y la Justicia».

Todo ello fue la obra inicial de las J.O.N.S. bajo la jefatura genial de su fundador. ■



Santiago Montero Díaz

“Un presentimiento profundo de la unidad entre los españoles impulsaba aquellas J.O.N.S. iniciales y proféticas a un constante llamamiento a los sectores juveniles y nacionales de la política española. Ramiro Ledesma, procedente de los medios universitarios, trasladó de las disciplinas filosóficas a la literatura política su estilo riguroso, exigente, apasionado e implacable...”