

# LA CONQUISTA DEL ESTADO

2' EPOCA ABRIL-MAYO N'5



# EDITORIAL

Estimados lectores y camaradas:

Un número más -y van cinco- tenemos la oportunidad de ofrecer este humilde boletín de lucha e información política. Como siempre, damos las gracias por vuestras críticas y alientos. Dicho esto, comentemos algunos temas reseñables de la actualidad nacional e internacional.

En primer lugar, debemos hablar de la "Operación Parque", otro peinado policial antiterrorista efectuado este mes de Marzo con los gloriosos resultados de todos conocidos. El hecho -habitual- de que el Estado de Derecho conculque sus propios principios, sobre todo aquellos referentes a la inviolabilidad del domicilio, no debe a estas alturas espantar a nadie. más inquietante es, sin embargo, que ciertos medios de comunicación progresistas elogien la "colaboración ciudadana" de los habitantes de Móstoles y Alcorcón ante los ilegales requerimientos de la policía... Nuestro consejo: si la policía llama a vuestra puerta decid que no estáis.

Cambiando de lugar, vayamos de una monarquía bananera (España) a una república igualmente bananera (Panamá), con la diferencia de que allí la policía es el ejército de Estados Unidos que de vez en cuando suele realizar "peinados" en su patio trasero centroamericano.

El pueblo y el gobierno panameño merecen nuestra solidaridad desde el mismo momento en que yanquilandia -esa "república despreciable"- sigue ejerciendo su clásico imperialismo democrático-mercantilista sobre unos países tratados como marionetas ridículas. La URSS como siempre, esperará los aplausos de la representación: ¿para cuándo un bloque antiimperialista iberoamericano? Por último, os anunciaremos próximamente un inminente cambio de estrategia, en vista de la esterilidad de ciertos sectores, totalmente refractarios a cualquier posicionamiento auténticamente revolucionario. En lo sucesivo apoyaremos todas las iniciativas que superen la infecundidad política de estas mentes vacías. Pese a quien pese, La Conquista del Estado está creando doctrina y esto no lo soportan algunos "camaradas" a los que gustaría que nos dedicáramos a reproducir consignas y actitudes de hace cincuenta años. No lo vamos a hacer, por mucho que intenten cotejarnos con nuestra revista antepasada de 1931. No somos un nido de nostálgicos, ni menos aún un club de señoritas social-humanistas, como estos mindundis a los que parece, molestamos. Sin que sirva de precedente citaremos una consigna de nuestros precursores frente a esos espíritus delicados:

"Nosotros no somos delicados y preferimos dominar nuestro universo".

## SUMARIO

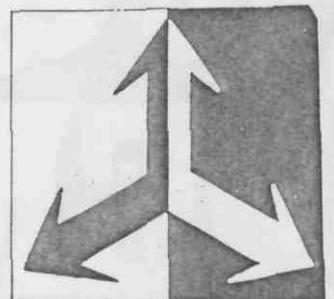
- Portada. Por Zuluaga
- 2- Editorial y Sumario.
- 3- La retirada de los F-16 y la defensa de Europa. Por Agustín
- 6- De la prensa.
- 7- España: Ignorando al enemigo. Por Espartaco.
- 8- Las condiciones objetivas. Por E.A.
- 9- Desidia, abulia o tedio. Por Ferro
- 11- Guerra a los pijos. Por Leonidas
- 13- Por un nuevo concepto de violencia. Por RIP
- 15- Por una alternativa comunitaria. Por Alfonso
- 18- Al paso. Por Juan Antonio

Contraportada. Por Ferro

DATOS TECNICOS:  
REVISTA DE APARICION BIMESTRAL  
TIRADA: 800 Ejemplares  
Edita: EDICIONES L.C.D.E.  
CORRESPONDENCIA  
Ap. Correos nº 54.127  
28080 MADRID

MAQUETA: JOSETXO ZULUAGA

Numero 5 Abril-Mayo



# LA RETIRADA DE LOS F-16 Y LA DEFENSA DE EUROPA

Una de las noticias que más tiempo ha ocupado en los mass-media en los últimos tiempos, ha sido la negociación bilateral España-USA sobre la presencia militar norteamericana en nuestro suelo, negociación concluida con el acuerdo para la retirada de los célebres F-16 de la base de Torrejón de Ardoz. Sobre éste hecho las opiniones se han dividido, aparentemente de forma radical. De un lado, la derecha ha clamado ante la inconveniencia del acuerdo por varias razones: económicamente la marcha del "amigo americano" supondrá la pérdida de muchos millones de dólares y, además nos dicen, España traiciona de cierta manera su compromiso ante las demás naciones occidentales, tan necesitadas al parecer, de la ayuda de los USA para defenderse de un enemigo que, tras varios años de lucha no ha conseguido asentarse aún, de forma definitiva en Afganistán. De otro lado, a la izquierda del PSOE se apoya la retirada pero se exige que esta se complete con el desmantelamiento del resto de

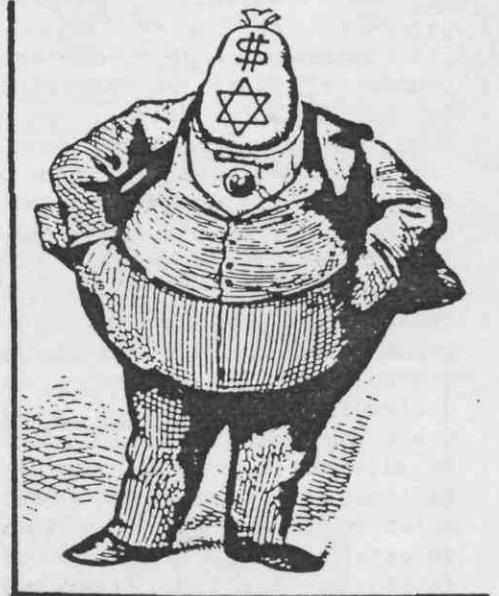
occidental, y justifica la medida asegurando que ya podemos, por nosotros mismos, defender ese mundo en la parcela que nos corresponde. Todo esto ha servido además para generalizar el debate sobre el proyecto de defensa conjunta como primer paso hacia la independencia política europea.

Pues bien a los nacionalistas revolucionarios, pese a lo sorprendente que pueda parecer esta afirmación, tal polémica nos resulta más bien ajena. Bien es cierto que la marcha definitiva y total de los soldados americanos del territorio europeo (lo que no es, evidentemente, el caso que nos ocupa) sería para nosotros una gran noticia. Pero solo cuando esto se produjera como consecuencia de un cambio sustancial en el actual estado de alianzas y una inversión radical del orden geopolítico.

Por lo tanto, si se llegara a la conclusión de que ya no necesitamos a los herederos del General Custer para defendernos de los rusos, pero se siguiera pensando que lo que hay que defender es el Sistema que ahora padecemos y combatimos, podríamos afirmar aquello de que para este viaje no necesitábamos alforjas. En realidad, nos habríamos convertido en una especie de muertos vivientes, aparentemente liberados e independientes pero asimilados al sistema americanomorfo en la misma forma que ahora lo estamos.

Solo habríamos demostrado en la práctica una de las enseñanzas del Tao Te King, según la cual, el mejor carcelero es aquél que no necesita utilizar cadenas...

Regis Debray ha propuesto ya un eje defensivo alternativo Madrid-París-Bonn, basado en el armamento atómico francés. Evidentemente la propuesta es sugestiva, pero antes debemos resolver el problema fundamental. Problema que no



es el de la presencia militar yankee en territorio europeo, grave de por sí, sino la asunción progresiva, por los propios europeos del American Way of Life, que es, en definitiva, lo que los soldados yankees defienden y lo que ahora, al parecer, vamos a defender nosotros solos.

Por tanto la pregunta es: ¿qué nos queda que merezca la pena defenderse?. La respuesta será desoladora pero nos marcará el camino a seguir: lo que en primer lugar necesitamos es una recuperación de la esencia europea, desde la seguridad de que ésta no se encuentra hoy oprimida por fuerza militar alguna, sino anegada en el individualismo consumista aceptado, más por comodidad que por convencimiento, por los propios europeos.

Como advierte Elia Kazan "hay un imperialismo americano que no está hecho de soldados, de barcos o misiles, sino de industria y de economía en general". Y este es el imperialismo que atenaza a Europa.



SU CASA EN EUROPA PARA COMER Y BEBER AL ESTILO AMERICANO



los reductos militares americanos y la salida de España de la OTAN, haciendo gala en ocasiones de un nacionalismo artificial. Por último, la tecnocracia socialdemócrata que nos administra, tranquiliza a los primeros afirmando la inquebrantable voluntad del Gobierno de seguir siendo fieles aliados del mundo

Para librarnos de él de forma real y no meramente formal es preciso concienciarse de que el verdadero poder de América lo ostentan los propietarios de los mass-media y los jefes de los lobbies, y no los generales de la VI Flota. Efectivamente el sistema occidental tiene su epicentro en los Estados Unidos, pero como advierte Guillaume Fayé, "no es de esencia política o estatal, sino que procede por movilización de la economía. Ignorando los estados, las fronteras, las religiones, su "teoría de la praxis" no reposa sobre la difusión de un cuerpo ideológico o sobre la obligación coercitiva, sino sobre la deculturación, sobre la alienación y la persuasión mediante la propaganda, cuyo abjetivo es la adopción, voluntaria o no, de un cierto estilo de vida". El liderazgo americano no proviene tanto de su fuerza militar como de su legitimidad moral para exportar y defender los valores sobre los que se asienta su particular sistema político y cultural, basado en la creencia de que "los Estados Unidos son una nación universal que persigue ideales universalmente válidos" (Thomas Jefferson). Este es el origen de la derrota de Europa: el europeo medio, culpabilizado y temeroso de caer de nuevo en "errores históricos" que sólo la ayuda yankee le ha permitido solventar, ha asumido como universalmente válido el sistema occidental, y no se atreve a salir de los esquemas que éste le marca. Prefiere instalarse comodamente ante el televisor y cambiar de canal cuando algo no le gusta o no le divierte.

### EUROPA



Ya no sólo el americano medio cree en las excelencias de su sistema: Coca Cola, consumismo, velocidad vertiginosa, racionalización, legitimización del placer, eficacia, aire acondicionado, hit-parade, latas en conserva, psicoanálisis, infarto de miocardio, apartamento en la playa o chalecito en la sierra y self-made man. Como afirma Fayé en su crítica a la civilización occidental, "la razón de ser de esta sociedad ha sido interiorizada en cada uno de nosotros, en forma de búsqueda del bienestar narcisista. He aquí la gran fuerza del sistema: ha individualizado su legitimidad". Por eso los

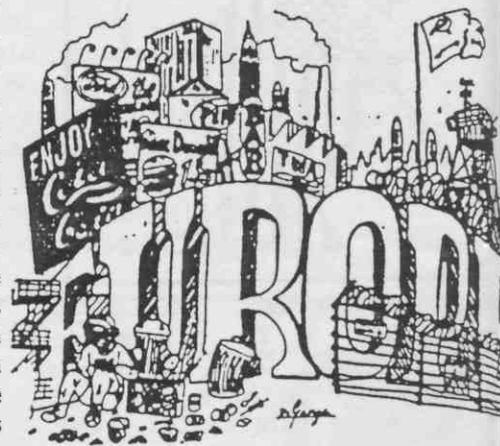


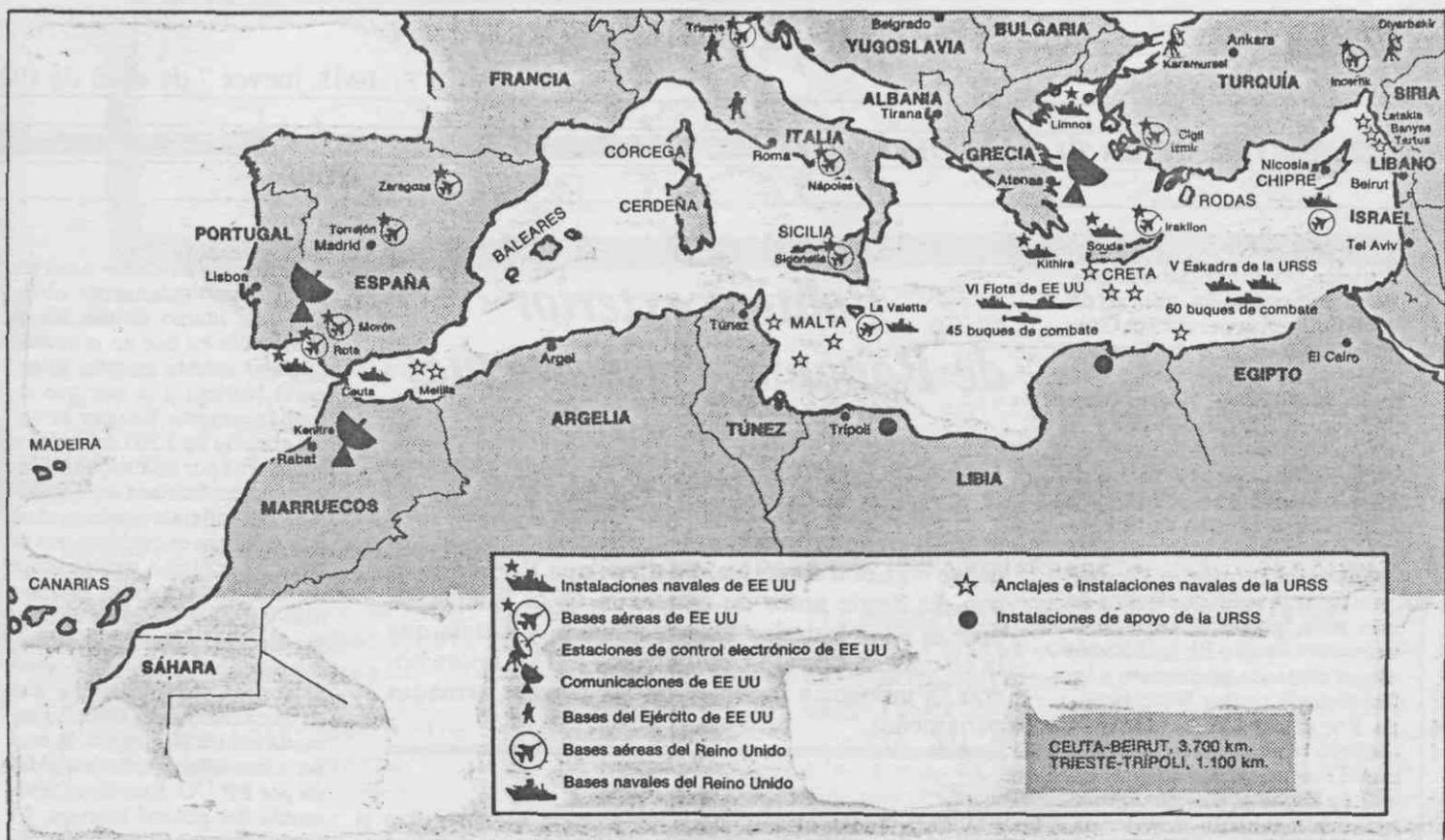
americanos ya no precisan una operación militar en sus territorios coloniales. Ahora (Panamá es un triste ejemplo) basta una campaña descalificadora en los mass-media occidentales y unas medidas financieras para hacer tambalear a quien pretenda cuestionar el liderazgo americano. El problema europeo no pasa, por tanto, por la formación inmediata de una defensa europea (ni de un Mercado Común). Cuando se vayan los F-16 se quedarán los McDonald's y todo seguirá igual, porque como ha sentenciado el director de cine Wim Wenders, "los Estados Unidos nos han colonizado el alma". Por eso cualquier intento serio de recuperar la libertad de Europa ha de pasar por uno previo de recuperación de su identidad. Que hoy estemos colonizados, pocos lo



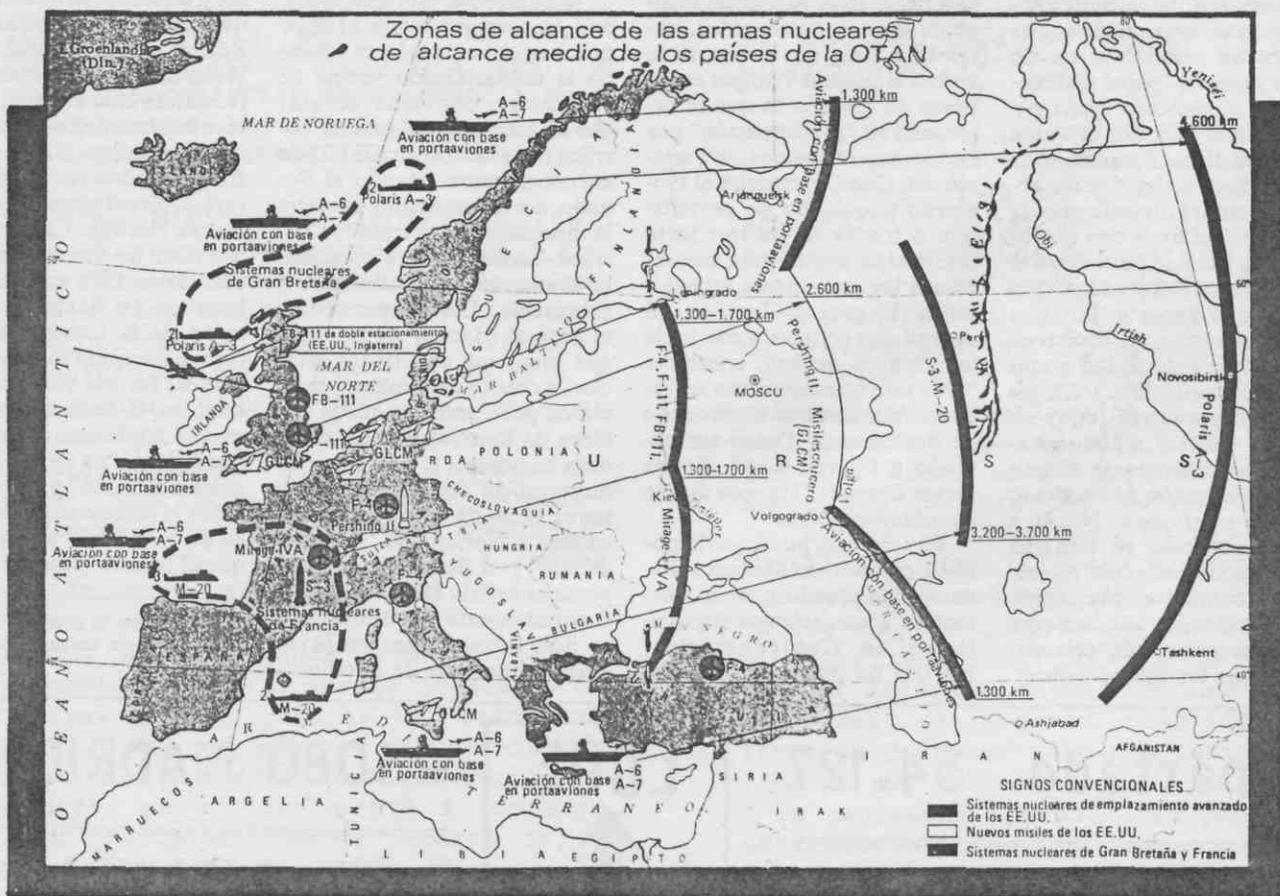
ponen ya en duda. Pero si el colonianismo demimónico se asentó sobre la base de una ocupación militar, el Imperio Planetario del que hoy formamos parte (con F-16 o sin ellos) no es consecuencia sino de la destrucción del alma europea, despojada de sus mitos e invadida, a través del bombardeo publicitario, por un aluvión de imágenes que atiborran nuestros cerebros con sus esquemas ideológicos y sus héroes, sus Superman y sus 7º de Caballería. Eliminemos a algunos de ellos para dejar sitio a nuestros Héroes y a nuestras leyendas, a Sigfrido, a Arturo y el bosque, a Merlín y los duendes, ... Dejemos de adorar a Mammón y al Becerro de Oro y busquemos el Santo Grial de la recuperación europea. Sólo así tendremos algo propio que defender y sólo entonces tendremos que preocuparnos de cómo lo defenderemos.

AGUSTIN





Este mapa geopolítico, nos muestra claramente la situación de ocupación militar que padece el mar Mediterráneo por parte de las potencias imperialistas. La expulsión de dichas fuerzas militares es objetivamente un deber revolucionario tanto para el Islam como para Europa



CRISIS EN EL PAÍS DEL CANAL

## Política exterior de Panamá y crisis actual

RICAURTE SOLER

Estados Unidos iniciaba el proceso de ocupación militar de Honduras, el general Paul Gorman, entonces jefe del Comando Sur norteamericano con sede en Panamá, declaró que México poseía la sociedad y el Gobierno más corrompidos de América Central (*sic*). Se trataba de uno de los tantos ataques que hacía a México un vocero de la Administración de Reagan con el propósito de desprestigiar la política exterior de ese país, precisamente en el momento en que EE UU iniciaba su escalada guerrillera e intimidatoria contra Nicaragua.

Por otra parte, desde 1977, cuando se negociaban los tratados Torrijos-Carter sobre el canal de Panamá, Reagan, entonces aspirante a la presidencia, se opuso a los acuerdos alcanzados y para objetarlos concertó una entrevista con el ex presidente Arnulfo Arias, derrocado por Torrijos. Poco después, el asesor de Reagan para su política latinoamericana caracterizaba el régimen de Torrijos como "dictadura de extrema izquierda, brutalmente agresiva". En noviembre del mismo año, congresistas norteamericanos de derecha señalaban en un *Dissent paper on* (papel disidente sobre) *El Salvador and Central America*: "La importancia crítica que tiene Panamá para EE UU dentro del marco actual aumentará drásticamente si nos involucramos con mayor peso en la escalada que lleva el conflicto en El Salvador. Sin embargo, el general Torrijos (...) es descrito en nuestros perfiles de personalidad como 'volátil, impredecible (...), un demagogo populista [con] un prejuicio visceral antiamericano', lo que difícilmente constituye la descripción de un aliado digno de confianza. Nuestra precaria situación en Panamá fue puesta en evidencia recientemente cuando el presidente Royo condenó públicamente nuestro programa de entrenamiento para los salvadoreños".

El autor afirma que la política exterior de Panamá y México crean problemas al imperialismo estadounidense en Centroamérica. Sostiene que Ronald Reagan, ya desde antes de ocupar la Casa Blanca, se oponía a los tratados Torrijos-Carter, y señala que la actual crisis ha sido incitada por EE UU para borrar la influencia torrijista en las fuerzas armadas panameñas.

Finalmente, en los inicios mismos de la Administración de Reagan, su primer secretario de Estado, el general Alexander Haig, en su primera acción prohostil contra Centroamérica, toma a Panamá como víctima.

### Actitud de Torrijos

Gabriel García Márquez, testigo de los acontecimientos, narra que Haig envió una nota verbal al general Torrijos en febrero de 1981 en la que le expresaba su "preocupación" por las buenas relaciones de Panamá con Cuba, y acusaba al Gobierno panameño de permitir que a través de su territorio transitaran armas para pertrechar a los guerrilleros salvadoreños. El general Torrijos, en actitud que contrasta con la de los cipayos de hoy, contestó: "Doy este mensaje como no recibido por haberse equivocado de destinatario. Debió ser enviado a Puerto Rico". Pocos meses después, Torrijos muere en accidente aéreo.

Es evidente, pues, que la política exterior de México y Panamá han creado y crean obstáculos a los designios imperialistas en Centroamérica. EE UU no puede derrocar al

Gobierno de México, pero sí puede liquidar las posiciones torrijistas que sobre política exterior aún conservan las fuerzas armadas panameñas. Éste es el verdadero trasfondo internacional de la actual crisis panameña. Y la última razón de ser del manejo político de las acusaciones de corrupción por parte de EE UU.

Si de repente, Gorman descubrió la corrupción de México precisamente cuando se iniciaba la militarización yanqui de Honduras, conviene señalar que un hermano del general Torrijos fue acusado en EE UU de narcotraficante cuando el Senado norteamericano iniciaba la discusión de los tratados Torrijos-Carter. Tras la votación, la acusación fue desmentida y sobreesida. Los cargos contra el general Manuel A. Noriega, que mantiene excelentes relaciones con los sandinistas, arriaron poco antes de que la Cámara de Representantes discutiera la ayuda a la *contra* por 36 millones de dólares. Por otra parte, el 24 de febrero, Reagan califica a Noriega de "dictador militar" y al día siguiente el ex presidente Eric Delvalle intenta frustradamente destituirlo.

Sólo resta agregar que la *co nexión panameña* de la política

imperialista en Centroamérica se hizo particularmente obvia el 16 de marzo último. Es el mismo día en que un grupo de oficiales intenta arrestar al general Noriega a la vez que simultáneamente Reagan anuncia el envío de 3.200 soldados a Honduras por una supuesta invasión sandinista a su territorio. Los oficiales panameños fracasó, pero es evidente que se trata de la última conspiración de una cadena cuyo eslabón más visible se inició en diciembre de 1985, cuando el vicealmirante John Poindexter visitó a Noriega para solicitarle que desencadenara una ofensiva armada contra Nicaragua, la cual sería inmediatamente respaldada por EE UU. Éste es un testimonio del general Noriega. El mismo fue corroborado por Fidel Castro, quien indicó que tuvo conocimiento a través de fuentes de espionaje *no* panameñas.

Éstos son sólo algunos datos de la política exterior panameña imprescindibles para poder comprender la violencia de la agresión económica, publicitaria y diplomática desencadenada por la Administración de Reagan contra Panamá. De esa violencia da fe la insinuación (contra la cual Panamá protestó oficialmente) del vicepresidente George Bush de que EE UU podría preparar un *operativo* directamente dirigido contra Noriega. Cabe recordar que Bush fue director de la CIA cuando en 1976 estallaron dos bombas en Barbados en un avión de la Cubana de Aviación, pereciendo todos sus ocupantes. De esa violencia da fe también, la declaración del senador Alphonse Damato de que EE UU "ha de cortar la yugular a Panamá" y su pregunta sobre la permanencia de Noriega de "si EE UU puede menos que el general Noriega".

Ricaurte Soler es profesor titular de Historia de la universidad de Panamá.

Apartado 54.127

LCDE

28080 MADRID



<< Las democracias están hechas para tragar sapos >>

(MUSSOLINI)

<< Sobre la masa una élite, pero sobre la élite ningún jefe >>

(R. LEDESMA)

# ESPAÑA: IGNORANDO AL ENEMIGO

En los últimos días del año 1987 se ha dado a conocer la negativa del gobierno marroquí a prorrogar el antiguo acuerdo pesquero hasta la firma de otro nuevo. Este acontecimiento, lejos de significar un pequeño retraso en la consecución de un nuevo tratado, debe enmarcarse dentro de una serie de actos hostiles, que desde 1975 viene desarrollando la monarquía marroquí contra España. Pretendemos aquí ayudar a desenmascarar la estrategia marroquí para estrangular la economía de las Islas Canarias y los intentos de hacerse con las plazas de Ceuta y Melilla.

## I) HISTORIA DE LOS INTERESES ESPAÑOLES EN MARRUECOS:

La existencia de intereses españoles en la zona que conforma el Reino de Marruecos se remonta al año 1492, cuando tras la caída de Granada, la Reina Isabel propuso la conquista de Melilla lo que se consiguió en 1501. Años más tarde, en 1581, con la incorporación de Portugal a la corona española, se añadió el territorio norteafricano de Ceuta que, a pesar de la posterior independencia portuguesa, permanecería siendo territorio español hasta nuestros días.

Casi tres siglos más tarde, en 1860, tras la victoria de general O'Donnell sobre el sultán Muley-El-Abbas, se firmó el Tratado de Tetuan, en virtud del cual se reconocía la soberanía española a perpetuidad sobre el Campo de Melilla y el de Ceuta (que se ampliaba desde el mar hasta el barranco de Anghera) y se concedía a España, también a perpetuidad, el "terreno necesario para establecer junto a Santa Cruz, una pesquería" (este terreno sería posteriormente conocido con el nombre de Sidi Ifni).

A partir de la segunda mitad del siglo XX, España empieza a dar la espalda a su principal enemigo natural, el reino marroquí, y así, el general en superlativo que durante cuarenta años gobernó nuestro país, en agradecimiento a los servicios prestados, decide (aparte de la independencia de Marruecos) devolver el protectorado del Rif y, olvidándose del Tratado de Tetuan, cede posteriormente

el territorio de Ifni. En 1976, esta estúpida política llega a su punto culminante, cuando el gobierno español acuerda ceder a Marruecos el territorio del Sáhara en lugar de dar la independencia al noble pueblo saharauí que la venía reclamando desde 1960.

## II) ESTRATEGIA MARROQUI DESDE 1976:

Con la anexión del Sáhara, Marruecos no sólo conseguía una situación privilegiada para estrangular paulatinamente la economía del sector pesquero español (sobre todo el canario), sino que además, su posición estratégica mejoraba notablemente al ser eliminado un posible frente sur en una hipotética guerra con nuestro país -aparte por supuesto, del impulso económico que significó para Marruecos pasar a ser el primer productor mundial de fosfatos-. Es a partir de entonces, cuando el rey Hassan II declara su intención de anexionarse las plazas españolas de Ceuta y Melilla, ante lo cual, el gobierno español ha seguido su habitual política de dar la espalda al problema.

Desde 1977, el ejército marroquí, que consta de 160.000 hombres, viene gastando grandes sumas de dinero en moderno armamento y se encuentra al borde, si nadie lo impide, de obtener una victoria total sobre la heroica resistencia del Frente Polisario. Cuando esto ocurra, es de preveer que las tropas que vienen desarrollando esta guerra contra el pueblo saharauí sean desplazadas hacia el norte del país, con lo cual, el gobierno marroquí podrá hacer dos cosas: O bien, desde una postura de fuerza, reclamará la soberanía marroquí sobre Ceuta y Melilla, o bien, llevará a cabo un ataque sorpresa sobre las plazas antes citadas. En cualquiera de los dos casos, el Ejército Español no está en condiciones de defender dichas ciudades norteafricanas ya que no constituyen una línea de defensa, sino dos puntos fortificados muy distantes entre sí y unidos a la península mediante una pequeña red de comunicaciones (un aeropuerto y dos puertos marítimos) que sería muy vulnerable para la aviación marroquí.

### III) LO QUE PODEMOS HACER SI QUEREMOS MANTENER LA SOBERANIA SOBRE CEUTA Y MELILLA:

Dada la situación arriba indicada, hemos de reconocer que el pueblo saharauí fue traicionado en 1976 por el gobierno español de entonces en contra de la opinión mayoritaria de nuestro pueblo, favorable siempre al Frente Polisario. Ante esto, nuestra posición debe ser de ayuda al Frente Polisario en su lucha por la independencia del Sáhara Occidental enviándoles asesores militares que instruyan a sus combatientes y ma-

terial bélico para desarrollar se esfuerzo de guerra.

Por otra parte la Nación Española debe recapacitar seriamente de la conveniencia de realizar un ataque preventivo desde Ceuta y Melilla para conseguir una pesquería en las proximidades del Cabo Juby y una zona desmilitarizada en la zona del Estrecho y del Norte de Africa que resultaría vital para la defensa de España y de Europa.

ESPARTANO

## LAS CONDICIONES OBJETIVAS

A la pregunta de ¿qué son las condiciones objetivas? se puede contestar con una única palabra: son indicativos. Del estudio de las condiciones objetivas se deducirá si existe una coyuntura favorable para lograr una movilización de masas o si tal intento se vería coronado por el fracaso. Las condiciones objetivas a tener en cuenta son:

- 1°. La existencia de un AMPLIO SENTIMIENTO DE INJUSTICIA. La población puede ver y sentir la injusticia en su propia carne, no se trata, pues, de un sentimiento teórico, sino bien real. Unos salarios bajos que se agotan inmediatamente ante unas alzas exageradas de los precios, una situación de opresión nacional que borre cualquier sensación de independencia, etc. pueden crear coyunturas favorables para una movilización de masas.
- 2°. La existencia de un EXTENDIDO DESEO DE CAMBIO que acabe con la situación de injusticia. La única posibilidad de acabar con esta situación es liquidando el sistema que la hace posible. No existen soluciones intermedias, ni contemporizaciones: el cambio debe mostrarse ineludible y la acción de las masas debe estar en condiciones de forzar ese cambio. Francia independizará Argelia en pocos meses, pero los "pieds noirs" no desean ese futuro, ni tampoco la democracia que De Gaulle les ofrece, desean un cambio y encuadrados en la OAS, se manifiestan en la calle, toman las armas e intentan forzar un cambio violento. En ambas circunstancias el deseo de cambio, de superar una situación, hizo posible la acción de la vanguardia.
- 3°. La existencia de una EXTENDIDA INSOLIDARIDAD DE LAS MASAS CON EL REGIMEN que produce una distorsión entre el "país legal" y el "país real", resta legitimidad al régimen en cuanto este se ve privado de su base social y proporcióna a la población un claro enemigo contra el que batirse: ya no es un ente abstracto - la "opresión", la "injusticia" - a quien se combate, sino una estructura muy concreta - el Régimen Político - en el que se ha encarnado con nombres, instituciones, lugares, etc. La insolidaridad de las masas priva al régimen de capacidad de reacción, limitada ésta a la utilización sistemática y masiva de las fuerzas de represión policial y en última instancia del ejército.
- 4°. INCAPACIDAD Y DESBORDAMIENTO GUBERNAMENTAL PARA MANTENER EL ORDEN. Los vanguardistas, apoyados por la fracción activa de la masa, se mueven como pez en el agua, están en todas partes, se trasladan y camuflan con facilidad mientras que las fuerzas de represión no dan a basto en su cometido, persiguen a los activistas en lugares equivocados y no cubren los objetivos favoritos de los vanguardistas. Las manifestaciones se desarrollan ante la mirada impotente de los policías que cargan una y otra vez, sin fé y sin moral de victoria, vienen de continuamente como revolucionarios y van-

guardistas se repliegan continuamente para re agruparse un poco más allá una y mil veces. El desbordamiento de las fuerzas del orden indica la impotencia del Régimen y su vulnerabilidad.

- 5°. Cuando pretenden reaccionar contra las actividades de la vanguardia por los mas-media comprueban que existe un DESCREDITO TOTAL DE LOS PORTAVOCES DEL REGIMEN. Los comunicados emitidos desde las oficinas oficiales no son tomados en consideración por casi nadie, caen en el vacío y frecuentemente son ridiculizados. "El régimen miente siempre" es la idea que flota en el ambiente. La población se vuelve a escuchar emisoras clandestinas y las publicaciones ilegales pasan de mano en mano conformando a la opinión pública. El sistema comunista de "jerarquías paralelas" se transformará aquí en "medios de comunicación paralelos". Poco importa que los portavoces del régimen sean sinceros o no, importa poco la veracidad de sus informaciones, puesto que su credibilidad será nula, mientras que los vanguardistas, aún emitiendo informaciones distorsionadas cuando no simplemente falsas, son creídos con fé devota.
- 6°. Por último la existencia de una MANIOBRA DE APOYO EXTERIOR a la causa de la vanguardia completará el cuadro de las condiciones objetivas que, en mayor o menor grado, deberán estar presentes en un sector social a la hora de producir un movimiento de masas. En el extranjero se movilizarán organizaciones afines a la vanguardia, levantando amplias campañas de solidaridad frente a consulados, embajadas, representaciones comerciales, etc. que se verán asediadas por cartas, telegramas, manifestaciones, ocupaciones, etc. Aprovecharán los momentos clave para ampliar estas movilizaciones y montar campañas de solidaridad: una ofensiva vietcong, la toma del poder por los comunistas en Chile, etc. Esta maniobra de apoyo procurará no quedarse únicamente en la celebración de mítines y manifestaciones callejeras, sino que intentará llegar hasta los altos organismos internacionales: la ONU condenará, por ejemplo, a los gobiernos blancos de Africa del Sur, tal o cual individuo relacionado con una vanguardia será promovido como candidato al Premio Nobel de la Paz o a cualquier otro galardón de renombre internacional. El régimen se sentirá progresivamente aislado y cercado y una sensación de desánimo e impotencia se extenderá entre sus filas, proliferarán los abandonos a medida que este apoyo exterior hace crecer la euforia entre la oposición vanguardista.

PROXIMO NUMERO  
Necesidades tipo para la  
movilización de las masas.  
EDICIONES ALTERNATIVAS  
-- BARCELONA --



## DESIDIA, ABULIA O TEDIO

Es notorio que nos hallamos en una época de desengaños y contradicciones, de concepciones demolidas y cambios rotundos, de morales hondas y febril afán antagónico. Una época dominada por la atoxia de los hacedores de esta "nueva sociedad", infames leguleyos que critican el filosofar con el martillo de Nietzsche mientras; cuán grande es su hipocresía no cejan en su intrigar por imponernos las nuevas costumbres. De todas estas subversiones pronto destaca la dejadez en que se encuentran las juventudes, sabiamente entregadas a los brazos de un farisaico Morfeo. Los políticos y sus manobres han ido creando mil mitos con los que distraer a los jóvenes, mil superficialidades que roben a cada momento la atención, que nublen el espíritu crítico. Resulta, en efecto, alarmante que la rebeldía de las juventudes brille hoy día por su ausencia; poco, muy poco, parece quedar del talante disconforme, crítico y superador que otrora les caracterizara.

Revolución ya no es una palabra en labios de los jóvenes, vuelve a ser la expresión de un esquema obsoleto en bocas de izquierdistas. Ya no hay que temer a la Revolución. Se ha llegado a una simbiosis democrática que esgrime, como primer argumento y condición, la negación de dogmas políticos propios, tanto de derechas como de izquierdas. ¿Hay quién se atreva a negar la prosperidad que disfruta el gran capital con los "socialistas"? La izquierda sabe como beneficiarse copiosamente de la Banca, olvidando pretéritas vindicaciones; la derecha parece estar tranquila mientras no peligren sus privilegios, todo lo que no les rinda beneficios no merecerá su "leal oposición" en el Parlamento. Y así vemos la gran algarada que monta la derecha cuando en una nación lejana como Perú, se decide nacionalizar el servicio del crédito. Por su parte, la izquierda aún enarbola su tan mermada capacidad revoluciona-

ria. Confiad pues, políticos todos, vuestro bienestar a la tranquilidad que os otorgen tan merecidas poltronas; seguid velando el sueño de la Nación, no hay peligro pues por fin, parece ser que no habrá revolución alguna.

Cabe preguntarse que sucede con las juventudes. ¿Es causa la abulia de su desidia? ¿Acaso las invade el tedio? Son, y esto si es claro, negligentes en grado extremo. El onírico estado al que han relegado el alma de las juventudes ha sembrado, en éstas, una languidez onerosa, un repulsivo aburrimiento que las hace despreocuparse de todo y de todos. Triunfa el ególatra y el ególista, es la hora del individuo sobre la comunidad: prima el individuo sobre la persona.

Más allá: ¿desidiosos o abúlicos? Lógico es que su falta de aplicación (su inerte trayectoria) sea originada por la ausencia de voluntad que las marca. Quizá deberíamos haber señalado este aniquilamiento de la voluntad antes pues probablemente sea la raíz última de la sumisión juvenil. El consumismo arrollador, la tolerancia de esta izquierda derechista, el letal adormecimiento que dosifican los medios de comunicación y el creciente nivel de vida para demasiados jóvenes ociosos, son factores determinantes en la anulación de la personalidad, imponiéndose una identidad común sobre las cualidades diferenciadoras de cada persona. Eliminada la aquiescencia, la potencialidad volitiva del sujeto, el carácter y la personalidad se pierden en pos de un esquema único. El embrutecimiento es tal que, siendo los hábitos y costumbres de los jóvenes idénticos, éstos se ven arrastrados por un servil egoísmo que les llevará a ese desprecio generalizado del que antes hablábamos. La mayoría de los jóvenes emplean sus cinco sentidos tal como les adoctrinan, la mayor parte son copias tediosas y su repugnancia y fastidio las hunde en el

más deleznable de los engreimientos, Tan envanecidos que acentúan su condición brutal, haciendo oídos sordos a la sociabilidad que caracteriza a la racional especie humana, afianzándose en el "yo y mis apetencias".

Nos encontramos, tras este rápido análisis con una cuidadosa maniobra de las oligarquías dominantes. Los que se encuentran inmersos en el citado proceso de aburguesamiento nunca acertarán a ver que se oculta tras el deleite que se les ofrece. De todas formas, esta aparente felicidad no durará más tiempo del que le permitan los inmutables ciclos históricos. Predecir la crisis del trágico sueño, de esta concordia -la simbiosis democrática antes mencionada- que es la gran culpable, augurar el final de tan nefasto bienestar no es tarea difícil. El ciclo liberal se acerca a su crepúsculo.

El protagonismo de las juventudes en el final del somnífero letargo es indudable, si bien puede estar notablemente rebajado por la amnésis que informe sus ánimos. De un modo u otro quedarán involucrados, les guste o no. Su participación vendrá cuando se pregunten qué será de ellos mañana, o cuando contem-



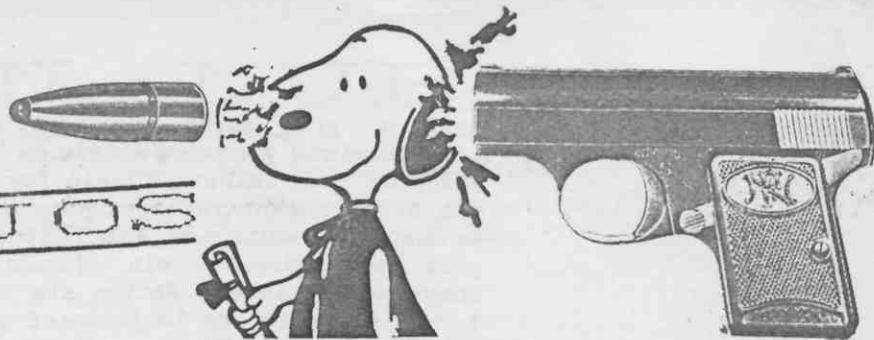
plen la crispación de los millones de compatriotas rebajados a la indigencia o a la indignidad. Quizás el primer conato del resurgir rebelde en los jóvenes, acontezca cuando éstos reclamen a hacer algo por sí mismos y se les niegue. Indefectiblemente, las juventudes comprenderán que han sido drogadas, que aunque no lo creyeran hay algo más que un vaso de cerveza, una sonrisa fácil o una burla de todo. Por designio histórico, generacional, las juventudes están llamadas a ser las artífices de su propio destino, es espíritu genitivo de un Nuevo Orden.

(FERRO)



# GUERRA

## A LOS PIJOS



A nadie se le escapa, en el momento presente, la realidad sociológica que supone la apatía, la inhibición de la juventud, ante el entorno político actual. Tal conducta tiene un complejo número de causas que han propiciado dicha pasividad que no vamos a analizar aquí, pero podemos citar, a título enumerativo algunas de ellas como:

- Artificialidad de los partidos políticos
- Ausencia de sinceridad y crédito de la clase política dirigente
- Afianzamiento de la sociedad de consumo
- Falta de conciencia generacional dentro de la juventud
- Inversión de los hábitos sociales
- etc.

En su mayoría, tales causas generan un prototipo de joven, cuya actitud social se podría definir como de "avestruz", es decir, eludir los problemas cotidianos escondiendo la cabeza, para, de tal modo, no contemplar la patética realidad.

Si ya al principio, se ha afirmado que la apatía juvenil es la constante predominante en el momento actual, cabe también aseverar que dicha pasividad se agrava considerablemente en ciertos sectores de la juventud que, hoy por hoy, dominan las pautas y las modas de tan importante periodo de la vida humana, que por su vitalidad representan el mejor momento para luchar, comprometerse y fijarse metas. El sector al que me refiero,



es el popularmente conocido por PIJOS, aunque ultimamente cierta prensa nacional también los ha denominado niños-vips, por concentrarse en los alrededores de los conocidos restaurantes de dicho nombre, donde se expenden todo tipo de productos de las multinacionales americanas (ver reportaje en "Blanco y Negro" del 6-III-1988). Por

pijotería se entiende pequeñez, nimiedad; por ende, el vocablo <pijo> se puede decir, que tiene un significado peyorativo, pues expresa el concepto de persona insignificante.

Dicho esto, cabe reconocer como acertada esta denominación, pues si algún rasgo caracteriza a tal grupo de personas es la mediocridad, la pusilanimidad. Ante todo, puede decirse que el "clasismo" es su premisa básica de actuación, viviendo en un mundo aparte, intentando aislarse en una torre de marfil del resto de la juventud que no pertenece a su clase, a su condición. Es hora de denunciar a éstos parásitos sociales cuya única ocupación es el ocio por sistema, sin justificar su modo de proceder, sus hábitos, sus conversaciones netamente sumisas y doblegadas al orden impuesto por la modernidad y el Sistema.

Es hora de criticar su pasividad, su conformismo y su tibieza, sin ningún tipo de concesiones a estos vagos, que tienen el porvenir resuelto sin conocer la ley del esfuerzo, debido al capital que heredarán de sus padres. Hay que decir, ante éste sector de la juventud, "que no coma quien no trabaje" y que no se diviertan si no producen. La crítica al pijo es la misma crítica que se debe hacer a los parásitos sociales, que sólo anhelan vivir de las rentas a través de la especulación. El esfuerzo y el sacrificio deben ser la medida de los bienes a obtener.

Pero, el problema del pijismo tiene gran trascendencia, ya que cada día hay un mayor porcentaje de la juventud española que amolda su forma de vestir, de hablar y de comportarse a los pijos, sin para ello tener que provenir de familias hacendadas o ser hijos de papá. Se trata de un uso social, de una moda, que se está extendiendo como la mala hierba y que, pone en



---

---

## GUERRA A LOS PIJOS

---

---

peligro, gran parte del carácter inconformista y contestatario de la juventud que intenta plagiarlos y con ello, garantiza la continuidad de las instituciones del Sistema, pues una Nación sin juventud comprometida es una Nación sin futuro y el sector de la juventud que conforman los pijos, es un sector sin voluntad generacional, un sector que no pretende ser protagonista de la Historia, que se resigna a ser sujeto pasivo, sin intentar cumplir o llevar a efecto alguna meta superior. Es en definitiva, un sector domesticado por el Sistema que sólo pretende gozar de la civilización del ocio.

De este modo, sólo cabe decir que este tipo de gente es un riesgo para el resto de la juventud sana, para la juventud con inquietudes, porque llega un momento en que sus pautas de actuación, aunque sea de forma inconsciente, se intentan copiar. A éstos niños bien sólo les mueven el ocio, la diversión, la juerga por sistema, siendo las discotecas su hábitat predilecto y ciertos bares siempre en boga, pues no saben más que secundar modas de forma hiperbólica, sin la menor capacidad creativa e innovadora. Son como los antiguos petimetres de la época del Romanticismo. Hasta en los gustos musicales y deportivos se llegan a plagiar unos a otros y a consumir de forma desmesurada para no quedarse fuera de juego en los modismos.

Sin embargo, el riesgo mayor de estos niños-pijos es su carácter, o sea que su actitud está dominada por la tibieza, la cobardía, el acomodamiento y la pusilanimidad. Tal aserto, se certifica sólo con observar, cómo acuña por anagrama a un chucho americano (más popularmente conocido por Snoopy) que simboliza la docilidad y la domesticidad; sus gustos musicales que van de los hombres G a cualquier producto sajón bailable en discoteca. Sus modos de vestir no pueden ser más delatores pues, buscan más una marca de moda que ir cómodos y con aire fresco y jovial. En fin, su norma básica de vida es la cobardía burguesa; ni se enfrascan en tanganas, ni arman bronca, ni desestabilizan, ya que con pasar bien el fin de semana (weekend, para ellos) basta. Es el sector de la juventud más pasivo, más apático, más amorfo y más carente de agresividad y del cual, se nutren las Fuerzas Nacionales y últimamente Falange, donde empiezan a



proliferar estos tipos, dónde la razón para afiliarse es buscar novio o novia y divertirse con las múltiples fiestas que organiza su sindicato universitario.

Si bien otros grupos de gente pueden parecer más repulsivos (como los skin, punks, etc...) dentro de las tribus urbanas, donde en gran parte se alinean los jóvenes españoles de hoy dentro de las grandes ciudades; por lo menos son dinámicos, son inconformistas y vibran revolviéndose contra actos injustos aunque canalicen mal su ímpetu, ya que en el fondo, muchos acaban siendo extremos de la misma cuerda, antípodas de los pijos, pero tan incardinados en la sociedad de consumo como éstos. Pero en cualquier caso, hay un factor a su favor: suponen un cierto potencial revolucionario, valor del que carecen los pijos. Los pijos no son ni tan siquiera patriotas como creen los dirigentes de las Fuerzas Nacionales, pues la Patria es un valor solidario ante todo, es una unidad de destino, una solidaridad de los que fueron y de los que serán; estos individuos en todo caso son patrioterros.

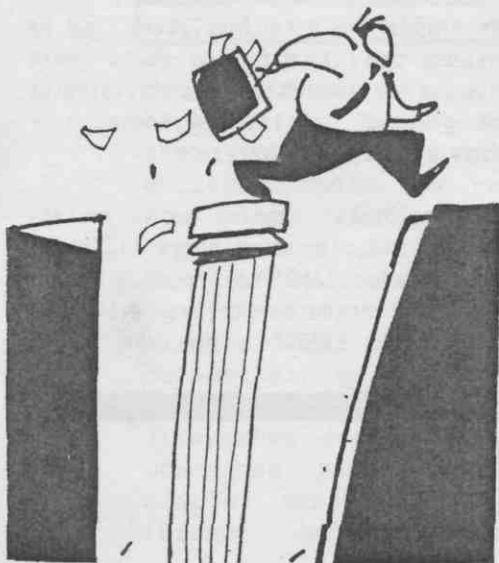
En cualquier caso, la carencia de valores es grande en este sector de la juventud española, ya que no conocen el heroísmo, el sacrificio, la entrega de una causa, la lealtad. Son frívolos y vanos y de los que sólo podemos decir aquello de que la basura ha de verterse en el basurero.

Por tanto si las Fuerzas Nacionales tienen vocación de basurero, allá ellos. En cambio, hay que tener presente que para levantar el edificio de la lucha tercerista, se necesitan cimientos sólidos y consistentes, y tales cimientos no saldrán de la juventud pija y floja. Además, intentar despertar de su letargo a estos jóvenes es perder el tiempo. Es mejor aislarlos, combatirlos y reducirlos a un coto, pues si es cierto que crecen como la mala hierba, también es cierto que cuanto más alta es la hierba mejor puede ser cortada. Al hilo de este tema, cuadran las mesiánicas palabras que R. Ledesma pronunciara en el "Discurso a las Juventudes de España": "No hay escepticismo peor ni doctrina más perniciosa e impotente para las juventudes que el caer en el apartamiento, la desilusión y el desprecio inactivo por la movilizaciones y eficacias del linaje político. Quienes las adopten se condenan sin remisión a un limbo permanente, a una tierna infancia de imbéciles y castrados".

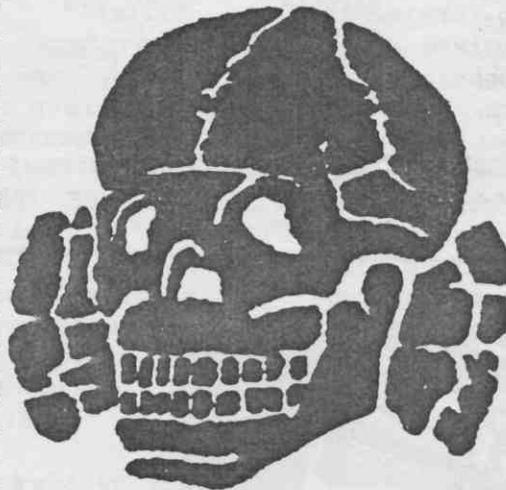
— LEONIDAS —

# POR UN NUEVO CONCEPTO DE VIOLENCIA

Tras un escrutinio de la realidad, vemos, con asombro, como los medios oficiales de comunicación se encargan de afirmar, sin sólidos fundamentos que hay violencia aquí y allá, que peligra la convivencia pacífica, cuando tal dogma democrático es una más de las falacias mañidas que usa el sistema vigente, pues no puede haber paz mientras no haya orden social. Pero, centrándonos en el tema que encabeza el artículo, un apunte preliminar sería deslindar entre que es violencia y qué no. La expresión "violento" significa literalmente persona que obra con ímpetu y fuerza, aunque se olvide a menudo. Por lo cual, violencia no tiene nada que ver ni con tanganismo callejero, ni con las incipientes escaramuzas que brotan, hoy en día en los campos de fútbol, y que, de forma alarmista se ha condenado por la sociedad pacata presente sin motivo alguno, y, tampoco hay que asociar el concepto en cuestión con el barbarismo gamberro de las tribus urbanas - siendo tales, en la mayoría de los casos detritos del sistema sin suponer una fuerza revolucionaria efectiva- que invaden las vías públicas. Por tanto, tales modos de proceder, considerados por la opinión pública como violentos no tienen ni la menor similitud con una noción real de violencia, ya que no son actos violentos, aquellos que no persiguen un objetivo concreto sino que responden más a una actitud de divertimento, que a criterios de ímpetu y coraje.



Es preciso reconocer a la vez que los modos de conducta antes citados emanan del orden democrático-burgués, del acoso de ese régimen hacia la juventud, al no conceder medios a la misma para su desarrollo personal y aunque tales conductas tienen legitimidad de origen no así de ejercicio, ya que, caen en la trampa del gigante, acaban en la red del sistema, al perder su fragor, en tareas contingentes, y en fisuras entre la propia juventud, que en algún caso por motivos futbolísticos han llegado a enfrentar a personas con idéntico credo político. Al



final, tales escarceos sólo sirven para vigorizar el Estado burgués, pues no responden a ningún objetivo de naturaleza revolucionaria. Si bien es cierto que el sistema engendra violencia, también hay ciertas formas de violencia que engendran poder para el sistema. Es el momento de enfocar la violencia hacia un fin, de pensar que la violencia empieza cuando acaba la paciencia, y que su uso ha de ser selectivo y eficaz, sin por ello, rehusar a ser violento cuantas veces sea necesario, pero la violencia es preciso que gire en torno un estilo netamente aristocrático. No se trata de hacer de la violencia un sistema, una escuela. Se trata de combatir hasta la extenuación, se trata de una legítima defensa contra un

orden tibio pero implacable a la hora de reprimir a las fuerzas sanas que disienten.

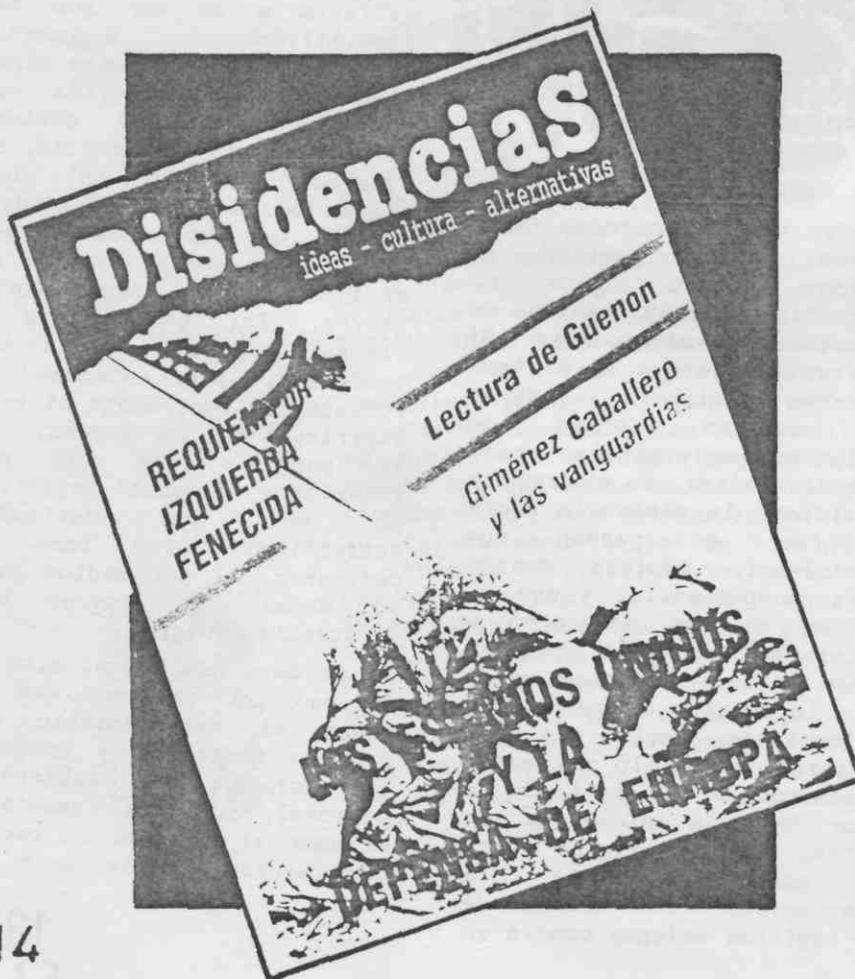
El binomio lucha-violencia ha de conjugarse y probar que la premisa que fundamenta el empleo de la violencia es la lucha por un código superior de valores que es diametralmente opuesto a la reyerta mecánica sin finalidad alguna. La lucha debe de ser el cimiento de la violencia, su razón de ser.

Respecto a la violencia no se trata como, a veces inicuiamente se hace hoy por parte del sistema y sus lacayos pacifistas, de oponer frontalmente paz y violencia. La razón es que la paz siempre es consecuencias de la victoria, de la lucha interior, y para conquistar la paz ha de empuñarse la espada. Un empleo restringido de la violencia no es incompatible con un talante pacífico pero sien cambio, con el pacifismo, pues no se recurrirá al cauce violento a no ser que sea imperativamente necesario, tras haber agotado antes otras vías. La paz lánguida que pretende vender el sistema conecta con la fraternidad, la igualdad incondicional que niega toda seña de identidad. Además, tal paz no es más que una quimera, para integrar al ciudadano en la masa informe neutra. Tal paz pacata y timorata, ha de ser combatida, pues atenaza la voluntad de ser, apaga el brio espiritual del ser humano. Se podría decir que paz interior y violencia selectiva no son dos entidades antitéticas, sino todo lo contrario, al ser medios para un mismo fin: lograr una existencia egregia.

No se debe admitir el mito de la paz por la paz, que da lugar al estancamiento del proceso histórico y debilita la esfera del desarrollo personal, no debe fomentarse el amor al prójimo, ni pactar con fuerzas hostiles sólo por

no ser emparentados con ciertas doctrinas hoy mal vistas, al igual que no se debe pretender someter todas las materias al diálogo por vil cobardía, ni ofrecer la mano al enemigo aun cuando te pise olvidarte como ciertos grupos de nuestro entorno ideológico hacen que la caridad bien entendida empieza por uno mismo. Ya lo indicó el mismo J. Antonio al proclamar: "la lucha es el estado perfecto del hombre. Luchemos aunque no sea más que por anhelo de perfección". Así, es como hay que entender el uso de la violencia, o sea, como camino de perfeccionamiento, como medio para vivir en plena tensión espiritual que aleja al hombre del conformismo burgués. Es pues, necesario discernir entre la sana violencia y la gresca irreflexiva mediante la cual sólo se busca descargar adrenalina. Es palmario que la violencia es consustancial al hombre y existirá mientras que éste exista. Ahora bien, no siempre se ha de recurrir a la violencia; sólo cuando sea estrictamente necesario. El pacifismo ha de verse como una

actitud causada, donde camuflar la debilidad propia a la hora de combatir sin tregua por las ideas que informan a una persona sin percatarse esa persona de que una idea no es verdadera a no ser que sea vivida. No ha de plantearse la discusión entre violencia SI o NO. El debate ha de centrarse sobre la total legitimidad de un empleo selectivo de la violencia en la lucha cuerpo a cuerpo, y como medio para expresar el carácter. La santa ira es admisible como lo es para el paraiso del Islam el mantenimiento de la paz a la sombra de sus espaldas, pues en el momento en que un pueblo inicia su Revolución, el pacifismo ha de ser condenado como contrarrevolucionario. Acabar con unas breves palabras de R. Ledesma sobre este tema: "Nosotros adoptamos pues, los procedimientos de violencia. Queremos la acción directa del pueblo representada por cuadros civiles, que posean una disciplina militar. Esa es para nosotros la firme garantía de que durante la Revolución no peligrará el destino superior de nuestro Pueblo". (R. I. P.)



\* \* \* \* \*

Informamos a todos nuestros camaradas, que ha salido el primer número de la revista de IDEAS, CULTURA Y ALTERNATIVAS :

\*\*\* D I S I D E N C I A S \*\*\*

Esperamos que esta iniciativa, que ha salido con el apoyo de mucha gente que ha dejado atrás sus "patologías de grupito", obtenga en todos nosotros el apoyo que merece.

Para solicitar números de la revista (a 250 Pts.) o subscribirse (12 números al año: 2250 Pts.) podeis escribir al apartado de Correos de LA CONQUISTA DEL ESTADO : Núm. 54.127 de Madrid.



# POR UNA ALTERNATIVA COMUNITARIA

A las puertas del siglo XXI, un movimiento que se reclame serio y revolucionario debe empezar a ofrecer nuevas vías para la superación total de la sociedad burguesa-proletaria y de toda la filosofía sobre la que se asienta.

La tarea de nuestra generación ya no es, pese a quién pese, llenarse la boca con lo de la "revolución pendiente", la hermeneútica textómana y todos los mitos y ritos de una acción política superada. Estéticamente podrá ser reconfortante para algunos esconder su incapacidad en las viejas palabras vacías de siempre: "transformar España", "Familia, Municipio, Sindicato", "pactaremos muy poco", "somos la Revolución", etc., pero para los que no se conforman con la testimonialidad nostálgica ni con las falsas renovaciones ("Cara al Sol" en versión pop, José Antonio en vaqueros, moralina azul, gacetilleros posmodernos, etc) y quieren analizar la realidad con ojos nuevos se imponen cambios de orientación para poder crear una auténtica Tercera Posición.

Es hora de empezar a trabajar por una alternativa válida y posible, y no por ensoñaciones más o menos fantasiosas sobre "sobre lo que haremos cuando lleguemos al poder" (nunca dicen COMO, por supuesto).

## SOCIEDAD Y COMUNIDAD ←

Si algo cabe reprochar, entre otras muchas cosas, a la civilización burguesa es haber destruido, en aras de su voraz apetito económico, todas las relaciones que en las antiguas sociedades orgánicas unían a los hombres.

Bajo burdos pretextos iluministas e igualitarios, la burguesía fue minando los pilares del Régimen Estamental, que se basaban en las diferencias naturales entre los diferentes órdenes y grados de la comunidad, para sustituirlos por un simple agregado cuantitativo e informe de individuos sin más

relaciones entre sí que las derivadas de intereses utilitarios (económicos generalmente) que es lo que define a la sociedad de los últimos siglos. El tránsito de un orden estamental a una sociedad individualista de clases ha marcado totalmente el sentido y evolución de la civilización occidental (ahora mundial).

Tras la IIGM este proceso se ha acelerado hasta llegar a una sociedad gris y uniforme donde la ley de la jungla liberal y la satisfacción mecánica de necesidades artificiales, creadas por y para el capitalismo post-industrial, se han erigido en la razón máxima del sistema. Todo ello contemplado y estimulado por un "Estado" que ha abdicado de su soberanía política para transformarse en una maquinaria burocrática cuya misión es recaudar impuestos para el reajuste asistencialista de la mecánica producción-consumo. Aunque algunos lo nieguen, el Estado de Derecho (de Derecho burgués, claro) es un ente tecnocrático sometido a los poderes fácticos de la sociedad posindustrial.

Frente a esto, nosotros deseamos vivir en una COMUNIDAD, es decir, en un conjunto orgánico y jerarquizado de hombres libres que intentan un proyecto de destino común, vital y diferenciado. Conseguirlo es la tarea hacia la que debemos orientar todos nuestros impulsos.

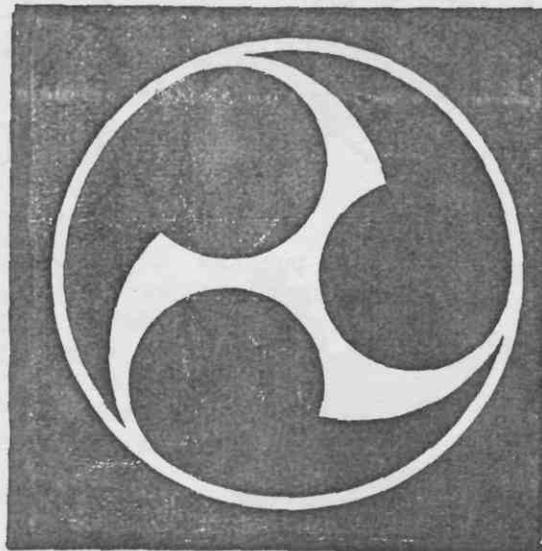
## DOS ESTRATEGIAS, UN MISMO OBJETIVO

En una sociedad alienante como la actual, "rica en medios y pobre en fines" (E.F. Schumacher) es preciso sostener y aun desarrollar todas las iniciativas que, de un modo u otro, se oponen al Estado y sociedad burgueses. Para superar el desorden establecido es preciso convenir en que existen dos estrategias, coincidentes en los

fines aunque distintas en su intensidad y medios. En primer lugar, tenemos la clásica llamada a la lucha popular comunitaria. Todavía hoy en día, se pueden encontrar sectores emergentes y disconformes con el Sistema: Movimientos radicales, alternativos, ecologistas, asociaciones vecinales, trabajadores ajenos a las burocracias sindicales, pequeños empresarios, intelectuales no integrados, estudiantes, jóvenes, colectivos autónomos, agricultores, parados, coordinadoras de barrios, grupos culturales, amas de casa, patriotas, consumidores y usuarios, núcleos radicales, inconformistas, etc., pueden en un momento dado liberarse de su inhibición política, provocada por el régimen, y pensar en movilizaciones de carácter revolucionario. De hecho, sería tarea primordial de una vanguardia política radical, la de aplicar sobre ellos un riguroso método de masas. Tal como hemos expuesto a lo largo de todos nuestros números; así como su inserción-recuperación por parte de la sociedad burguesa, bien sea cayendo en manos del inicuo protestarismo de la izquierda o el inocuo populismo de la derecha. Se trataría, en suma, de abrir múltiples frentes de lucha, coordinándolos progresivamente para crear un proceso revolucionario definitivo contra el Sistema vigente.

En segundo lugar, tenemos otra estrategia no menos radical: la de ir creando dentro de nuestro ambiente político y de nuestros círculos personales, pequeñas células humanas escindidas del entramado societario democrático. Células autónomas, autosuficientes, compuestas de hombres y mujeres dispuestos a crear, aquí y ahora, una Alternativa Comunitaria, que no solamente es -con ser ya mucho- una alternativa al Sistema, sino propiamente hablando, una ALTERNATIVA DE VIDA, una revolución integral más allá de programas y declaraciones políticas rayanas en lo onírico, cuando no en lo histérico.

Un Estado Orgánico y Comunitario no será instaurado en el futuro por la vía de decretos-leyes, constituciones o códigos de



"estilo". Sólo luchando diariamente, viviendo interiormente el Orden Nuevo, actuando de forma ejemplar, se puede constituir un Movimiento Alternativo de calibre histórico que supere las contradicciones de la civilización burguesa-proletaria.

#### COMO FORJAR EL CONTRAPODER COMUNITARIO

Lo que en el futuro definirá verdaderamente a un movimiento revolucionario auténtico será, sin duda alguna, su capacidad de transformarse desde un plano meramente político a otro metapolítico, sin por ello abandonar el contacto con los problemas vitales y urgentes. Frente a una sociedad cuyo únicos cauces de participación comunitaria consisten en votar a "sus" candidatos, pagar "sus" impuestos y consumir "sus" productos; siendo todo lo que rebasa estos niveles, reprimido científicamente por el terrorismo legal del Estado de Derecho; nosotros abogamos por una acción metapolítica y solidarista que asegure unas vías de participación orgánicas y reales en la cosa pública. Para ello, APOSTAMOS POR LA CREACION DE COMUNIDADES ORGANICAS QUE VAYAN TRENZANDO UN AUTENTICO TEJIDO AUTONOMO AL MARGEN DE LOS ESQUEMAS TECNOECONOMICOS DE LA SOCIEDAD BURGUESA. De esta manera, se irá forjando un CONTRAPODER fuera del PODER BUROCRATICO, una contrasociedad en oposición a la sociedad burguesa.

Hay en esto menos utopía de lo que se puede pensar. La creación del contrapoder comunitario, es posible

POR UNA  
ALTERNATIVA  
COMUNITARIA



desde el momento en que un grupo de personas decidan, tanto en el campo político (comunidades militantes), como en el laboral (comunidades orgánicas de trabajo), en la acción urbana de masas, o en el aún más atrayente y difícil del ámbito rural (comunidades rurales), aprovechar sus energías revolucionarias y la infraestructura existente para empezar a poner manos en la obra. Así, por ejemplo, transformar algunas asociaciones políticas nacionales en comunidad militante no sería difícil si se contara con una minoría ágil y decidida. También, el fundar pequeños negocios entre camaradas, para así garantizarse un sustento digno, se evitaría el paro o, lo que es aún peor, la integración en el mecanismo producción-consumo. Y por último, comenzar a buscar en la Naturaleza las raíces comunitarias más profundas. Tengamos en cuenta, por otra parte, que en nuestra geografía existen multitud de pueblos abandonados o semiabandonados que no se repoblarán jamás, y en los que se puede recuperar una identidad cultural y un contacto con lo Absoluto perdidos, sin remedio, en las urbes masificadas.

Sólo así, paulatinamente, combinando idealismo y realismo,



aprovechando lo existente y creando nuevas estructuras, podemos estar en condiciones de enfrentarnos GLOBALMENTE a un sistema global; creando un Estado dentro del Estado; siendo portadores de un pensamiento que ningún poder suciamente societario y refinadamente brutal logrará nunca desterrar. Hagámoslo sin miedo al fracaso o a la derrota, pues como dijo Ramiro Ledesma: "Sólo se alcanza la categoría de vencido después de haber luchado, y eso diferencia al vencido del desertor y del cobarde".

ALFONSO



➔ NUMEROS ATRASADOS: 125 Pts. ◀

Ha sido publicado en el número 11 de la revista "NO MAS" del S.E.U. de Madrid, un artículo titulado "Europaganismo y neohumanismo particularista". Queremos salir al paso de una serie de falsedades e inconsecuencias que en él se vierten fruto, creemos, más del dogmatismo ideológico y de la falta de rigor intelectual, que de la mala fé del articulista.

En primer lugar, es falso que las corrientes neopaganas en Europa tengan la intención de ir camufladas como "neoderechistas", ya que ni todas son así catalogadas y las que lo son es porque así han sido dadas a conocer por los medios de comunicación de masas, especialmente en Francia.

En segundo lugar, es falso que quieran ir de "neos": nada más lejos de la realidad cuando lo que se pretende es reconstruir la cultura y personalidad de los pueblos europeos. Si en algo son "neos" será debido a que el antiguo paganismo fue brutalmente exterminado sin ninguna consideración por aquellos que llegaron en nombre de la "fraternidad, solidaridad, amor y espiritualidad".

En tercer lugar, es falso que las corrientes de pensamiento neopaganas evocan a Prometeo como modelo humano exclusivo, pues también se citan a Dionisos, Apolo y otros dioses (1). Además, algo así no sería paganismo, sino una forma de monoteísmo, donde Yahvé es sustituido por Prometeo. Por otra parte, si la actitud prometeica es llevar al hombre a su más alta categoría, no vemos que tiene eso de negativo y, cuando se hable de "superhombre", hay que ser más rigurosos y decir bajo que interpretación hermenéutica se cita dicho vocablo, sino es como no decir nada.

En cuarto lugar, afirmar que el arquetipo prometeico niega la libertad humana provoca la hilaridad, pues Prometeo es

el que, en un acto de suprema libertad, roba el fuego a los Dioses para entregárselo a los hombres, hecho por el cual será duramente castigado. Y cuando luego se dice que esto es un "tipo de determinismo que anula la libertad como valor esencial del hombre, y le priva de contenido espiritual" sólo podemos responder que se está haciendo mala metafísica.

Continuando, ¿qué se quiere decir con que el pensamiento de Nietzsche es inspirador de estas corrientes?. El articulista responde: "como los nacionalsocialistas". Ahora bien, Nietzsche ha inspirado a mucha gente y no todos nacionalsocialistas, ahí tenemos a Ortega y Gasset, Ramiro Ledesma Ramos, a los posestructuralistas franceses, a bastantes existencialistas, etc. Pero esto es lógico, pues Nietzsche representa una fractura en la historia de la Filosofía

Página 110

PENSAMIENTO

NO MAS

## El Heroe (II)

### Europaganismo y neohumanismo particularista

El motivo del análisis en esta segunda parte del artículo, que en el número anterior enfrentaba la concepción mítica del héroe con la humana del esfuerzo y la abnegación diarios, es la aparición de unas corrientes de pensamiento en Europa de corte neopagano y de inspiración neo-nacionalsocialista, camufladas en el sistema como neoderechistas, y que reivindican para sí el mito del héroe.

En principio, advertimos que se trata de tendencias ideológicas donde, al menos nominalmente, predomina el ambicioso prefijo "neo". Nada más lejos de la realidad; de nuevo no tiene nada. Veámoslo.

La concepción mítica era el medio de entender la realidad y de ejemplificar los fenómenos de la Naturaleza, hasta que es desplazada por uno de los pilares de la Cultura Occidental: la explicación racional, la Filosofía. Entonces, el modelo mítico, que se opone al racional, queda relegado rápidamente a la anécdota y a la literatura fantástica.

En la actualidad, y así como para los existencialistas fue el mito de Sísifo el modelo de hombre, condenado a la lucha sin sentido, estas nuevas tendencias evocan a Prometeo. Es éste el modelo del espíritu de superación del hombre, la elevación del ser



humano a la más alta categoría: el superhombre, el hombre-dios. Como percibimos claramente, Nietzsche sirve de inspirador a estas corrientes como antes lo fue de las ideas nacionalsocialistas. Convirtiendo al hombre en la clave del sistema pretenden alzarse en un nuevo humanismo, pretensión que se ve truncada por una serie de contradicciones y desviaciones; así, si bien la búsqueda de la superación humana resulta loable, otros aspectos resultan claramente olsenables.

En primer lugar, el encasillamiento del hombre en ese arquetipo prometeico es, como ya lo fue en otros modelos, en el fondo, la negación de la libertad humana, el sometimiento al destino fatal que el héroe inevitablemente tenía: la gloria o la muerte. Es este un tipo de determinismo que anula la libertad como valor esencial del hombre, y le priva de contenido espiritual.

En segundo lugar, se trata de un particularismo y no de un humanismo, porque ese héroe, ese superhombre, es el superhombre europeo, occidental, lo que conlleva el peligro de hacer renacer posturas racistas ya acabadas, de forma más o menos disimulada. Al combatir la falacia igualitarista -lo cual es un aspecto positivo- caen en ese negativo aspecto discriminatorio interracional, descuidando además la concepción individualista (fruto de su anterior negación de la libertad humana) y fijándose sólo en la masa, en cada conjunto étnico.

En tercer lugar, y fruto de esas concepciones que aspiran a la consecución del hombre-dios, se ataca al Cristianismo, rechazándolo como idea motora de la Civilización Occidental y otorgándole el calificativo de "moral de esclavos". Resulta ello lógico, ya que negando la libertad y defendiendo el racismo, es coherente que se quiera acabar también con todo aquello que hable de fraternidad, solidaridad, amor y espiritualidad.

Ante estas concepciones se debe tomar una postura crítica y decidida. Frente a ese neopaganismo determinista se debe afirmar el hombre contemplado en su integridad y con toda su dignidad: el hombre auténtico, ni mitos heroicos endosados, ni piltrafas infrahumanas, el hombre universal, libre, personal (esto es, individual y comunitario), cuerpo y alma. Y frente a estos "neo-antihumanistas", decididamente se levanta la certeza de que Europa nunca será pagana porque el Humanismo Cristiano le ha dado razón de ser y misión universal diferenciadora.

¡ ARRIBA LOS VALORES HUMANOS !  
DAVID PERTIÑA GOMEZ

Europea. En conclusión, todo este razonamiento es un monumental sofisma.

Lo que ya es una aberración es afirmar que estas corrientes de pensamiento pretenden alzarse en un nuevo humanismo; pero ¿de qué fuente se ha tomado esta información?. Además, esto se niega un poco más abajo en el mismo artículo, pero por si no fuera suficiente basta un breve análisis para desmontar esta

tesis. El humanismo es un antropocentrismo basado en la creencia de que existe un arquetipo universal de hombre, pero esto está en contradicción con la postura diferencialista y nominalista de las corrientes neopaganas, las cuales niegan la existencia de dicho arquetipo universal (2). ¡No es posible, por definición, un humanismo pagano!. El hombre se define en función de la cultura en la que vive, luego puede haber un hombre europeo o un hombre oriental, pero nunca un hombre universal.

Otra tesis, que nos indica que el autor del artículo no sabe de lo que está escribiendo, es cuando asimila el ser europeo con el occidental. Para las corrientes neopaganas, la civilización occidental es contraria a todo lo que representó y debería representar la Cultura Europea. Occidente se fundamenta en una ideología humanista basada en los valores burgueses surgidos en la Ilustración y en el "American way of life". Esta ideología coloniza totalmente al resto de las culturas del planeta a las que va matando poco a poco. Además, ¡esto sí que es racismo! y no afirmar, como dicen los paganos, que Europa o el Islam son culturas distintas y por tanto cada una tiene su propio destino histórico (3).

Por último voy a referirme al tema del Cristianismo, sin ánimo, por supuesto, de molestar a quien profese tal creencia, para nosotros muy respetable. Aquí hay que hacer una doble consideración:

-En primer lugar, ¿a qué Cristianismo se refiere el articulista?. Como es sabido el Cristianismo ha tenido siempre una extraña capacidad para adaptarse a los cambios históricos: tenemos así un Cristianismo primitivo, un Cristianismo paganizado en la Edad Media, una Reforma protestante y una Contrareforma católica, un Concilio Vaticano II y hasta una marxistizada Teología de la Liberación; sin mayores especificaciones la discusión se hace imposible. Por otra parte, vemos que se sigue insistiendo en un supuesto Humanismo Cristiano, algo que es una contradicción en sí misma, al intentar conjugar un antropocentrismo con un teocentrismo. En otro orden de cosas, ¿cuándo el humanismo cristiano ha dado una misión universal diferenciadora a Europa?. Eso de "misión universal" suena a justificación de cierto imperialismo religioso y a exclusivismo propio de "pueblo elegido". Teniendo en cuenta que, por ejemplo, Roma respetaba los cultos religiosos de los pueblos que ocupaba, da la sensación de que nada de esto es muy europeo.

-En segundo lugar, ¿cómo se puede relegar la importancia del mito frente a la explicación racionalista cuando se es a la vez cristiano?. ¡¡Vaya estupidez!! Todo el mundo sabe que el Cristianismo, como cualquier religión, se fundamenta en una serie de mitos que explican de forma simbólica todo un contenido metafísico. Cuando se escribe de estas cosas hay que ser más rigurosos, sino se quiere caer en penosas contradicciones que acaban negando aquello que se quiere afirmar.

En fin, esperemos que esta diferencia de opiniones no nos impidan a algunos la libertad de ser paganos frente a esa sentencia totalitaria rodeada de profecía bíblica de los que sólo les queda ya afirmar que "Europa nunca será pagana".

JUAN ANTONIO

#### NOTAS

(1). Sobre la concepción neopagana puede consultarse: "Imperialismo pagano". J. Evola. Atanor. Roma 1928.

"¿Cómo se puede ser pagano". A de Benoist. Albin Michel. París 1981.

"Glauben und Wissen. Die Einheit europäischer Religion und Naturwissenschaft". Sigrid Hunke. Econ. Düsseldorf 1979.

(2). Para una crítica del humanismo y sus consecuencias consultar:

"La Religión de los Derechos Humanos". A. de Benoist y Guillaume Fayè. Ed. Nuevo Arte Thor. Barcelona 1986.

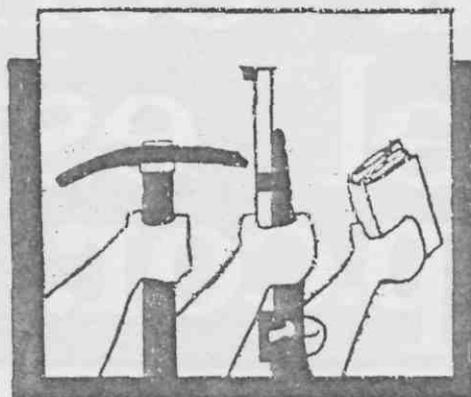
"Dossiers: Les Droits de l'Homme". G. Fayè. ELEMENTS núm. 37. 1981.

(3) Sobre el debate Europa-Occidente ver:

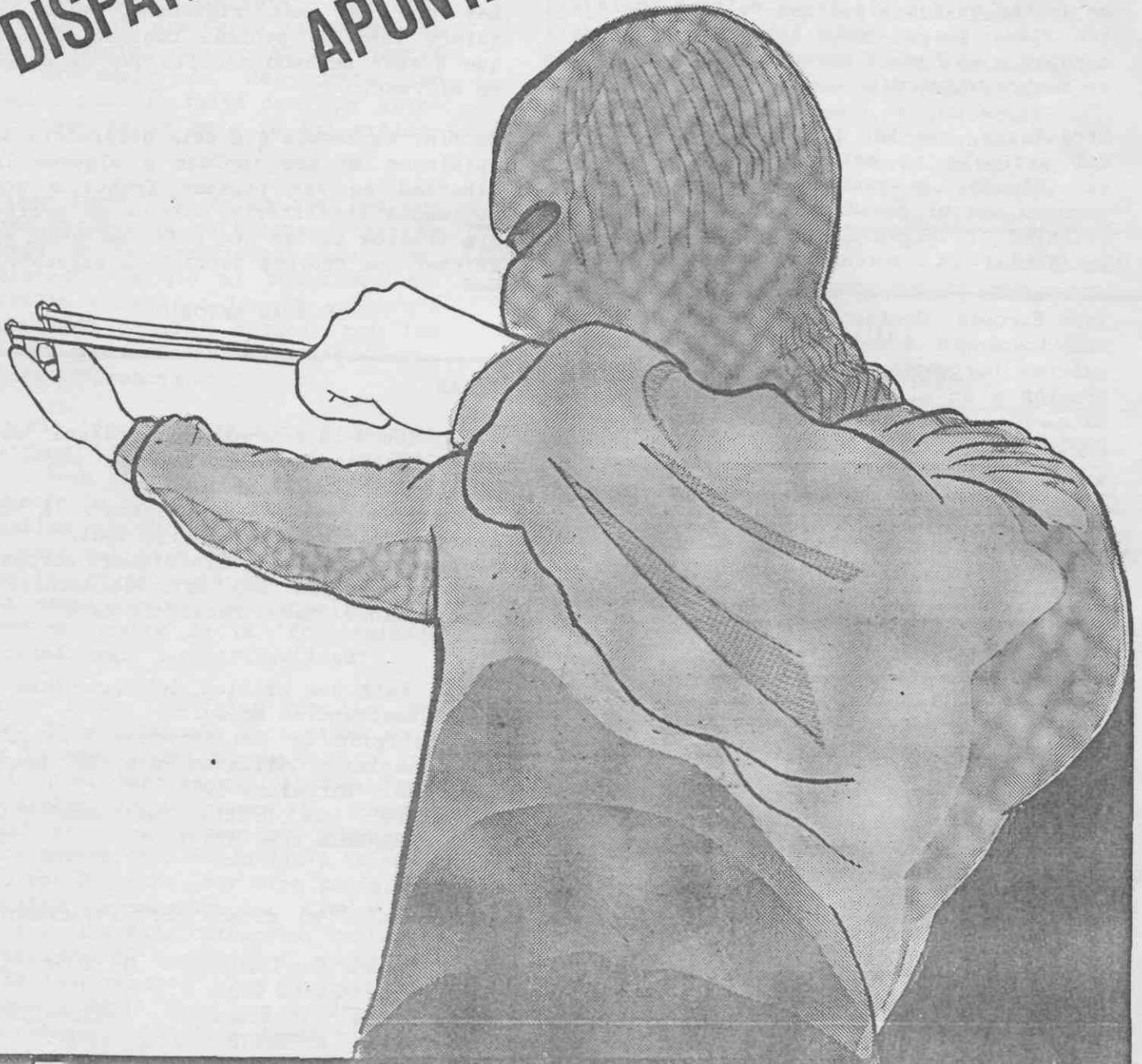
"Les Causes des Peuples". G. Fayè. Le Labyrinth. París 1982.

"Pour une renaissance culturelle". Pierre Vial. ELEMENTS núm 32. 1979.

"Ces cultures qu'on assassine". ACTAS DEL XV COLOQUIO NACIONAL DE GRECE. Le Labyrinth. París. 1982.



DISPARAR PRIMERO  
APUNTAR DESPUES



la conquista  
del estado  
ap.cor.:54127

