

Patria Sindicalista

www.patriasindicalista.es

Periódico de oposición nacional

Noviembre de 2009 • Año I • Número 6

Gürtel, Junta de Andalucía, Orfeo Català, Santa Coloma de Gramanet...

España sumida en la corrupción

El llamado “caso Gürtel” ha estallado en pleno rostro al líder —es un decir— de la oposición, el registrador de la Propiedad **Rajoy Brey**. Las instituciones del Estado se han convertido —una vez más— en el escenario de una batalla en el que los “grandes partidos” se esfuerzan, por un lado, en ocultar sus delitos y miserias y, por otro, en atacar al adversario con todo tipo de rocambolescas artimañas en donde la Justicia, ayuna a estas alturas de todo jirón de independencia con respecto a los poderes ejecutivo y legislativo, se ha convertido en un arma más en este indecente duelo. Tanto más indecente, en la medida en que España se encuentra, en estos momentos, bajo un doble peligro.

Por un lado, la posibilidad de una quiebra de la unidad nacional, ante la envalentonada ofensiva de los separatistas de todo pelaje, y, por supuesto, en un escenario dominado por la gravísima situación económica por la que atraviesa el país, con especial referencia a los más de cuatro millones de compatriotas que,



en estos momentos, están desempleados y carecen de la más mínima expectativa de sacar adelante sus vidas y hogares.

Mientras España atraviesa por una coyuntura que, en buena lógica —la lógica del patriotismo y la justicia social—, requeriría de un gigantesco proceso de *salvación na-*

cional, la casta política se entrega a toda suerte de muecas y cambalaches cuyo fin último desemboca indefectiblemente en parasitar al pueblo y en sangrar al Estado.

¿Por qué, ante esta situación límite, apenas si existen señales de rebeldía; esto es, inequívocas muestras de reac-



ción frente a unos políticos que han hecho de la permanente traición a España y a los españoles su *modus vivendi*?

Como esas mujeres maltratadas que malviven atrapadas por la personalidad abyecta y absorbente de sus parejas, algo parecido sucede —salvando las obvias distancias—

en esta España embutida en una suerte de gigantesco y anestésico *síndrome de Estocolmo*.

¿Qué hacer?

Desde nuestro punto de vista, para romper con Gürtelandia —esto es, la dictadura de la corrupción y el nepotismo—, lo primero que hay que hacer es desembarazarse de ese *complejo de horfandad* que se horroriza ante el hecho de que un día puedan desaparecer del mapa esos “grandes partidos” responsables directos y prácticamente en exclusiva del colapso de la Patria.

Hoy sabemos, sin remontarnos más atrás y después de treinta años de partitocracia, que las agrupaciones políticas, como elementos vivos que son, nacen, se desarrollan y mueren, mientras la Patria —ingrediente auténticamente imprescindible para nuestra existencia como españoles y de las generaciones por venir— sobrevive a todos los avatares. ¿Quién se acuerda,

pasa a pág. 16 →



España

¿Brotos verdes? / **4**
Las FF.AA.
y la culminación
del Régimen
de 1978 / **5**
¿Todo por
la Patria? / **6**
El PSOE
y las pensiones / **7**
España inerte
ante los embates
de la economía
mundial / **8 y 9**
El aborto, excelente
negocio / **10**



Trabajadores

Ofensiva antiobrera:
la precariedad laboral
como “solución” / **11**

Mundo

¿A quién derrotará
Evo Morales? / **12**



Memoria

“Canal 9”, el PP y
los moriscos / **13**

Libros

“La Patria Libre”
y “La Falange
obrera” / **14**

Revisiones

El glorioso Batallón
de San Patricio / **15**

Perrillos falderos del criminal-imperialismo yanqui, arrodillados ante los piratas somalíes

El pacifismo «progre», una vergüenza nacional



Falange Española de las JONS ha iniciado una campaña en contra de la política exterior del gobierno de **Rodríguez Zapatero** en lo que se refiere a los destacamentos militares españoles fuera de territorio nacional.

Igual que en su momento mostramos nuestro disgusto y oposición a la presencia de tropas españolas en Irak o en territorios de la antigua Yugoslavia, de igual manera re-

chazamos la presencia de los soldados españoles, bajo la batuta de Washington, en Afganistán. Es absolutamente mentira que los “occidentales” busquen la paz, la democracia y las libertades en dicho país asiático. Afganistán es, simple y llanamente, un pelotillo más en la escalada de los criminal-imperialistas norteamericanos en su ofensiva para frenar la emergencia de potencias competidoras como

Rusia, China e India.

España ni puede ni debe distraer sus fuerzas armadas en estrategias que no sólo no son las nuestras, sino que incluso perjudican un futuro resurgimiento nacional. El Ejército español no está para hacer de perrillo faldero del criminal-imperialismo yanqui, sino para rescatar a los marineros del “Alakrana”. ■

Juantxo García

La segunda

¿Hay que quemar a Agustín de Foxá?

La cultura española, objetivo de la tiranocracia

El pasado 6 de octubre, las asociaciones culturales *Ademán* y *Fernando III* convocaron, pasados casi siete meses del último acto organizado de forma conjunta por ambas entidades, un homenaje literario al célebre escritor Agustín de Foxá (1903-1959), en el cincuentenario de su muerte.

Como ya ocurrió en el mes de marzo, con la presentación pública de la revista *Disidencias*, el Ayuntamiento de Sevilla, regido de forma lamentable, desde hace seis años, por una coalición socialcomunista, denegó a los convocantes el Centro Cívico Tejar del Mellizo, tras concederle inicialmente.

Si en aquella ocasión, la denegación de la sala se produjo con tiempo suficiente para trasladar la reunión a otro centro cívico de la capital hispalense, en esta no se comunicó por escrito hasta la misma tarde del acto, siguiendo instrucciones de la Delegada de Participación Ciudadana del Ayuntamiento, la comunista **Josefa Medrano**.

Gracias a Dios, tanto los conferenciantes, como los miembros de *Ademán* y *Fernando III* y el casi centenar de personas interesadas que se dieron cita en el centro cívico, no se doblegaron, improvisando una maravillosa velada literaria en el patio exterior del edificio, que cerró sus puertas de forma incomprensible a un acto cultural de primer orden, dado el prestigio de los dos ponentes invitados.

Efectivamente, **Aquilino Duque** y **Antonio Rivero Taravillo**, dos excelentes escritores sevillanos, reconocidos de forma unánime por la crítica especializada, brindaron a los asistentes una extraordinaria semblanza de la personalidad literaria de **Agustín de Foxá**, además de criticar abiertamente y sin complejos la incultura y cerrazón de los censores municipales, “rancia caverna estalinista” en acertadas palabras de **Javier Compás**, el miembro de *Ademán* que ejerció de conductor del acto.

Pero esta vez, el atropello de nuestros de-



Agustín de Foxá

rechos ciudadanos no ha quedado oculto bajo el manto de silencio habitual. El papel protagonista que desempeñan **Aquilino Duque** y **Antonio Rivero Taravillo** en la vida cultural sevillana permitió que la cacicada cometida tuviera amplio eco en la prensa escrita y en varios medios de radio y televisión, que han dado amplia información a la opinión pública sobre los métodos censores, impropios de una democracia, utilizados por los socios comunistas del alcalde socialista de Sevilla, **Alfredo Sánchez Monteseirín**.

Las asociaciones culturales *Ademán* y *Fernando III* han anunciado el inicio de acciones legales contra los responsables de este inculcable atentado contra la libertad de expresión, al tiempo que emplazan a sus amigos y simpatizantes a apoyar masivamente futuros actos en defensa de la libertad, como esta maravillosa velada literaria celebrada bajo el cielo azul de Sevilla. ■

Patria Sindicalista

Hacia una democracia pecuaria

«Internet Eyes» es el nuevo proyecto europeo que estará operativo en noviembre de 2009 y que ofrecerá a los usuarios de la red de redes controlar las cámaras de vigilancia adscritas. En principio, parece ser una iniciativa loable: democratizar el control sobre los delitos y abonar una cantidad de dinero por delito descubierto.

Tony Morgan, creador de «Internet Eyes», declaró a *The Times*, que la función de esta página es la vigilancia durante 24 horas al día de cuatro millones de potenciales vigilantes. Estos vigilantes tendrán que registrarse, con lo que «Internet Eyes» tendrá un ejército de chivatos que, para colmo, tendrán que pagar una cantidad, a través de PayPal, para convertirse en miembros del ejército parapolicial.

La página funciona como un juego. Por los delitos denunciados el chivato recibe 3 puntos. Si se trata de hechos extraños que no llegan a constituir delito recibe 1 punto. Si el

chivato denuncia falsos hechos es expulsado de «Internet Eyes», pero el que consiga mayor número de puntos puede embolsarse alrededor de 1.000 euros al final de mes.

En principio, las cámaras adscritas —que, obviamente, tendrán que pagar para estar dentro de la red de «Internet Eyes»— serán las de comercios y empresas, para pasar a los hogares particulares que se inscriban y, por último, los espacios públicos.

Hay que reconocer la superlativa inteligencia que «Big Brother» despliega: nos convertimos en objetivos de las cámaras pagando, nos embutimos dentro de un uniforme policial virtual desde la individualidad hogareña —pagando— mientras sigue penetrando y asentándose en la población europea una democracia de carácter pecuario; esto es, de borregos. ■

P.G.H.

Apuntes desde Los Alcores

Algo huele a podrido



El grado de corrupción al que están llegando los políticos que ostentan el poder dentro del régimen partitocrático alcanza por momentos cotas que ni el mas pesimista de los vaticinios podía prever.

Desvergonzados de uno y otro signo; chorizos de guante blanco, aparecen en las distintas administraciones apropiándose indebidamente de un dinero recaudado por los distintos entes públicos a costa del esfuerzo del resto de los españoles.

Desde hace ya tiempo, decidí, abrir un carpeta que con el título de “golfadas cotidianas” contiene la información pertinente de los distintas fechorías económicas que estos desahogados llevan a cabo en los sitios que ostentan el poder.

Si echamos un vistazo a la misma, encontraremos, por ejemplo, entre otros casos, el del pueblo zaragozano de La Muela en donde el Juez de La Almunia de Doña Godina decretó prisión incondicional para la alcaldesa **María Victoria Pinilla**, a la vez que imputaba a su marido y a 17 adláteres más. A la regidora en cuestión, el fiscal le imputaba los siguientes delitos: cohecho, revelación de secretos, negociaciones prohibidas a los funcionarios públicos, tráfico de influencias, prevaricación, fraude en las subvenciones, malversación de caudales públicos, fraudes y exacciones y blanqueo de capitales.

No es de menor gravedad el escándalo financiero de la Caja de Castilla La Mancha, que con unas pérdidas de 800 millones de euros prestó 1.100 millones a empresarios afines de la trama del ladrillo. De igual forma, financió la construcción de un faraónico aeropuerto en Ciudad Real con capacidad para cientos de vuelos diarios. En la actualidad las instalaciones se están deteriorando por su nulo uso. La media de vuelos diarios es de dos como máximo. La construcción fue encargada a los mismos empresarios del préstamo: **Díaz de Mera**, **Román Sanahoya** y **Barco Fernández**. Entretanto, los miembros del Consejo de Administración en el periodo de tiempo comprendido entre 2004 a 2007 se doblaron su remuneración; con independencia de recibir otros 210000 euros en concepto de dietas por asistir a las reuniones del Consejo. Cantidad que supera en un 43% a la percibida en el 2004, que ascendía a 147.000 euros. Al frente de todo este entramado se encontraba el Sr. **Hernández Moltó**, otrora azote del que osara cometer cualquier desmán.

Pero es sin duda el paradigma de todos los desmanes la actuación que durante mas de 20 años a llevado a cabo el virrey de Andalucía **Manuel Chaves**, que al amparo del voto cau-

tivo conseguido mediante el clientelismo de la subvenciones, se ha puesto Andalucía por montera y ha hecho y desecho a su antojo, y ha ejercido el nepotismo mas rancio con toda la impunidad que le ofrece su mayoría absoluta.

Innumerables son los desmanes cometidos por este personaje; podíamos llenar folios y folios con sus desahogos. Sin embargo existe un caso que ha culminado su trayectoria: se trata del trato a favor concedido a la empresa Matsa dedicada a la extracción de minerales metálicos no férreos y de la que ejercía como apoderada **Paula Chaves**, a la sazón hija de **D. Manuel**.

La empresa solicitó por dos veces, que se le concediera un crédito para la construcción de una planta de tratamiento mineral en el municipio onubense de Almonaster la Real de siete millones de euros —se da la circunstancia de que la facturación por ventas de la empresa en los últimos tres años era inferior a la subvención pedida— cantidad que aumentó hasta los 10,1 millones de euros una vez fue nombrada apoderada de la empresa la hija de **Chaves**. Finalmente ese fue el importe de la subvención concedida. La cifra fue ratificada por la Junta de Andalucía en un acta rubricada por el presidente de la misma **Manuel Chaves**, pese a lo dispuesto en el artículo 7 de la Ley de Incompatibilidades de Altos Cargos, que le obligaba a abstenerse por su parentesco en primera línea con la apoderada de la empresa.

Por no hablar del cobijo en altos cargos de la Junta que ha ofrecido a sus hermanos.

Puedo asegurar que me sería fácil el entrar en otros episodios como el de la corrupción en Mercasevilla, lo sucedido con las facturas falsas en el distrito de La Macarena, la corrupción urbanística en el litoral andaluz, o el chalaneo de la nueva alcaldesa de Marbella que se ha hecho construir un palacete conocido como Casa Rosada por su similitud con la residencia oficial de los presidentes de Argentina.

Que nadie piense que me olvido del apesadumoso asunto del Gürtel, que dejo en manos de nuestros amigos valencianos que les cae más cerca.

Esto es lo que hay y sin signos que indiquen un final mas o menos próximo. Ya se encargarán los medios del pesebre en echar arena al todo lo que signifique una pérdida de credibilidad al régimen partitocrático, dado que, como es notorio, les es indispensable para el logro de sus indeseables propósitos.

Algo huele a podrido en España. ■

Pedro Cantero López

Avanzada

Sin gobierno, sin oposición

Pese a que el gobierno socialista rehúye definirse como *liberal* —etiqueta sí asumida por la derecha— lo cierto es que comparte el principio de inacción de esta ideología. “Laissez faire, laissez passer”, dice la ortodoxia liberal contra la intervención del Estado en economía. “Dejar hacer, dejar pasar”, parece igualmente el lema de **Rodríguez Zapatero**. Y así pasa el tiempo el Gobierno, entre declaraciones grandilocuentes y actuaciones raquíticas que nada solucionan.

Un día anuncia, con ese estilo sublime del que se cree predestinado a cambiar el rumbo de la historia, que el Gobierno se propone modificar el modelo económico para avanzar hacia un modelo *sostenible*, sin que nadie sepa explicar en qué consiste tal cosa. Al día siguiente inunda la geografía nacional de carteles anunciadores del “Plan E”, plan minúsculo incapaz de

atajar un problema gigante como es el del desempleo en España.

Y entretanto, deja pasar el tiempo. Y cada administración local, autonómica o municipal, toma la iniciativa que se le ocurre para reactivar la economía, sin coordinarse con el conjunto del Estado y con escaso éxito, acrecentando el mapa de la desigualdad. Así, el español de Tudela (Navarra), sabe que su fiscalidad no es la misma que la de Tarazona (Zaragoza), que es distinta también de la de Calahorra (La Rioja), y a su vez diferente a la de Soria, localidades todas ellas que no distan más de 100 kilómetros entre sí. Y tampoco son iguales las licencias exigidas para abrir un negocio, ni la educación, ni la sanidad, ni la seguridad ciudadana, ni la regulación del tráfico. Lo único que es similar es la dificultad para encontrar un empleo digno y estable.

España carece de proyec-

to. Nuestra nación vaga errabunda, sin rumbo, sin saber qué hacer ni dónde ir. Dejándose morir víctima de la inquina separatista, la inactividad del Gobierno y la inoperancia de la oposición.

¿Oposición? ¿Existe oposición? No desde luego en el Partido Popular. El principal partido de la derecha no es ya

—si es que algún día lo fue— una fuerza política con un proyecto definido de gobierno. El PP es tan sólo un conjunto de intereses, un club de conveniencia, una excusa que proporciona una nómina. Y no somos ni la mitad de duros que algunos de los que militan —o han militado— en el mismo. Porque nosotros no decimos

que el PP sea un “charco apestoso” como ha dicho **Montserrat Nebrera**, o “una mierda”, como dijo **Daniel Sivera**. Y no lo hacemos por respeto a muchos de sus votantes, que votan PP pensando —equivocados— que votan unidad de España y defensa de la vida.

El PP no tiene proyecto.

No sabe si está a favor de la igualdad entre todos los españoles, como dice **Rajoy**, o a favor de mantener los privilegios de unos sobre otros, como dice **Basagoiti** defendiendo el concierto vasco. No sabe si España es la nación de todos los españoles, como dice la Constitución, o si hay otras naciones, como dice el Estatuto de Andalucía aprobado con su voto. Tampoco sabe si el aborto es un crimen, como dice **Mayor Oreja**, o un derecho de la mujer, como dice **Celia Villalobos**.

Sin el cemento que proporciona la *comunidad ideológica*, el PP se deshace entre las luchas internas por el poder y el dinero —Cajamadrid—, y los casos de corrupción que se les reproducen como un herpes. No es la alternativa.

Búsquese, pues, a la verdadera oposición, fuera del Parlamento. ■

Patria Sindicalista

Un sombrío espectro recorre el país de punta a punta: Gürtel, Santa Coloma de Gramanet, Marbella, “trama eólica”, caso “Faycán”, Mallorca, Orfeoó Català... Más de 800 imputados entre la clase política, funcionarios corruptos y empresarios listillos. La democracia juancarlita hiede.

El genocidio armenio hoy: las sombras de 1915

Recientes expresiones públicas del primer ministro turco **Recep Erdogan**, amenazando con el exilio a más de 40 mil armenios que residen en Turquía, han reavivado las heridas y el recuerdo del genocidio cometido por el Estado turco en perjuicio de la población armenia que vivía ancestralmente —antes de la llegada de los turcos— en los territorios que hoy integran los dominios de ese país.

“Vamos a terminar con la Cuestión Armenia, terminando con los armenios”, comenzaron a decir los dirigentes turcos sobre fines del siglo XIX, cuando el tema de los armenios ingresó en la agenda de los asuntos internacionales y se constituyó en la Cuestión Armenia, reconociendo y otorgando derechos de diversa índole a esa minoría.

Años después, luego del visible fracaso de esa política, pues Turquía no pudo eliminar a los armenios y tampoco a la Cuestión Armenia —que, aunque con otro formato, sigue existiendo y es una piedra grande en sus babuchas— el primer ministro turco **Recep Tayyip Erdogan** el pasado 16 de mayo de 2009 en Varsovia, volvió a amenazar afirmando: “Hay 40 mil armenios que viven en Turquía en la actualidad. Ellos llegaron a nuestro país porque había dificultades en Armenia” [“They came to our country because they had difficulties in Armenia”], y concluyó: “si es necesario, los vamos a exiliar” [“If necessary, we will exile them, but I think it will be inhuman”], confirmó y agregó con humor, seguro que el auditorio internacional le acompañaría en su ingeniosa deducción: “pero creo que nos podrían tachar de inhumanos”. Lo cual es una forma socarrona pero indecente de decir: lo hemos hecho, sabemos cómo hacerlo, podemos volver a hacerlo. Pero también algo para prevenir, pues Turquía ha demostrado que no se detiene en detalles para distinguir entre exilio y deportación.

Pero como las cosas no se juzgan de manera aislada sino en su contexto, en el que valen también los antecedentes, a Turquía se le podría tachar no sólo de inhumana, y no sólo los armenios podrían hacerlo, también judíos, griegos, kurdos y una cantidad de minorías que han sufrido y sufren las consecuencias de la política xenófoba de Turquía pueden hacerlo recurriendo a una larga lista de excelentes adjetivos disponibles para tachar la inconducta turca con respecto a los Derechos Humanos, desde hace mucho,



Mujeres y niños armenios asesinados por los turcos en 1915

mucho tiempo hasta el presente.

Pero es interesante advertir que **Erdogan** profiere estas amenazas en momentos en que negocia con Armenia la apertura de fronteras, cerradas unilateralmente por iniciativa turca desde 1992. Mientras declara solemne que tiene interés en dicha apertura, hace lo posible, para que eso no se convierta en realidad. Con el expreso apoyo de agencias de noticias internacionales, y medios de comunicación muy poderosos, Turquía despliega desde sus dependencias gubernamentales una importante política informativa a nivel internacional para hacer creer que el tema de la liberación de fronteras está resuelto y que Armenia ya ha aceptado dichas condiciones.

La maniobra publicitaria turca para cercar a Armenia creando opinión pública en el terreno internacional, en la diáspora y dentro de Armenia, para hacer creer que ésta ha cedido posiciones es evidente: los ministros de Exteriores de los dos países anunciaron el pasado miércoles 22 de abril —en vísperas de un nuevo aniversario del genocidio— que habían llegado a un acuerdo para “normalizar” sus relaciones mediante un delicado proceso de acercamiento. Citando “fuentes del ministerio de Exteriores”, los principales diarios turcos, *Sabah*, *Hurriyet* y *Radikal*, informaron de inmediato que varias comisiones elaborarían medidas gradua-

les para la reapertura de las fronteras y el restablecimiento de las relaciones comerciales y diplomáticas entre ambos Estados.

En definitiva, esto es en términos generales y con suaves matices diferenciales, lo que reprodujeron las agencias internacionales haciéndose eco de la versión aparecida en tres periódicos turcos que, curiosamente, reflejan la posición oficial, aunque tengan orientaciones políticas diferentes y no sean coincidentes con el gobierno.

Según estas informaciones y trascendidos de fuente otomana que han hallado eco en los medios internacionales, Armenia habría aceptado las condiciones turcas que se sintetizan así: 1) designación de una comisión de “sabios” o “eruditos” que investigarán acerca de si hubo genocidio o no; 2) Armenia renunciaría a plantear reclamos territoriales y las fronteras quedan tal como están ahora aceptando un acuerdo firmado entre Turquía y la Unión Soviética; 3) Nagorno Gharapagh pasa a ser parte de Azerbeydján y se agregan algunos detalles instrumentales de nombramientos de embajadores y otros etcéteras.

Obama estuvo con **Erdogan** antes del 24 de abril último, tuteándose cordialmente luego de intercambiar cariñosos besos islámicos en ambas mejillas y anunció que no se iba expedir sobre el tema genocidio, respetando que los dos países estaban tratando de encontrar una vía de solución. Es decir, traicionó a los armenios a quienes prometió en su campaña electoral que si era presidente reconocería el genocidio y le echó una mano a su socio y amigo, argumentando que una definición en ese sentido sería como una injerencia en problemas entre dos estados soberanos. Pero además, **Erdogan** ya le había advertido que no debía entrometerse en ese problema que era entre Armenia y Turquía. De modo que, juicioso, **Obama** explicó que entrometerse *no era correcto*. Doble puntaje: aparece como respetuoso de esas delicadezas internacionales, que seguramente no forman parte de su menú cotidiano, al tiempo que no reconoce la existencia del genocidio y deja a Armenia a expensas de su poderoso vecino.

Al día siguiente, en el seno de la Unión Europea, olvidó ese fugaz principio de respeto a la soberanía y se metió de lleno en ese

España

¿Brotes verdes?

Este es el enlace con las “Notas de prensa” del INE relativas a la Contabilidad Nacional Trimestral de España del segundo trimestre de 2009: <http://www.ine.es/prensa/cntr0209.pdf>.

Dado que no se trata de repetir los datos que dicha nota contiene, me limitaré a comentarlos.

En primer lugar, no se aprecia *brote verde* por parte alguna.

El PIB sigue cayendo en términos interanuales e intertrimestrales.

Lo que es peor, ningún indicador puede valorarse positivamente.

Cae la demanda nacional, por efecto de la caída del empleo (que sigue en caída libre, ocho décimas más que en el primer trimestre) que arrastra la renta de los asalariados que se contrae un 2,6%, sin que se compense con la subida nominal de los salarios medios de los empleos que aún subsisten.; sin que esto se traslade al excedente de explotación bruta y la renta mixta bruta que presenta (por primera vez) tasas de crecimiento negativas (en jerga técnica). Es decir, que baja también el beneficio de las empresas y la renta de los trabajadores por cuenta propia.

La caída en la demanda nacional se debe fundamentalmente a la caída de la formación bruta de capital, singularmente de los bienes de equipo, (lo que es todo un síntoma de las expectativas empresariales) y a la caída de los gastos en consumo final de los hogares (consecuencia de la caída de su renta por efecto del paro).

Sólo el gasto en consumo final de las Administraciones Públicas se incrementa (el Plan E y demás...) pero con una significativa desaceleración respecto al trimestre anterior; incremento totalmente insuficiente para compensar la caída de los dos componentes anteriores.

La aportación positiva de la demanda externa debe atribuirse más que a una mejora de las exportaciones (que siguen bajando), a una caída aún

mayor de las importaciones (por las mismas causas por las que baja la demanda interna).

En el lado de la oferta los indicadores no aportan esperanza alguna: todas las actividades (menos la primaria) registran crecimientos aún más negativos (decrecen más) que en el trimestre anterior. Lo peor es que lo peor está por llegar.

Ciertamente, una hipotética mejoría (que parece aflorar) de las economías de nuestros clientes exteriores (Francia y Alemania, singularmente) contribuiría a mejorar la demanda externa; siempre que fuéramos capaces de mejorar nuestra competitividad.



De Solbes a Salgado... de Guatemala a Guatepeor

No obstante, aún cuando nuestra economía debe girar estratégicamente a una economía de exportación, con el objetivo de reducir y si es posible invertir, el saldo negativo de nuestra balanza de pagos; en el corto y medio plazo no cabe esperar aportaciones determinantes desde el sector exterior. Es necesario promover cambios internos que promuevan nuestra propia reactivación económica.

Cambios en la dirección de mejorar nuestra productividad, no por la vía de reducir salarios en términos agregados (lo que perjudicaría aún más la deseada reactivación), sino optando por sectores productivos de alto valor añadido y promoviendo mayor eficien-

cia en la producción de todos los sectores.

Pero además es necesario, para conseguir una imprescindible recuperación de la demanda interna, una política decidida de redistribución de la renta.

Los graves desequilibrios en la distribución de la renta en España están en el origen de la crisis y son el vehículo perfecto para su profundización y consolidación.

Es necesario emprender una valiente política de redistribución de la renta.

No es posible que la demanda nacional se recupere mientras el 60% de los trabajadores gane menos de 1.100

euros brutos mensuales.

El incremento de los impuestos no hará más que perjudicar la recuperación económica.

Este incremento fiscal, teóricamente progresista, tan querido de las “izquierdas” es perfectamente ineficaz para una efectiva redistribución de la renta y, en la situación actual, sólo pretende tapar los agujeros que la política pro bancaria y antisocial llevada por el gobierno de **Zapatero** ha provocado. La redistribución de la que hablo es una redistribución directa en la nómina de los trabajadores.

Para ello, las subidas salariales deberían ser lineales y concentrarse en los tramos de renta más bajos; aún a expensas de los salarios más elevados, singularmente de las retribuciones que exceden por diez el salario mínimo.

No se trata sólo de una cuestión de justicia (que también), sino de una necesidad económica. ■

Deolavide

De la leyenda al gobierno

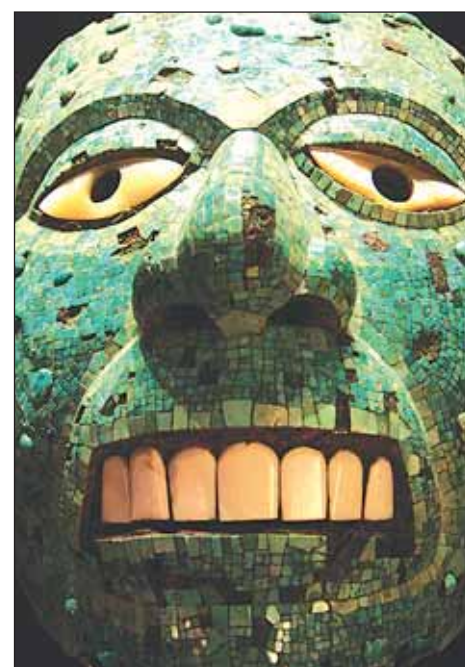
Nuestras ciudades, nuestros pueblos, están llenos de leyendas las más de las veces truculentas, enroscadas en la Historia, que se transmitieron de generación en generación primero al calor de la chimenea en invierno y ahora por correo electrónico, de seres aviesos que secuestran a los niños, que se comen sus entrañas o cuando menos los matan: del *sacamantecas* al clásico *coco* estas leyendas, no españolas sino mundiales (que incluso transformadas muchas veces en cuentos infantiles), tuvieron su sentido y razón de ser al colaborar en la educación de los niños mostrándoles aquello que debían temer. Que les quedara bien enraizada en su personalidad la conciencia de la existencia del mal, del temor a lo desconocido y de la necesaria prudencia a la hora de salirse del círculo que les era propio. Cuando los niños crecen, y se hacen mayores, han aprendido a hacerle caso a estos relatos de ficción y acaban creyendo cualquier historia que escuchen u oigan. Así, es fácil convencerles a la frase de “que viene el coco” de cualquier cosa ya que les resulta tan propio como el amor a sus padres. Hasta que son adultos y todo queda superado... ¿O no es así?

Su universalidad todos podemos contrastarla simplemente tirando de memoria: recordamos todos como un informativo de radio, corría el año 1938, aterrizó a los neoyorkinos; el causante no era sino un joven **Orson Welles** al que le bastaron 59 minutos para sembrar el caos en las calles. El público realmente creía, a pesar de lo disparatado de la idea, que las tropas marcianas invadían la Tierra y escaparon para salvar sus vidas. De nada servía ver al salir a las calles que ningún OVNI sobrevolaba el Empire State o que ningún homrecillo verde les apuntara con un aterrador láser. La radio lo había dicho y si no habían llegado hasta allí era porque todavía no habían podido. Era inútil pararse a pensar y usar la razón, esa tan devaluada virtud humana, para ver que no se trataba sino de una ficción similar a las que veían en los cines. La leyenda abandonaba la edad infantil para afincarse en el mundo adulto, en la credulidad de la gente.

Pero los Estados Unidos de América no tienen la exclusiva. En Hispanoamérica, del *pishitaco* al *chupacabras*, pasando por el *nakaq* o el *sacajojos*, esos seres aparecen desde antes de la llegada de **Colón**, lo que confirma que su existencia es inherente al ser humano como especie.

En Bolivia el *lik'ichiri* y el *khasiri* son los seres maléficos capaces de robar partes del cuerpo. Y no crean que son figuras olvidadas en épocas pretéritas, en la América prehispana. No. Viajen conmigo a los años 80, vayamos a la zona andina: la prensa de los departamentos bolivianos de Potosí y Chuquisaca denunciaba la aparición de Ovnis en esas regiones. El temor se vio reforzado por la presencia en el acervo colectivo de los *lik'ichiris* de tal manera que, cuando varios campesinos acudieron a pedir refuerzos policiales en Sucre donde se comentó que un Ovni había raptado a un niño, comenzó el caos. Dos chavales que picados por la curiosidad acudieron a ver por su cuenta el ovni fueron capturados y acusados por el pueblo de ser *lik'ichiris*, escapando a duras penas de su linchamiento. El *lik'ichiri*, conviene aclararlo, resulta en el imaginario un ser que induce al sueño con su voz, con su mirada y una campanilla y que logra hacer una incisión que no deja huellas para extraer la grasa de sus víctimas, algo que nos trae ecos a nuestro castizo *sacamantecas* sin dejar de encajar en el juego extraño de los ovnis.

En 1983, un hombre fue acusado oficialmente de haber establecido un pacto con el de-



monio, lo que le había permitido comprarse una camioneta para su uso personal, esto es, ajeno a los intereses de la comunidad. Esto sucedía cuando en Oruro, la comunidad donde transcurría todo, se vivía el segundo año de una gran sequía y una grave económica nacional. La mortandad infantil, las epidemias, el hambre, la pérdida de los rebaños tenía los ánimos alterados. En ese contexto, el hombre fue acusado de ser un *lik'ichiri* y el juez, presionado por la gente y para salvar su propio pescuezo, ordenó detenerlo y atarlo en un poste en medio de la plaza. Se registró su casa encontrando dólares en ella, lo que supuso la confirmación de sus tratos con el demonio (y no, no se trata esto de una velada alusión al demonio yankee). Amparado por la noche, el hombre logró desatarse y escapar, pero volvió a ser capturado y esta vez la gente lo mató a golpes. Para eliminar el poder maligno de la víctima, ese pueblo ilustrado que años después elegiría a **Evo Morales** como su mayor representante, no lo enterraron, sino que lo quemaron delante de su casa en una hoguera alimentada con materiales especiales llevados por los miembros de la comunidad, consiguiendo así al tiempo expulsar al pobre desgraciado del mundo de los vivos y escapar del alcance del maléfico espíritu que le poseía. Paralelamente en otras regiones, la crisis económica boliviana fue acompañada de todo tipo de denuncias sobre la presencia de *lik'ichiris*.

¿Parece una historia truculenta, propia de pueblos supersticiosos anclados en el pasado, imposible de darse en una sociedad avanzada como la nuestra? No crean. El miedo y la ignorancia, que son poderosos, se mantienen en realidad como los motores de nuestra España que tanto nos duele. Una vez más, recordemos que nuestro pueblo no solo no sabe lo que está votando, no lee jamás los programas electorales aunque los defienda con vehemencia en las tertulias de la máquina del café que tristemente han sustituido a las reuniones de labradores y pastores, con honrosas excepciones, sino que no vota nunca “a favor”, sino “a la contra”, por miedo: por miedo a la derecha se vota al PSOE, por miedo a la izquierda al PP. 10 millones por un lado tienen miedo al *lik'ichiri*, y otros 9, al *khasiri*. Es pues, hora de exorcizar esos mitos y leyendas con la verdad de la Falange. Es hora de crecer, de dejar al lado al niño que fuimos. Es la hora del nacional-sindicalismo. ¿Molesta? ¡Qué se le va a hacer! ■

Rigoberto Espadas

«las subidas salariales deberían ser lineales y concentrarse en los tramos de renta más bajos; aún a expensas de los salarios más elevados, singularmente de las retribuciones que exceden por diez el salario mínimo...»

Una asignatura pendiente de la democracia

Las FF.AA. y la culminación del Régimen de 1978

Si hay una institución con la que el Régimen de la restauración monárquica tiene una deuda impagable, es con nuestros Ejércitos. Los militares españoles, desde el soldado al general, han pagado un precio desorbitado en sangre ante el terrorismo en estos últimos treinta años; han cedido una posición privilegiada como poder del Estado; han aguantado humillaciones y desprecios como ninguna otra institución; han sido testigos de cómo se escondían sus símbolos, se despreciaba a sus héroes y se les trataba —y se les trata— como a ciudadanos de segunda con sus derechos constitucionales recortados. Y todo ello, lo han soportado con una resignación que a muchos ciudadanos se nos hacía incomprensible hasta la indignación.

Tras la utilización de las Fuerzas Armadas como forma de estabilizar al Régimen y al Trono con aquella mascarada del 23-F y demás *cuentos golpistas*, tras aguantar un proceso de transformación que ha hecho que el Ejército actual no se parezca en nada al que existía en el momento de la restauración monárquica, tras observar como se imponía en la sociedad española un pensamiento único de carácter pacifista, antimilitarista, hedonista, insolidario y antipatriótico, llegamos a una actualidad donde las Fuerzas Armadas reflejan una situación de crisis tan aguda como la que afecta al resto de las instituciones del Régimen.

Los ejes argumentales sobre los que gira esa crisis son los siguientes:

La decadencia moral. Cuando en toda la sociedad domina un orden moral basado en el materialismo, el utilitarismo, el incentivo económico y el profesionalismo, no es de extrañar que esos valores acaben expandiéndose dentro de las Fuerzas Armadas, pues éstas también forman parte de esa sociedad. Y esos valores van sustituyendo, poco a poco, a los valores de la Milicia: patriotismo, honor, deber, disciplina... La decadencia moral también ha infectado al mundo militar.

La creencia de que la guerra está superada. Es decir, una especie de pacifismo funcional, una tendencia a eludir los conflictos en vez de afrontarlos. Lo que lleva a proclamar una falacia: que la paz es el bien supremo, por enci-



Legionarios

ma de la Justicia, la Libertad, el Derecho, etc., e ahí que España mantenga los presupuestos de Defensa más bajos de toda Europa.

La doctrina de las “misiones de paz”. Consecuencia del punto anterior, las misiones de “no guerra” parecen ser las únicas que soporta una sociedad en decadencia moral. Esto coloca a las Fuerzas Armadas en una función que no es la que le asigna la propia Constitución de 1978. Una contradicción que sólo puede generar confusión y degradación en la vocación militar.

La reconversión militar. Están surgiendo cometidos que son ajenos a la función militar, pero que por incapacidad de la sociedad civil y las clases políticas, se acaba utilizando a las Fuerzas Armadas (total, si la guerra está superada...). El ejemplo más significativo de lo que decimos es la creación de la Unidad Militar de Emergencias.

El nuevo modelo de carrera militar. Desarrollado por la nueva Ley de la Carrera Militar, va a tener perniciosas consecuencias. Por un lado, desaparecen las Armas (Infantería, Caballería, etc.), que nacieron como necesidad funcional imprescindible para el combate, hasta el extremo de convertirse en estructuras básicas y esenciales de la acción militar. Lo que se va a perpetrar en un desprecio absoluto a los valores tácticos específicos. Por otro lado, asistimos a un cambio profundo en la Enseñanza Militar, donde se obvia la eficacia que hasta hoy han tenido las Academias Militares, donde se enseñaban los valores esenciales de la Milicia. Esto cambia y lo que va a primar es el carácter universitario, para lo que se crearán Centros Universitarios de Defensa que serán adscritos a las universidades públicas que se determinen... no hace falta insistir mucho en lo que esto puede significar para

la Enseñanza Militar. Además del hecho de hacer de la titulación universitaria lo importante y, lo que tendría que ser fundamental para la vocación militar, que es la enseñanza en las respectivas Academias, se convierte en algo secundario, ¿por qué? Porque el primer empleo militar sólo se alcanzará, según la nueva Ley, una vez conseguido el título universitario.

El pasado 27 de octubre escribía el genial **Arturo Pérez-Reverte** un artículo dedicado, precisamente, a las contradicciones de la función militar en esta España de nuestras desdichas. Decía el escritor: “Es lo que ocurre en España. Incapaces de conciliar de modo inteligente la necesidad de un ejército con la tendencia pacifista de la sociedad occidental actual, nuestros gobernantes —eso incluye al Psoe como al Pepé— intentan lo imposible: unas fuerzas armadas desarmadas compuestas por soldados humanitarios, cuyo objetivo no es hacer la guerra sino la paz, y a los que se respeta más cuando se dejan matar que cuando matan. Esa imbecilidad se desmorona cuando lo real se presenta en forma de mina, emboscada o combate, y las familias largan en el telediario, con toda razón, que nadie les habló de guerra, y que su chico no fue a que le volaran los huevos, sino a repartir leche condensada. Es entonces cuando la ministra o ministro de guardia en esta charlotada bélico humanitaria del Bombero Tore-ro, atrapados en su propia incongruencia, se adoman con media verónica ahuecando la voz y poniéndose estupendos mientras hablan de la deuda que España tiene con los difuntos y difuntas. Haciendo, además, que éstos queden como pardillos, al negarles incluso la palabra guerra; que, por políticamente incorrecta que sea, es la única que explica una muerte en combate.

Concierto en playback

El pasado 14 de octubre se votó en el Congreso de los Diputados lo que ha dado en llamarse el blindaje del Concierto Económico vasco. El día estuvo plagado de imágenes de alto contenido simbólico; como puedan ser ver la tribuna de visitantes repleta de cargos electos de todos los partidos vascos o a los tres diputados del PP del País Vasco ausentándose de la votación escenificando el desacuerdo con su dirección nacional.

Los ciudadanos vascos se felicitan de ver a sus representantes puestos de acuerdo por una vez en la defensa de los intereses de la región, por encima de siglas o divisiones ideológicas. Sin embargo, realizando una lectura más crítica, la cosa no es tan simple. El Concierto Económico vasco no es un pacto entre el Estado y la Comunidad Autónoma. El PNV, buscando la legitimidad histórica que poseían los Fueros y, sobre todo, con la seguridad de que las Diputaciones Forales siempre estarían controladas por él mismo, diseñó (con la inestimable ayuda de UCD y del PSOE) un modelo mixto en el que la Comunidad Autónoma posee las competencias de calado político (interior, educación, etc.), mientras que las tres Diputaciones Forales recaudan los impuestos cedidos (entre ellos, el IRPF), controlando en última instancia el gasto público. Conviven, pues, en nuestro país cuatro Haciendas Públicas: la estatal, la navarra y las tres vascas.

El problema estriba en que la normativa que rige los impuestos en la Comunidad Autónoma Vasca, tiene rango de norma foral, por debajo de las leyes autonómicas y estatales; siendo fácilmente recurrible ante instancias superiores, como así ha venido siendo por autonomías limítrofes que se sienten económicamente agraviadas por las “vacaciones fiscales” (para empresas, por supuesto) vascas.

Los tres grandes partidos vascos se han posicionado juntos. El pasado junio apoyaron en la cámara autonómica este proyecto de Ley a presentar en el Congreso de los Diputados, que ascendería las normas forales fiscales al rango de ley. El PNV gobierna hoy en las tres diputaciones, pero el PSE-EE y el PP han controlado en pasadas legislaturas alguna de las mismas. Por lo tanto, son y se consideran partidos de gobierno; que no quieren ver amenazado un statu quo que les beneficia. Habría que ver por qué los partidos se aferran a las fuentes de ingresos, ya sea haciendas forales o concejalías de urbanismo, pero ese ya es otro tema. Rebañando los restos de Batasuna, los partidos pequeños, EA, Aralar y EB, más o menos de izquierdas y más o menos *abertzales*, aspiran a ejercer de bisagras tocando poder, por lo que obedientemente secundaron a los grandes. Solamente el diputado autonómi-



Basagoiti, el hombre de Rajoy en el País Vasco

co de UPyD evitó una *unanimidad búlgara* con su voto negativo. Habría que ver qué hubiese votado **Rosa Díez** en su etapa de Consejera Autonómica, antes de refundar el lerrouxismo tras disputar (y perder) la secretaría general del PSOE ante **Bono** y **Zapatero**.

El proyecto de Ley se aprobó en el Congreso, pero con los votos en contra del Partido Popular, salvo los tres parlamentarios vascos. Y es aquí cuando se pone de manifiesto que la política actual se basa en intereses, no en principios. El PP tiene un problema. El separatismo es un virus que se extiende con facilidad porque a nadie le gusta sentirse menos que su vecino. En las zonas limítrofes al País Vasco, el PP tiene que competir con regionalismos de derecha que pescan sin rubor en su caladero electoral con creciente éxito. Son el PRC en Cantabria, Tierra Comunera en Burgos, y el Partido Riojano. El mejor ejemplo de que la amenaza es real es **Revilla**, el histriónico presidente cántabro, apoyado por el PSOE pese a que su partido, el PRC, es el menos votado de la Comunidad, para aupar al PP de la presidencia. Las ejecutivas regionales del PP en Cantabria, Castilla y León y La Rioja se erigen en defensoras de los respectivos intereses regionales frente al “otro” (en este caso, los vascos) hurtando argumentos a sus competidores regionalistas. El PP nacional hace su cuenta en votos y en diputados y elige la opción que más réditos le da, votando no a la ley vasca, dejando en evidencia al PP de **Basagoiti**.

Como se deduce de todo esto, los españoles no somos iguales ante la Ley. Pero es el propio Sistema el que lleva dentro el germen de la división. La tensión entre clases, territorios e ideologías es buscada y alentada por el Poder (con mayúsculas) dejando inerte al ciudadano ante el Sistema y obligándole a encuadrarse en las distintas “facciones”, buscando una ilusoria sensación de seguridad. Ante esta división, sólo hay una solución: Unidad. ■

I. Beletegui

Cuando en un ejército profesional, voluntario, las familias protestan y se dicen engañadas si sus chicos mueren, aliguen no se ha explicado bien. O no tenemos soldados, o los tenemos. Y si los tenemos, es para que palmen sin rechistar cuando les toque. No para que la ministra de Defensa —y si go sin saber lo que defiende— venga a decirnos, con voz trémula y solemne, que acaban de matar a un cervatillo en el bosque de Bambi”.

Es urgente la necesidad de recuperar cuanto antes la autenticidad y nobleza de la función militar, aceptando los riesgos que comporta y reconociendo los beneficios que produce. Esta regeneración del espíritu de la Milicia no será obra sólo de los militares, sino de toda la sociedad, de los educadores, de los medios de comunicación, de los padres y de los propios altos mandos militares, demasiado acostumbados a las moquetas de

los despachos. Y los militares deben cumplir —como el resto de las instituciones— con sus deberes constitucionales (unidad, independencia e integridad de la Patria), y exigir sus derechos. En definitiva, el retorno del *soldado político*, para que vuelva la confianza y el respaldo social que la Milicia merece.

Por el bien de la Patria, supremo valor. ■

Iñaki Aguirre

Frente al imperialismo yanqui

¿Todo por la Patria?

¿O mejor debería decir “Todo por la democracia”, como solicita la Asociación por la Memoria Histórica? O mejor, ya puestos, ¿por qué no lo cambiamos por “Todo por **Obama**?”

Seguramente este último lema sería el más adecuado después de la vergonzosa imagen de sumisión y pleitesía que, quien dice ser presidente de todos los españoles, está ofreciendo tras las posaderas del presidente de los EEUU. El *presi Obama* opta al premio Nobel de la Paz mientras el Pentágono, como recogen los diarios del pasado mes de octubre, se ha lanzado a producir nuevo armamento convencional capaz de aniquilar búnkeres e instalaciones subterráneas. ¿Es necesario recordar que hablamos de Irán? Curiosa forma de hacer méritos para ganar dicho galardón.

Esta sumisión, que no es nueva y ya viene de viejo, arroja consecuencias tanto políticas, como económicas. Pero dado que aún está caliente el cadáver del último militar español muerto para mayor gloria y enaltecimiento del capitalismo mundialista representado en la persona de **Obama** y sus enardecidos *fans*, podríamos hacer memoria de lo que han supuesto para el pueblo español estas aventuras bélicas.

El 12 de marzo de 1986 el presidente del Gobierno, **Felipe González** tras un referéndum donde no se escatimó un céntimo para meter el miedo en el cuerpo a los españoles, nos metió en la OTAN. Gana la mayoría, entramos, y en marzo de 2008, este señor aún tiene el cinismo de declarar en una entrevista que fue un error serio la convocatoria de dicho referéndum, y que a los ciudadanos no se les debe consultar si quieren estar o no en un pacto militar.

El año 1999, entre el 24 de marzo y el 10 de junio, se desata la guerra entre Yugoslavia y la OTAN. Tras tres años de conflicto contra los separatistas albaneses, Yugoslavia es bombardeada por fuerzas de dicha organización en la que participan fuerzas españolas. Se bombardea sin tregua ciudades y pueblos, se destruyen fábricas, hospitales, escuelas, puentes, estaciones de combustible, edificios gubernamentales. Se mata a miles de serbios, incluidos civiles que viajan en vehículos privados, a trabajadores en sus puestos de trabajo y se somete a miles de serbios a la vida en guetos. Como resultado, los EEUU recompensan a los albanokosovares con una independencia ilegal, robando a Serbia una tierra mítica para ellos, Kosovo. *Y los españoles hemos contribuido a ello: a masacrar y desvertebrar una nación europea hermana nuestra.* Y todo ello sazonado con la farsa de un Tribunal Internacional que acusó a **Slobodan Milosevic** de genocidio.

Entre los años 1990 y 1991 tiene lugar la primera Guerra del Golfo. Irak invade Kuwait en respuesta a una bajada de precio del petróleo y no haber recibido una compensación económica por este motivo. Como consecuencia de ello, la ONU y los EEUU, secundados por la CEE, reaccionan por motivos económicos fundamentalmente: el control del petróleo de la región. El presidente del gobierno, **Felipe González**, envía tropas de reemplazo.

El año 2003 tiene lugar la segunda guerra de Irak. Los USA con un reciente 11 de septiembre de 2001 a sus espaldas, y amparándose en las tesis de **S. Huntington** invaden Irak. El presidente del gobierno, **José María Aznar** justifica la intervención de tropas españolas basándose en que el Gobierno de **Sadam Hussein** es una permanente amenaza para de la *seguridad mundial*.

En 2001 comienza la guerra de Afganistán. El Gobierno de los EEUU acusan al régimen talibán de ocultar a **Osama Bin Laden** a quien ha-

cen responsable directo de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Los norteamericanos invaden el país al mando de una *coalición* en la que participa España.

Comienza la sangría:

—Accidente del Yak-42 en mayo del 2003.

Mueren 62 militares españoles. Viajaban en un avión de transporte alquilado. Entonces el Ministro de Defensa era **Trillo**, del Partido Popular.

—Accidente (¿?) del helicóptero Cougar en agosto de 2005. **Mueren 17 militares españoles.** Entonces el ministro de Defensa era **José Boño**, del PSOE

—24 de octubre de 2005, **muere un oficial** médico de un infarto.

—8 de julio de 2006, **muere un soldado** a causa de una explosión durante una patrulla.

—21 de febrero de 2007, **muere una soldado** por explosión de una mina durante un convoy de reconocimiento.

—26 de mayo de 2007, **muere un suboficial** del volcar su vehículo durante una patrulla.

—8 de octubre de 2009, **muere un vabo** al explotar una mina al paso de un convoy.

A todas estas víctimas hay que sumar los heridos habidos, de los cuales podemos citar, por lo vergonzoso de la actitud del gobierno español el caso (noticia publicada en *El Mundo* en mayo del 2009 y entrevistado en la *CNN TV* en septiembre de 2009) de soldado español pierde una pierna en Afganistán. A su vuelta se le condecora en una ceremonia privada, pues como se le indica —según sus declaraciones—, el día de entrega de medallas a la unidad asisten autoridades y no no es cuestión de *afear* el acto con la presencia de un *mitilado*. No se le renueva el contrato y se va al paro sin pensión de ninguna clase. A día de hoy anda en pleitos contra el Estado.

Sería demasiado prolijo entrar aquí en las transformaciones que han afectado y afectan seriamente seriamente a la vida y el desarrollo profesional de los miembros de las FF.AA. Cuando el militar hace su juramento y asume el lema “Todo por la Patria” tiene claro lo que significa y lo que siente en su interior, pero lo que aguanta ni rechistar en su quehacer diario, en el desarrollo de sus cometidos no tiene nombre: mal remunerado, debe estar predispuesto continuamente a ser agraviado y ofendido en su honor. Se le envía a la guerra mal equipado, sin el armamento necesario, con vehículos defectuosos con 30 años de antigüedad, sin inhibidores... y por si resulta poco con unas normas de enfrentamiento que se limitan a *verlas venir*.

El militar español (y su familia) asume su oficio y sus riesgos, pero ¿por la Patria de quién?

La guinda del pastel la podríamos encontrar el pasado mes de octubre, cuando la ministra de Defensa, **Carme Chacón**, de fe política inequívocamente catalanista y, por tanto, antiespañola, ante el secuestro de un pesquero español, sólo se le ocurre afirmar los armadores contraten seguridad privada. O sea, que acudimos a Agganistán de palafreneros pacifistas para que los yanquis puedan resolver la *sus* problemas geoestratégicos (oleoductos) y los pesqueros con pabellón español tienen que pagar seguridad privada: esto es, tienen que pagar dos veces impuestos.

Bajo la bandera de la justicia y la democracia se inician guerras que sólo sirven a los intereses del capitalismo globalizador, a Washington, circunstancias que se aprovechan para imponer el *American way of life*.

Esa Patria no es mi patria. Mi patria es España. ■

M.M.

Movilización de la Falange cordobesa

Apoyo a la Plataforma pro soterramiento en Doña Mencía

Nuestra organización política apoya rotundamente la reciente toma de postura de la Plataforma pro-soterramiento de Doña Mencía en cuanto a los tramos a soterrar de la autovía del olivar: un primer tramo ininterrumpido desde la Cantina al Alón (aprox. 600 metros) más un segundo tramo en la zona de la Torre de la Plata (con una distancia a determinar). Apoyamos dicha reivindicación (y aún una de mayor extensión, si hubiera lugar) porque es de lógica, si lo que se pretende es compatibilizar progreso, patrimonio, paisaje y medio ambiente.

Al mismo tiempo, denunciamos el mal trato dado por la Consejería de Obras Públicas de la Junta de Andalucía a la delegación menciana (compuesta por miembros de la Plataforma y del Ayuntamiento de Doña Mencía) durante la reunión que mantuvieron el pasado 7 de octubre. La consejera comunista transfuga reconvertida en socialista, **Rosa Aguilar**, trató de imponer su idea de mini-soterramiento sin apenas dejar hablar a los miembros de la Plataforma, que ni siquiera pudieron exponer cuál era su opinión y que (destaquemoslo) habían celebrado días antes una asamblea popular en la que 200 personas aclamaron sus propuestas, sumadas a las 3.000 firmas recogidas durante meses. Los falangistas consideramos que tal falta de respeto y de imposición dictatorial a un colectivo ciudadano —imposición estalinista donde las haya, más parecida a las maneras de un cacique que a una teórica representante del pueblo—, no es ya sólo un feo y una falta de respeto a la Plataforma, sino sobre todo al pueblo de Doña Mencía en su conjunto. Quizás habría que recordarle a **Rosa Aguilar** que cuando fue alcaldesa de Córdoba apoyó a los vecinos en el soterramiento del túnel de los Califas. ¿Por qué no hace lo mismo ahora que es consejera? ¿Acaso **Rosa Aguilar** considera que los



Estalinismo light: Manuel Chaves y Rosa Aguilar

mencianos son ciudadanos de segunda categoría? Nosotros decimos que no, y que todos los españoles, incluidos los mencianos, deberían tener la misma igualdad de oportunidades.

Tras las grandilocuentes palabras de la consejera de la Junta de Andalucía en julio pasado, cuando afirmó que consensuaría con los ciudadanos cualquier decisión, ha pasado en pocos meses al intento de imposición y de chantaje puro y duro, amenazando con llevarse la autovía por otro lado. En FE de las JONS ya pedimos a la Junta de Andalucía, mediante un comunicado emitido el 1 de junio, que no fueran ambiguos y que apoyaran con claridad a la Plataforma. Ya hemos visto, pues, que tras unos meses de ambigüedad y palabras vacías, se han quitado las caretas.

Finalmente, queremos animar a los miembros de la Plataforma pro-soterramiento, y a todos los mencianos, a movilizarse y a salir a la calle sin miedo a reivindicar los derechos de su pueblo, pues no hay mayor libertad y dignidad que movilizarse por una lucha justa. Allí nos tendrá a los falangistas para darles nuestro apoyo incondicional y sin pro-

tagonismos. Asimismo, apoyamos y entendemos que sería una buena estrategia la comarcalización de la lucha por el soterramiento, dar a conocer el problema y las soluciones propuestas a los paisanos de toda la Subbética que, estamos seguros, darían su apoyo a Doña Mencía, pues entendemos que cuanto mayor y más extensa presión popular pública se haga a la Junta de Andalucía, mejor, y que el soterramiento es una cuestión que atañe a toda la comarca.

Por último, criticamos los intentos de instrumentalización política llevados a cabo en las últimas semanas por los partidos políticos (IU, PSOE, PP), que tratan de politizar la Plataforma por activa y por pasiva pensando más en sus intereses partidistas. Ya lo expresamos el 1 de junio pasado: destacamos y nos alegramos del carácter apartidista y cívico de dicha Plataforma, demostrándose una vez más que la Política con mayúsculas puede y debe hacerse sin intermediación de partidos políticos. Esperamos y apoyamos que así siga siendo, pues de lo contrario (nos tememos) no serán los intereses de los mencianos los que prevalezcan. Los falangistas somos firmes partidarios de la participación política directa, y qué mayor democracia que las personas se representen a sí mismas mediante asociaciones, plataformas o votaciones directas sobre asuntos que directamente les atañen.

FE de las JONS
Comarca Subbética
Cordobesa

Quizás habría que recordarle a **Rosa Aguilar** que cuando fue alcaldesa de Córdoba apoyó a los vecinos en el soterramiento del túnel de los Califas. ¿Por qué no hace lo mismo ahora que es consejera?

El PSOE y las pensiones

Parece que desde hace algunos años, es tónica general la llamada de atención acerca de la necesidad de mejorar el sistema de pensiones nacional, pues se ha emprendido un camino sin retorno hacia la insostenibilidad, un recorrido al que si no se pone solución, terminará por llevarnos a un abismo social.

Efectivamente, los socialistas son los máximos responsables de esta situación. Lejos de ruborizarse, proyectan su culpabilidad señalando a la derecha (que no obstante su parte de responsabilidad tiene), ocultando su protagonismo en la eliminación de un modelo social, que hace tres décadas era plenamente válido.

El PSOE apostó por eliminar el sistema de capitalización de la Seguridad Social, impidiendo que fuera valorado el esfuerzo personal de cada trabajador y que se formara a los españoles en un espíritu del trabajo.

El primer paso fue llevar la demagogia a las facultades. Bajo el axioma de que todo el mundo tiene derecho a acceder a la enseñanza superior, comenzó un proceso de inundación de aulas. Las ciudades se llenaron de pequeñas universidades de ámbito muy regional, de escasa solvencia científica, en la que muchísimos Profesores No Numerarios (el famoso movimiento de PNNs) y licenciados que se vieron favorecidos por el nepotismo del cambio de régimen, encontraron un acomodo, sin oposiciones.

Esta proliferación de facultades y de plazas de estudio tuvieron como consecuencia la bajada del nivel académico de la universidad española, la saturación del modelo tradicional de investigación, y la elevación de la edad de incorporación al mercado de trabajo.

El desprecio de los socialistas hacia el mundo laboral les llevó a cerrar las escuela-taller, verdaderas casas de oficios en las que los aprendices eran instruidos en una profesión, y a infravalorar la Formación Profesional, que era poco menos que “para los que no valían para estudiar”.

La saturación del mundo universitario conllevó que la edad de incorporación al trabajo se elevara a la treintena, reduciendo los tiempos de cotización a la seguridad social.

Llevado a la práctica, los nuevos licenciados deberían trabajar todos los días de su vida desde que se licencian para poder percibir la totalidad de la pensión. Pero la realidad es que la movilidad laboral, y los contratos-basura obligan a plantearse una subida en la edad de jubilación.

Finalmente, el tantas veces mentado como incumplido Pacto de Toledo, contó con el apoyo de todas las fuerzas políticas y sociales, y tuvo como consecuencia importantes cambios y el establecimiento de una hoja de ruta para asegurar la estabilidad financiera y las prestaciones futuras de la Seguridad Social. Desgraciadamente el incumplimiento reiterado de este pacto y su utilización partidista ha allanado el camino para los agentes antisociales: la banca y la patronal. Bajo sutiles coacciones, nos cominan a abrir suculentos planes de pensiones. Eso sí, privados.

Si tras este rápido vistazo hemos podido comprender la fragilidad del sistema que debería asistirnos en casos de baja laboral y jubilación, podemos comprender aún mejor que la petición los últimos meses de la derecha y los empresarios de la CEOE de rebajar las cuotas de cotización a la Seguridad Social resultan poco más o menos una majadería. Y es que si a todo te esquema tan poco propicio añadimos la bajada del índice de natalidad (entre otras causas por el aborto) podemos mostrarnos altamente preocupados.

Si queremos un estado social, no podemos rebajar las cuotas de la Seguridad Social. No se puede disfrutar de una Sanidad pública, tener coberturas laborales, bajas incentivadas y congelar las cuotas sociales, pues es de éstas de donde se alimenta el sistema.

Entre otras soluciones posibles, el gobierno debería considerar la reforma del sistema fiscal e impositivo, pues dos grandes agujeros se representan a la economía española: la financiación de los ayuntamientos, y el superávit progresivamente decreciente de la Caja General de la Seguridad Social. ¿Verá nuestra generación la continuidad del sistema del pensionado? ■

Iván García Vázquez

«Halloween», una fiesta a medida de un agregado de necios

La Iglesia católica española ha puesto el grito en el cielo criticando la rápida popularización de la fiesta conocida como “Halloween”, tachándola de “pagana” y “anticristiana”, y advirtiendo, al mismo tiempo, de serios peligros sobre su influencia.

Lo primero, es bastante poco probable, y lo segundo puede ser cierto, pero tampoco es menos verdad que cuando las religiones, como la católica, se ponen al día vaciando los templos de feligreses, lleguemos a dudar de determinadas valoraciones —“paganismo”, “anticristianismo”— que, desde nuestro particular punto de vista, están cogidas, como sucede en este caso concreto, por los pelos.

“Halloween”, en efecto, tiene su origen en la fiesta celta conocida como “Samhain”. ¿Qué se celebraba en el “Samhain”? El final del buen tiempo y la llegada del mal tiempo; esto es, el final de las cosechas que daba la tierra, con las cuales capear la llegada del crudo invierno. De hecho, el significado de la palabra gaélica “samhain” es justamente el de “final del estío”. Hasta ahí, podríamos hablar con propiedad, de “paganismo”, pero no del paganismo *materialista* al que hogaño alude la Iglesia católica, sino a un paganismo *stricto sensu*, un paganismo de matriz espiritual, en el que la comunión entre seres vivos y espíritus tenía un sentido trascendente, en las antípodas de toda idea de materialismo.

Con la llegada del cristianismo a las Islas británicas y el implacable transcurso de los siglos, se produce lo que pudiéramos llamar una *primera transvaloración* de la fiesta de “Halloween” —o “Samhain”—; esto es, se conserva un cierto grado de espiritualidad, en el marco de un siscretismo tolerado, diluido ya en las nuevas creencias religiosas que vienen del continente.

La *segunda transvaloración*, se produce con la llegada de esta tradición a los Estados Unidos de la mano de los inmigrantes irlandeses, a mediados del siglo XIX, si bien la fiesta de “Halloween” no se popularizará hasta la década de los años 20 del pasado siglo XX, permeada ya —obviamente— de toda la parafernalia propia del infantilismo consustancial a la cultura y la mentalidad americano-



Una visión *jalogüinera* de Zetapé

céntricas.

La *tercera* —y última, de momento— *transvaloración* se genera como consecuencia de una reelaboración que podríamos llamar “underground”, de clara matriz cultural yanqui y burgués-decadente, y su paralela reelaboración por la factoría hollywoodiana a través de filmes “gore”, a los que no dudamos en calificar como espérentos cutres destinados a mentes mostrencas.

¿Festividad “pagana”? No —insistimos—, es simplemente una fiesta que, con el paso de los siglos, se ha despojado de toda su carga de trascendencia y, en consecuencia, ha perdido completamente su sentido primigenio, derivando en la actualidad en un producto de consumo para masas, como puedan serlo, sin ir más lejos, las “kedadas bottellón” entre adolescentes y jóvenes y, en determinados sectores sociales, la “Navidad”, convertida a estas alturas en un sucedáneo que empieza a ser conocido como “vacaciones blancas”.

¿Es “Halloween” una fiesta “anticristiana”? En su sentido actual, en el que se banaliza la muerte y evita cualquier sentido de la trascendencia del alma, con toda seguridad, aunque probablemente menos “anticristiana” que algunos ministros del actual gobierno de España. Sin embargo, doctores tiene la Iglesia —católica, en este caso— que podrían sacarnos de dudas cabalmente, en lugar de regalarnos dosis de alarmismo histriónico... como también podrían desvelarnos algún día —si quieren— el secreto de por qué

buena parte de la jerarquía y el clero católico españoles —durante los años 60 y 70— se dedicaron a atacar, menospreciar y ningunear a los falangistas —movimiento político respetuoso siempre con la tradición religiosa española—, mientras en muchas parroquias, de punta a punta del país, la máquina de ciclostil de la sacristía estaba consagrada a imprimir propaganda marxista-leninista-maoísta, cuando no separatista.

Para nosotros, “Halloween” es al cerebro lo que el “fast food” al estómago. Es la consecuencia lógica de la hegemonía de la sociedad especulativa; de la sociedad de la impotencia; de la sociedad a la que no le queda a estas alturas resto alguno de imaginación; de la sociedad que ha aherrojado su tradiciones al rincón del olvido; de la sociedad de consumo que tiene la imperiosa necesidad fabricar —lo más aceleradamente posible— nuevas marcas con las que *hacer caja*; de la sociedad pecuaria consustancial a la *softdictadura* del “pensamiento único”; de la sociedad ex católica, en definitiva, que quiere exorcizar su complejo de inferioridad frente a la civilización “wasp” y, para ello, no duda en rebajarse —autosodomizarse— y abrazar todos y cada uno de los pseudomitos y ceremonias laicos de lo “opulento” y lo “occidental”.

¿Tiene cura “Halloween”? Albergamos serias dudas. “Contra la estupidez, hasta los dioses luchan en vano”, escribió Goethe. ■

Patria Sindicalista

Volvimos... y volveremos

Cuando un puñado de nuestros camaradas se presentaron en Arenys de Munt el 13 de septiembre —no tanto para aguarles la fiesta a los separatistas, como para afirmar la españolidad de Cataluña—, sabíamos que acudíamos a una ratonera y de que íbamos a recibir *palos* de todas partes. Aunque bien es cierto, que las pedradas de Arenys no fueron nada comparado con las sarta de estupideces y majaderías que se dijo sobre nosotros en los aparatos mediáticos al servicio del Sistema. Desde la derecha. Desde la izquierda.

El caso es que el día de la farsa Arenys parecía el plató de una superproducción: *el pueblo* echaba a los *pérfidos provocadores* y la libertad y la democracia resplandecían cual astro sol frente a la *barbarie* y la *sinrazón*.

Mentira. Farsa. Embuste. Astracanada.

A los pocos días y sin previo aviso, los falangistas acudimos de nuevo a Arenys de Munt para agradecer, propaganda en mano, a la población que o bien no había votado o se había decidido por el “no” en el referéndum de marras. ¿Alguien nos increpó? No ¿Alguien sacó las carerolas al balcón? No.

¿Alguien nos lanzó alguna piedra? No. ¿Alguien nos rodeó para intentar amedrentarnos? No. ¿Algún medio de comunicación para dar cuenta de ello? No. Excepción hecha del alcalde, el inefable **Carles Mora**, que avisó a la policía local para que *nos vigilara de cerca*, absolutamente nada anómalo ocurrió. Nuestros camaradas repartieron la propaganda y se volvieron a sus casas.

¿Y por qué no ocurrió, días después, absolutamente nada y todo estuvo patinado de normalidad? Pues porque el día 13, quienes nos acorralan son, en primer lugar, los *mosos d’esquadra* y, en segundo lugar, no *el pueblo* de Arenys de Munt, sino los cientos de *escamots* separatistas que acudieron a la *crida* de la constelación de bandas parapoliciales y violentas que nuclea la *Esquerra*.

¿Por qué el *boom* de referéndums ilegales se ha desinflado? ¿Por qué CiU ahora recula? Muy sencillo: porque, en el fondo, le tienen más miedo a los descerebrados de la *estelada* que a los falangistas. ■

G.M.

El PSOE o la incapacidad de gestionar el capitalismo español

España inerme ante los embates de la economía mundial

Desde hace ya bastantes meses, tanto por parte de los medios audiovisuales como por parte de la inmensa mayoría de la prensa, nacional y local, se está poniendo gran énfasis propagandístico en aquellos temas que podríamos considerar *secundarios* para los intereses que atañen a la inmensa mayoría del pueblo español, al tiempo que esos mismos medios se afanan en distorsionar, soslayar —incluso, ocultar— hechos importantísimos, los cuales manipulan interesadamente a los ojos de la opinión pública, por lo que el ciudadano medio no está, ni siquiera mínimamente, informado de la situación real en la que España se encuentra, al tiempo que desconoce lo que se avecina.

De este modo el pueblo español jamás llegará a comprender lo que realmente está pasando, tanto en nuestra Patria como en el resto del mundo.

Cuestión peligrosa, cuando estos acontecimientos se están produciendo continuamente y las decisiones transcendentales que se toman —que afectan al orden ético y a la moral— surgen partiendo de oscuros intereses, desde los propios *antros* del poder. Esas decisiones vulneran aspectos fundamentales que afectan a la defensa de la vida humana, la justicia social y el bien —ser y estar— de los ciudadanos, y por desgracia esto se alienta —mientras nadie parece estar prestándole la atención que se merecen— especialmente por parte de nuestra decadente y parasitaria *casta dirigente*.

A tal fin, y para comprender los grandes cambios sociales que la reciclada internacional capitalista nos prepara, debemos centrarnos en observar aquellas resoluciones que la partitocracia política, que está a su servicio, nos tratará de imponer: nuevos impuestos, sanciones y prohibiciones... así como el consiguiente lavado de cerebro a base de las *nuevas corrientes de pensamiento*, cuya función última no es otra asegurar sus estrategias de dominio.

Por ello deberemos estar muy atentos y seguir de cerca los acontecimientos venideros, pues de la *resistencia* al cumplimiento de estas *nuevas corrientes* —y no las banalidades y sandeces que pueblan las portadas de los diarios y los flashes de los noticieros— depende nuestro futuro como nación.

Estos son los temas fundamentales a tener en cuenta:

1. Creciente colapso en el primer mundo

Lo que se han dado en llamar *crisis financiera global* en verdad no es tal. Lo único cierto es que se ha creado un colapso irreversible dentro del sistema financiero capitalista, debido a su propia condición natural parasitaria, inmoral e irresponsable, que ha arrasando al resto de las economías mundiales, basadas en el consumismo, a una profunda recesión que empeorará aún más en los próximos meses.

Las gravísimas consecuencias sociales y políticas de esta *debacle* las estamos empezando a ver y sentir en todas partes. Esta situación empeorará de manera dramática entre los próximos 6 a 12 meses y es vital para España entender las razones y dinámica de ello, prever su desenlace, y planificar, con antelación suficiente, las medidas adecuadas para minimizar los terribles efectos de este colapso que ya se ha iniciado, al tiempo que deberíamos estar alerta para aprovechar —¿por qué no?— las sorprendentes oportunidades que se nos van a presentar.

Un indicador de esta situación caótica lo hallamos en la merma aguda del comercio mundial, que en febrero 2009 sufrió enormes caídas respecto al mismo mes de 2008: cayó el 41% para China; el 38% para Japón; el 33% para Francia y Canadá; el 32% para Alemania y Reino Unido; el 26% para México; el 25% para Brasil; el 24% para Argentina, y el 22% para EEUU.

Según un informe de la consultora LEAP (Global Europe 2020/LEAP, informe núm. 36 de 17 de junio de 2009), en los próximos meses, el mundo se verá golpeado por una suerte de “Efecto Tsunami” consistente de tres gigantescas olas que, en algunos países como España, serán consecutivas, mientras que en otros serán casi simultáneas. Ello tendrá efectos devastadores, y consistirán en:

—Una ola de desempleo masivo.

—Una ola de quiebras empresariales, municipales, provinciales y nacionales.

—Una crisis terminal del dólar norteamericano, que dejará de ser moneda de referencia universal.

El sistema financiero, bancario y monetario global se encuentra en un proceso de desintegración. Ello explica la urgencia que tienen algunos países, con dirigencias lúcidas como China y Rusia, por ocupar posiciones estratégicas con



Medvedev: ver la luz en plena tormenta

vistas al venidero *mundo posdólar*.

Las multinacionales se están preparando para el agravamiento de la crisis y, en consecuencia, se dispondrán a aumentar el ritmo de los despidos de personal, a fin de reducir costos operativos.

En España las finanzas del Estado crujen, por culpa de las sucesivas inyecciones de dinero aportadas a la banca —procedente de los fondos públicos— por parte del inepto gobierno del presidente **Rodríguez Zapatero**, demostrando con ello que carece de toda moral moral y se plega a los intereses de una minoría burguesa. Política servil, ruin y mezquina, encaminada a mantener *con buena tripa* a los amigos, a base de maniobras orquestadas *en la oscuridad*, ocultando al pueblo lo que a su antojo —como el tirano que es— hace y deshace, salvando de la quiebra a bancos y cajas con el dinero procedente de los impuestos al trabajo (IRPF), de *todos* los españoles, con el único pretexto de considerarlas “demasiado grandes e importantes” —a sus intereses— como para dejarlas caer.

Claramente, este megaescándalo antisocial del gobierno de **Rodríguez Zapatero**, realizado con dinero público, procedente de los desmesurados impuestos aplicados a los contribuyentes, no están dando ni darán resultado alguno: los bancos siguen muy debilitados, la mayoría de ellos están heridos de muerte, y el Estado no va a poder evitar su quiebra.

Lo mismo ocurrirá con la mayoría de las empresas del sector del automóvil, tal y como está sucediendo con los *gigantes* GM y Chrysler.

Pero los multimédios globales, audiovisuales y de prensa, tienen claras órdenes de sus *mandamases* de inyectar al unísono *optimismo y confianza* al pueblo dócil. De esta forma, si nos guiamos por lo que dicen CNN, FoxNews, la BBC, el *New York Times*, el *Wall Street Journal*, el *Financial Times*, el *El País* y los medios locales que, como cotorras, se hacen eco de lo que aquéllos le dictan, pretenden hacernos creer día tras día, que “se va superando la crisis”, que “las bolsas rebrotan”, que “el consumo empezará a subir”, que “hay que pasar la tormenta”, que “ya se ven brotes verdes” en la economía...

Estos “brotes verdes”, como los denominan los entendidos en la acción de control psicológico —noticias vacuas, orquestadamente optimistas, dirigidas a una audiencia anestesiada, crecientemente estupidizada— no son más que *cuentos de hadas*.

El agujero financiero mundial que aqueja al mundo financiero “virtual” de los derivados, de la banca usurera, de los fondos-golondrina, de los especuladores, etc., se calcula representa un montante de entre 10 y 15 veces el PIB del planeta —si bien es cierto, que nadie sabe a ciencia cierta de cuanto se trata realmente—. Estamos hablando de una masa de dinero virtual cercana a los 600 billones de dólares norteamericanos.

En España, siendo más que optimistas, digamos que *sólo* un 10% de ese montante ha sido *salvado* con dinero público de los contribuyentes —insistimos— y a través de una peligrosa sobreemisión monetaria de deuda pública, pero en realidad el agujero es mucho mayor que el computado de manera oficiosa. Por eso, tirar dentro de ese agujero negro, financiero-bancario, por valor de cientos de miles de millones de euros, simplemente *no alcanzan* para taparlo.

2. El vértigo que produce la caída libre

Por analogía, el sistema financiero bancario puede compararse con las torres gemelas del World Trade Center en la mañana del 11 de septiembre del 2001. Éstos son los indicadores de referencia:

1) Ola de desempleo masivo e incontrolado ocasionada por las miles de quiebras en el primer mundo, los correspondientes despidos, la falta de confianza y el temor. Ello hará eclosión con graves consecuencias sociales y políticas en los meses por venir, como cronológicamente se indica:

—Finalizado el verano de 2009 (septiembre-octubre), se producirán despidos masivos en las empresas de EEUU y Reino Unido, así como también en las de España e Irlanda. Ello se debe a que el verano septentrional marca el fin de los plazos de seis meses en los seguros de desempleo para quienes se quedaron sin trabajo a fines del 2008 —primera oleada de despidos masivos—. Tras el verano, millones de jóvenes que, tras finalizar sus estudios de secundaria, y universitarios, se lanzan al mercado laboral en vano. Las cifras oficiales indican que casi 6 millones de personas han perdido su empleo desde que empezó la crisis económica.

Por otra parte, países cuyas economías son muy dependientes de los ingresos provenientes del turismo veraniego, como es el caso de nuestro país, se van a ver golpeados muy seriamente, ante la merma de visitantes procedentes del exterior (que además se gastarán menos).

—A fines de otoño 2009 (diciembre) la recesión se dejará notar en China, Sudeste asiático, y en los nuevos países miembros de la Unión Europea; aunque más sólidos en sus redes sociales públicas, también se verán con enormes dificultades ante las fortísimas

caídas en sus exportaciones. Hispanoamérica sufrirá un menor impacto debido a que su inserción en el sistema financiero ha sido menor en el sector privado.

—En el 2010, la crisis afectará a los países centrales, los tenidos por más sólidos de la Unión Europea, con Alemania a la cabeza, a los países escandinavos y a Japón, que podrán *aguantar* un poco más debido a sus sólidas economías y a que poseen redes sociales mucho más previsoras que las de otros países.

En términos generales, el impacto real de estos acontecimientos en la sociedad de cada país/región dependerá de los niveles de desempleo de los que parta, y de la solidez de la red social en materia de seguro por desempleo, salud pública, etc.

Uno de los problemas a los que se enfrenta Estados Unidos, por ejemplo, es que, al contrario que China, carece de la necesaria infraestructura pública capaz de hacer llegar fondos públicos, de ayuda y de emergencia, a cada lugar/pueblo/zona donde se necesiten para reactivar la economía del lugar. Por eso, por más que EEUU y el Reino Unido aporten billonarios fondos de rescate financiero, no disponen de la red de distribución necesaria, capaz de reactivar la economía de la ➔

Patria Sindicalista

Periódico de oposición nacional

Coordinación y edición:
Delegación de Prensa
y Comunicación de Falange
Española de las JONS

Redacción:
Calle Pizarro, 1-3ª
46004 Valencia [España]

Teléfonos:
96 351 48 21 y 626 673 628

Correo electrónico:
patrisindicalista@hotmail.es

Maquetación:
Equipo propio

Tirada:
5.000 ejemplares

Imprime:
Imcodavila

ISSN:
1889-7479

Depósito Legal:
AV-12-2009



Las opiniones que aparecen firmadas lo son, única y exclusivamente, de sus autores. Se permite la reproducción total o parcial, por cualquier medio o en cualquier soporte, de los contenidos de este periódico con el permiso expreso y por escrito del editor.

www.patrisindicalista.es

→ zona, de manera equilibrada y efectiva. Sólo les queda entregárselos a los bancos y a las megacorporaciones, que tienen como prioridad *salvar sus propios pellejos*, y no aportar nada al bien común.

Señalemos que todo ello también tendrá un gran impacto sobre el sector asegurador que verá sus resultados empeorar aún más —recordemos que, a fines del 2008, el gobierno de los Estados Unidos se vio obligado a nacionalizar la mayor aseguradora de su país el American International Group (AIG) que se encontraba colapsada ante su especulación irresponsable en el mercado de los derivados—. Las secuelas de todo ello, en términos de pobreza, desórdenes sociales, disturbios, inseguridad ciudadana, etc., son difícilmente cuantificables.

2) Quiebras empresariales, municipales, provinciales y nacionales. El ritmo de quiebras de PYMEs, bancos y cajas de ahorros, se mantendrá acelerado y a este problema, dentro de pocos meses, se añadirán las inminentes quiebras de una multitud de municipios. A ello, debemos agregar la situación de quiebra a la que se enfrenta el sector público donde, en lugar de trabajar en el sentido de la austeridad y el control del gasto —para tratar de superar los graves problemas que suponen el tener que hacer frente a la elevada deuda pública—, la partidocracia nos hunde aún más en el fango, a causa del *insostenible mantenimiento* del actual Estado de las Autonomías.

Hoy nuestro país debe hacer frente a pagos por valor de varios miles de millones de euros, entre capital e intereses, lo que le resulta claramente imposible y permite explicar la actual voracidad fiscal, la no descabellada medida de confiscación de los fondos de pensiones e, incluso, el forzoso adelantamiento de las elecciones legislativas a causa de los graves acontecimientos sociales que muy posiblemente puedan ocurrir.

3) Desdolarización de la economía global. El 15 y 16 de junio pasado se reunieron en la ciudad rusa de Ekaterimburgo, los presidentes de China (**Hu Jintao**), Rusia (**Dimitri Medvedev**), y los de Kazakstán, Tajikistán, Kyrgyzstán y Uzbekistán. Los seis forman la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), a lo que se agregan Irán, India, Pakistán y Mongolia en calidad de miembros observadores. A su vez Brasil —que integra el así llamado grupo BRIC: Brasil, Rusia, India, China—, se incorporó a las discusiones en materia de comercio internacional. Allí se apreció de ma-



¿La "crisis" traerá de la mano la tercera guerra mundial?

nera clara que, actualmente, los dos pesos pesados en la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) son Rusia y China, potencias no sólo económicas y políticas, sino también militares.

A los Estados Unidos se le negó específicamente participar, lo que indica que las conversaciones fueron mucho más allá de los temas meramente económicos. Estados Unidos y el Reino Unido hicieron todo lo posible para evitar que se realizara esta cumbre, pero fracasaron en su intento.

En verdad, lo que plantea la Organización de Cooperación de Shanghai es la necesidad de *desdolarizar la economía global* como paso previo y necesario para *desemantelar el imperio financiero y militar estadounidense*.

Ello es en parte consecuencia directa del fracaso de la reunión del G-20 en Londres a principios de abril, en la que sólo se anunciaron medidas tibias tendientes a *salvar* un sistema financiero *dólar-céntrico* en agonía terminal.

Durante la reunión del G-20, el presidente ruso **Medvedev** llamó a Rusia, China e India a "construir un nuevo orden mundial, crecientemente multipolar", lo que básicamente significa estructurar un mundo que deje de subsidiar el cercamiento militar estadounidense de Europa y Asia, y su control de las economías de los países, a través de una moneda —el dólar estadounidense— cuyo valor real, a día de hoy, es altamente cuestionable.

A principios del pasado mes de junio (justo antes de la reunión de Ekaterimburgo), el presidente **Medvedev** opinaba que "el actual sistema artificial multipolar se basa en un gran centro de consumo, financiado

por un gigantesco déficit y endeudamiento crecientes, con una moneda de reserva —que supo ser fuerte, y ya no lo es— y donde la raíz de la crisis financiera global radica en que los Estados Unidos crean demasiado poco y gastan demasiado mucho".

Para Rusia, el gasto militar estadounidense resulta particularmente preocupante, considerando el creciente apoyo militar brindado a Georgia, el sistema de misiles de la OTAN en Europa Central apuntando a Rusia y sus aliados, la creciente presencia militar de norteamericana en Medio Oriente y Asia Central, y el siempre presente apoyo indiscriminado e ilimitado brindado por EEUU a Israel —foco permanente de desestabilización en Medio Oriente—, incluso aportándole armamento nuclear.

La clave que alimenta todo este poderío bélico, político y económico radica en que, desde hace más de 40 años, EE.UU. ha podido financiar todo su crecimiento imprimiendo, de manera artificiosa, cantidades ilimitadas de dólares y de bonos del tesoro. Ello ha provocado un sobreconsumo por parte de los EEUU, que ha hecho que desde hace décadas sus importaciones excedan sus exportaciones.

Al problema de esa *exportación neta de dólares* hemos de añadir la creciente adquisición especulativa de empresas y bienes raíces, por parte de las multinacionales estadounidenses en todas las partes del mundo, impulsadas por la necesidad de disponer de billones y billones de dólares, de los que ha necesitado continuamente el Pentágono, para financiar *sus guerras* a todo lo

ancho y largo del planeta.

Buena parte de esa exportación masiva de dólares ha terminado en los bancos centrales de decenas y decenas de países, que transformados en productos financieros primarios, han servido para financiar el monstruosamente elevado déficit norteamericano.

Hoy, China tiene más de 1.700.000.000.000 dólares en reservas, y debe enfrentarse a una dura decisión: o bien recicla esos dólares reendosándose a los EEUU —a través de la compra de bonos del tesoro norteamericanos—, o permite que las falaces *fuerzas del mercado* la obliguen a revalorar su moneda local respecto de dólar estadounidense, con lo cual sus propias exportaciones dejarán de ser competitivas en los mercados mundiales, generando así un ciclo vicioso de desempleo y quiebras internas.

Se estima que, a día de hoy, los bancos centrales de casi un centenar de países tienen bonos del tesoro de EEUU por valor de más de 4.000.000.000.000 de dólares, a los que se deben agregar otras *formas de dolarización* que casi duplican esta cantidad.

El presidente ruso **Medvedev** explicó claramente, hace pocas semanas, sus intenciones: "En lugar de promover cambios cosméticos como algunos países desean y las propias instituciones internacionales quieren ver", que es lo que ocurrió en la reunión del G-20, "lo que necesitamos son instituciones financieras de un tipo totalmente nuevo, en las que los factores y motivaciones políticas, y ciertos países poderosos, no puedan dominarlas".

Así, vistas las pruebas, todo indica que se han coaligado una serie de *fuerzas titánicas*, que harán que el sistema de la

globalización, centrado en EEUU y Europa, llegue muy pronto a su fin.

Según un informe del prof. **Michael Hudson**, publicado en la página electrónica www.globalresearch.ca, titulado "De-Dollarization: Dismantling America's Financial-Military Empire", China, Rusia y otros países —al igual que una creciente parte de la opinión pública mundial— perciben a los EEUU como una nación sin leyes, tanto financiera como militarmente.

¿De qué otra manera calificar a una nación que impone un conjunto de leyes a los demás —en temas como la guerra, el pago de deudas y el tratamiento a prisioneros— mientras que ella misma las ignora?

Hoy, los EEUU son la *nación más corrupta y más endeudada del mundo*, y sin embargo ha evitado el dolor de los *ajustes estructurales* impuestos, a través de su poder de influencia mediática sobre los gobiernos de otras naciones, como es el caso de lo España, mediante la utilización de entidades pseudo-internacionales bajo su control, como son el FMI y el Banco Mundial.

Yu Yongdin, asesor del Banco Central de China, y miembro de la Academia de Ciencias de su país, le sugirió al secretario del tesoro yanqui, **Timothy Geithner**, durante su visita a Pekín a principios de junio, que los Estados Unidos deberían "ahorrar" principalmente reduciendo su gigantesco presupuesto militar —EEUU gasta más en *defensa* que todos los demás países del mundo juntos—, pues sus ingresos fiscales no podrían aumentar (debido a los efectos de la recesión económica), su estructura de gastos es inflexible, y el costo de "pelear en dos guerras" se torna cada vez más insostenible para su economía.

Sea como fuere, *ya se le ha puesto el cascabel al gato*, y la debilidad, y potencial colapso del dólar, son un secreto a voces. Como muestra de ello, cuando el secretario del tesoro norteamericano, **Timothy Geithner**, daba un discurso ante un numeroso grupo de estudiantes de la Universidad de Pekín, pasó un mal trago tras afirmar que: "el gobierno chino ha hecho bien en invertir en dólares y bonos del tesoro de EEUU". La frase fue recibida con una estruendosa y generalizada carcajada entre su joven audiencia. Ni qué decir tiene que los chinos no son españoles: ellos no co-mulgan con ruedas de molino... ■

Miguel P.U.

PUBLICIDAD

La Patria Libre.
El semanario de la ruptura
José M. Jiménez

EDICIONES BARBARROJA
Apartado de Correos 45.082
28080 MADRID
Teléfono: 913 199 655
<http://infobarbarroja.blogia.com>

PUBLICIDAD

Voluntad de Imperio.
La Falange en Argentina
José Luis Jerez Riesco

ediciones nueva república
Apartado de Correos 44
08750 Molins de Rei [Barcelona]
Teléfono: 678 379 061 - Fax: 977 803 190
www.edicionesnuevarepublica.com
enpedidos@yahoo.es

El aborto, excelente negocio

Las mujeres que abortaron en España legalmente durante el pasado año fueron 115.812, lo que supone 3.875 abortos más que durante 2007 o, lo que es lo mismo, un incremento del 3,2%, según datos ofrecidos por el Ministerio de Sanidad y Política Social.

Las mujeres entre 20 y 24 años representan la franja más alta de abortos (21,5 por cada 1.000 mujeres), seguidas de las mujeres de entre 25 y 29 años (16,49 por cada 1.000) y de las mujeres menores de 19 años (13,48 por cada 1.000). Entre los 15 y los 19 años se practicaron 14.464 abortos, y 475 abortos en niñas menores de 15 años.

Solamente en el 0,02% del total de abortos practicados fue esgrimida la violación como motivo para su práctica.

Durante 2008, el 98,09% de los abortos se realizaron en centros de carácter privado y sólo el 1,91% en hospitales públicos, lo que viene a demostrar que lo que el gobierno socialista denomina eufemísticamente como «interrupción del embarazo» es abiertamente un negocio.

En octubre pasado, un informe hecho público por el Instituto Efrat, basado en datos suministrados por el propio Ministerio, el BOE, el Registro Mercantil o la Asociación de Clínicas Acreditadas para la Interrupción del Embarazo (ACAI), los beneficios del negocio abortista durante 2007 rondaría los 50 millones de euros. ■

A.P.R.

¿Y las cárceles...? Desbordadas

Según informes de la Secretaría de Personal de Instituciones Penitenciarias, a partir del próximo año, las prisiones españolas contarán con 1.254 nuevos empleados. Sin embargo, los sindicatos están más que descontentos.

Representantes sindicales de la Agrupación de los Cuerpos de la Administración de Instituciones Penitenciarias, integrados en USO, acudieron a protestar durante el acto oficial de la festividad de la Merced, celebrado el pasado día 24 de septiembre pasado, mientras el titular de Interior hacía público dicho anuncio.

Los funcionarios de prisiones informan que la situación en las prisiones es insostenible, debido al crecimiento “bestial” de la población reclusa que ya supera los 76.500 presos, casi 3.000 más que a principios del presente año.

Agresiones, altercados, motines e insalubridad son sólo algunos de los efectos que provocan el hacinamiento y la masificación que sufren actualmente las cárceles españolas.

Fuentes del citado sindicato informan del porqué de su descontento:

“Si el 2 de enero de 2009 la población reclusa era de 73.481 presos a día de hoy ya es de 76.647. El ritmo de crecimiento de internos en las prisiones españolas es bestial. Las cárceles están masificadas y falta personal”.

Al ritmo que aumenta el número de personas encarceladas —de las que ya 7 de cada 10 son extranjeras— no es de extrañar que se haga imprescindible la incorporación de más personal”.

Según ACAIP el problema es que, estos empleados recién incorporados —sin experiencia alguna en el mundo carcelario— tendrán como destino los nuevos centros que ahora están en fase de construcción, como Mahón (en Baleares) o Norte I (en Iruña).

Mientras esto ocurre, el resto de prisiones continúa creciendo en número de encarcelados pero, siguen contando con el mismo número de funcionarios que, soportan cada día una mayor carga de trabajo. Así se dan situaciones como las de centros de reciente construcción de Morón (Sevilla), Estremera (Madrid) y Albocàsser (Castellón) que con apenas un año de vida ya tienen de media 1.500 presos, lo que significa que no sólo están llenos sino que superan con

creces su capacidad operativa.

La cárcel de Estremera, séptimo centro penitenciario en Madrid, es un centro tipo, como el de Soto del Real. En 1991, se puso en marcha un plan de renovación que incluye un modelo tipo de cárcel. Estos centros son idénticos en estructura y tienen capacidad para 1.008 celdas y en la actualidad acogen a 400 ó 500 presos más de los que debiera. “La tasa de hacinamiento de media en las prisiones españolas supera en la mayoría de los casos el 200 por ciento”, según han asegurado fuentes de ACAIP. Mientras que los centros de Morón y Albocàsser cuentan con 1.214 celdas, por lo que superan también el límite de su capacidad.

Hacinamiento y Gripe A

Dejando a un lado las agresiones que sufren día a día estos funcionarios y la falta de vigilancia de las celdas por falta de personal, uno de los problemas más graves que trae la masificación es la incapacidad de hacer frente a una posible epidemia de Gripe A.

Desde ACAIP denuncian que “no hay celdas suficientes para el aislamiento de enfermos, no hay medios, ni ningún protocolo para hacer frente a un contagio masivo en un centro penitenciario”.

¿No hay dinero?

Sin embargo, el motivo principal de las reivindicaciones de los sindicatos y por el que el pasado día 24 de septiembre protestaron durante el acto de entrega de medallas al mérito penitenciario —que se conceden con motivo del día de la Merced— pasa por “el incumplimiento de los compromisos que alcanzaron con la Administración en 2005.

Lo que más ha indignado a los funcionarios es que Interior argumente que no hay dinero para sus reivindicaciones y observen día tras día como se derrocha el dinero de los españoles. Lo último, una cena especial con langostinos y cochinillo que ascendió a 7.000 euros para los presos de Picassent con motivo del día de la Merced”. ■

M.P.U.

Hace cuatro lustros

La caída del muro de Berlín

Este 9 de noviembre de 2009 se cumplen dos décadas exactas de la demolición y caída simbólica del muro de Berlín, conocido en toda Europa, durante los tensos años de la Guerra Fría entre el bloque liberal-capitalista y el bloque comunista o socialista-soviético, como “El Muro”. Un derrumbe material, a golpe de martillos y excavadoras animadas por miles de alemanes del Este y del Oeste, que fue el principal símbolo mediático del derrumbe del bloque comunista de Europa del Este. Lo que no está tan claro es si el comunismo cayó realmente en toda Europa, señaladamente en Europa occidental; algunos desde luego lo ponemos en duda.

En efecto, durante el otoño del año 1989 fueron cayendo una tras otra las hasta entonces férreas dictaduras marxistas (recuérdese que **Karl Marx** abogó en el siglo XIX por la instauración de “dictaduras del proletariado” como hipotético paso previo al comunismo, y así se fue cumpliendo durante buena parte del siglo XX), dictaduras rojas que hasta 1989 habían mantenido esclavizados a la mitad de las naciones de Europa durante algo más de 40 años en su mayoría, con el caso más sangrante aún de Rusia y de los pueblos ligados a ella, que durante más de 7 décadas conformaron la Unión Soviética que, de hecho, aún se mantuvo tras la caída del muro berlinés, agonizante, hasta 1991.

Los regímenes comunistas, y destacadamente el bloque comunista, pues, cayó entre 1989 y 1991, la caída de un bloque genocida y asesino (tanto en lo material como en lo espiritual) de la que ahora se cumplen 20 años, y de ello nos alegramos y lo celebramos; algunos *dinosaurios* comunistas españoles no creo que tanto.

Ahora bien, ¿cayó realmente el comunismo hace 20 años? ¿Realmente podemos decir que ambos bloques eran tan distintos o estaban tan enfrentados como aparentaban? Los fastos conmemorativos de estos días están siendo protagonizados por los “líderes” del mundo de aquellos días, **Mijail Gorbachov**, **George Bush** (padre) y **Helmuth Kohl**, otrora (dicen que) enfrentados y hoy (¿siempre?) sonrientes amigos. A fin de cuentas, los *dos bloques* eran capitalistas, uno en su forma liberal, y el otro en su forma de capitalismo de Estado. No en vano, el marxismo siempre fue (y es) un fiel aliado del capitalismo, de la oligarquía financiera capitalista, en tanto en cuanto debilitó (y debilita) a los pueblos y a las personas en lo espiritual y en lo nacional... Lo cierto es que la jugada les salió redonda a las oligarquías de ambos bloques, ya que, al

final, no solamente se subieron todos al carro del *capitalismo salvaje*, sino que de cara a sus pueblos, éste, y su principal valedor mundial (los EE.UU.) han quedado legitimados de forma inmejorable como el mejor y prácticamente “único” modelo a seguir.

Que nadie se llame a engaño. Ambos bloques se repartieron el mundo en 1945 y, así, no es de extrañar que en los primeros años de la década de 1990 los antaño miembros de la *no-menklatura* comunista checoslovaca, soviética, rumana o búlgara se reconvirtieran en respetables hombres de negocios capitalistas o en afamados líderes liberales demócratas de toda la vida; y así, hasta hoy.

Sólo en una nación del Este europeo se ha hecho especial hincapié en intentar deterrar de la vida pública a los ex comunistas, y eso sólo en los últimos años: Polonia; casualmente, el país donde primero comenzó a quebrar el régimen marxista, y uno de los países europeos con mayor número de creyentes católicos y con mayores cotas de patriotismo a todas las escalas. ¿A alguien le extraña?

El pueblo, la sociedad comunista de todos estos países fue adoctrinada durante décadas en *antivalores* marxistas, encerrada en sus fronteras sin apenas posibilidad de salir y mantenida en una cada vez más precaria situación económica, frente a la que la gente se resistió de muchas maneras, aferrándose a sus tradiciones, a sus creencias o a sus familias. No obstante, y ciertamente, no todo fue negativo; el espíritu comunitario y de sacrificio cuajó en mucha gente, muchas veces como contraposición al propio régimen comunista. Podría hablarse largo y tendido del tema, y hacerse un análisis de aquel mundo, pero no es ese el objeto de este artículo: centrémonos, para finalizar, en nuestra propia sociedad española, en España, ya que los mencionados *antivalores* marxistas (negación de la Patria, odio a la religión, a las tradiciones, etc.), ¿acaso no están bien presentes en amplias capas de nuestro propio pueblo? ¿Podemos decir, pues, que aquí el comunismo acabó ganando la partida? Pero es más, ¿acaso regímenes burocráticos enquistados en nuestro país como algunas comunidades autónomas, no reproducen en buena parte los defectos y vicios de las dictaduras marxistas, quizás de forma atenuada, pero bastante similares? Pensamos en Andalucía, Extremadura, Cataluña... Reflexionemos al respecto, y no permanezcamos impasibles. ■

Manuel Chacón



Restos del muro de Berlín todavía en pie

Nuestros números para el Sorteo de Navidad de la Lotería Nacional son

53.236 / 20.708

Trabajadores

Ofensiva antiobrera: la precariedad laboral como «solución»

Desde el ala más radical del Sistema —y no sólo desde el PP— se repiten una y otra vez diversos mitos para ofrecer precariedad disfrazada de solución a los problemas laborales: el despido en España es costoso, el mercado laboral es rígido, mercado laboral dual y la negociación colectiva es ineficiente. Ahora bien, ¿es cierto esto? Veámoslo.

El supuesto “alto coste del despido”

La realidad del último año es la de una indemnización media de 19 días por año trabajado, ya que sólo el 20% se indemnizó con el máximo de 45 días, mientras que el 60% se han extinguido con una indemnización de 8 días por año y el resto con indemnizaciones entre los 20 y 33 días por año trabajado. Así pues, el 80% de los trabajadores despedidos ha percibido una cantidad inferior a 33 días por año y una indemnización media el último año de 19 días.

Pero además el coste para las empresas es mucho menor, ya que legalmente en los despidos objetivos y colectivos por causas económicas, técnicas organizativas o productivas en empresas con menos de 25 trabajadores el Fondo de Garantía Salarial (FOGASA) responde del 40% de la indemnización, y sólo el 60% de la indemnización (de 20 días por año, es decir, unos 12 días por año) corresponde a la empresa. Además, en la práctica las empresas declaradas insolventes tienen un coste de despido cero (abona la indemnización el FOGASA después del despido).

Argumento falso pues...

Los supuestos “salarios altos” y sus “aumentos desproporcionados”

El último estudio sobre salarios en España, según los datos de la Agencia Tributaria de 2007, indica que el 63% de los asalariados tenían unas retribuciones inferiores a los 1.100 euros brutos al mes, lo que situaba a 16,7 millones de trabajadores por debajo del mileurismo.

Además el Informe de la OCDE sobre Empleo de 2007 indicaba que de los 27 Estados más desarrollados económicamente España era el único que durante el periodo 1995-2005 sufría un descenso promedio del salario. Los 27 tenían un crecimiento anual del 1,8%, mientras que en España era

del —0,3 %. A ello habría que añadir que el gasto en protección social en España es un 29 % inferior a la media de la zona euro.

La supuesta “rigidez de las relaciones laborales” y la “deficiente negociación colectiva”

El Estatuto de los Trabajadores (ET) permite la modificación de jornada de trabajo, horario, régimen de turnos, sistema de trabajo, horario, rendimientos y funciones, requiriéndose tan sólo que la medida adoptada “contribuya a mejorar la situación de la empresa, a través de una más adecuada organización de los recursos, que favorezca su posición competitiva en el mercado o una mejor exigencia a la demanda”. Evidentemente esta posibilidad de modificación de condiciones laborales está al margen de la negociación colectiva, por lo que el argumento carece de sentido: si se dan las circunstancias legales, se puede hacer. Eso sí, en los últimos 10 años ha habido una permanente desregulación de derechos a través de la negociación colectiva (bolsas de horas, distribución irregular de la jornada, atribución de la posibilidad de modificar condiciones de trabajo sin que tenga la condición de modificación sustancial de condiciones de trabajo, dobles escalas salariales legales e ilegales, etc.).

Y a eso hay que añadir la realidad de la mayoría de las empresas, sobre todo donde no hay presencia sindical, donde se modifican condiciones de trabajo sin ningún tipo de límite, por no hablar de la contratación a tiempo parcial utilizada legal y fraudulentamente.

Realmente lo que se busca va mucho más allá de la flexibilidad de la negociación colectiva, pretendiendo una desregulación total y un quebramiento del principio de jerarquía entre los convenios del sector y los convenios de empresa.

La supuesta “dualidad laboral”

Se nos dice que existe una realidad de trabajadores fijos y con excesivas garantías, mientras que otro colectivo de trabajadores tiene contratos temporales y precarios, cuando lo cierto es que, siendo eso cierto hace unos años, la realidad actual se caracteriza por la generalización de la precariedad laboral. Y a eso hay que

añadir que a unos tres millones de trabajadores no se les aplica el Derecho laboral, ya sea por exclusión legal o por fraudulentas prácticas empresariales de no reconocer como laborales relaciones que realmente sí lo son. Además, unos 500.000 inmigrantes no comunitarios trabajan sin permiso de trabajo con unas condiciones de semiesclavitud muy alejadas de las establecidas en los convenios colectivos.

La propuesta del contrato sin causa y con indemnización

Como ya dijimos en el número anterior de PATRIA SINDICALISTA, en los últimos meses se está hablando y debatiendo constantemente en los medios de comunicación capitalistas de la necesidad de crear la figura del “contrato de crisis”, es decir, una especie de contrato único que unifique todas las modalidades contractuales, pero rebajando claramente las garantías máximas actuales de los contratos fijos con la falsa excusa de los consabidos “costes laborales”. Para ello tratan de convencernos a todos acerca, por un lado, de las ventajas que supondría para quienes ahora tienen contratos temporales (actualmente el 33% del total) el hecho de pasar a tener contratos estables, y por otro lado, lo que supondría para los parados el estímulo a la contratación del nuevo modelo. “No hay mejor política social que crear empleo”, nos repiten machaconamente con ese falaz argumento, olvidando que hay muchas formas de crear empleo sin golpear los derechos de los trabajadores. El resultado de ese “contrato de crisis” estaría claro: condiciones laborales globalmente peores —las condiciones del actual 66% de trabajadores que cuenta con contratos fijos o indefinidos se acercarían a las del 33% que los tiene precarios— e imposibilidad práctica de acceder a contratos verdaderamente garantistas (o al menos con unas mínimas garantías). El truco será dejar de hablar de contratos fijos, y pasar a hablar de contratos estables (admitiéndose su conversión en indefinidos, no en fijos). El objetivo inicial pasa por conceder al empresario la potestad unilateral para romper el contrato —en principio durante los dos primeros años— con una indemnización simbólica. Sólo pasados esos dos años se tendría que convertir —si no se

opta por el despido en ese momento en que económicamente saldría casi gratuito— en indefinido, pasando a tener que abonar entonces una indemnización de sólo 20 días por año de trabajo (ahora son 45 ó 33, según la modalidad) hasta un máximo de 12 meses (ahora son 42). Es decir, se equipararía a efectos de indemnización al actual despido por causas objetivas, sólo que se eliminaría la necesidad de la existencia de cualquier causa para despedir. Es más, de hecho se eliminaría la necesidad de causalidad en el contrato y se quebrantaría completamente el principio de relación de trabajo —nota esencial en la concepción nacionalsindicalista del trabajo—.

¿Qué tipo de estabilidad supondría ese tipo de contrato, cuando el elemento determinante en relación a la temporalidad realmente es el coste del despido y las garantías formales en el acto de extinción? Un contrato estable tan fácil-

mente extinguible y sin apenas indemnización no tiene en realidad nada de estable...

La débil respuesta de los sindicatos “mayoritarios”

Ante este panorama, CCOO y UGT han planteado durante todo el proceso un programa de mínimos, con planteamientos oscilantes entre el liberalismo como método de análisis económico y el keynesianismo como solución, sin una caracterización clara de la crisis (han llegado a decir que la crisis se ha debido... ¡simplemente a la falta de regulación del sector financiero!) ni unos planteamientos coherentes en relación a las relaciones laborales (la crisis del Derecho Laboral, el quebrantamiento del principio de relación de trabajo y la precariedad generalizada). El problema de los sindicatos mayoritarios no es tanto lo que plantean sino lo que no quieren plantear.

Algunas de las afirmacio-

nes que se realizan los sindicatos oficiales en su “Manifesto de los 700”, son cuanto menos sorprendentes: “aumento controlado del gasto público para estimular la economía”; “la enseñanza se ha de vincular al sistema productivo”; “estimular a través de la negociación colectiva medidas de flexibilidad”. ¿Esas son sus “soluciones”? ¿Nada concreto para erradicar la temporalidad, los bajos salarios y la facilidad del despido? ¿Nada más allá de optar por un modelo productivo basado en la innovación y la formación para reducir la precariedad? ¿Tendrá en esa actitud algo que ver el hecho de que las anteriores reformas laborales fueron firmadas por los sindicatos mayoritarios?

Hoy más que nunca, antes de que sea demasiado tarde, es hora de movilizarse y de buscar una verdadera alternativa sindical en España. ■

Jorge Garrido

La UNT con los «autónomos»



La UNT, un sindicato al lado de los “autónomos”

Éxito rotundo de la manifestación conjunta de AEPIC (Asociación de Impagados de la Construcción), ATA (Federación Nacional de Trabajadores Autónomos) y nuestros compañeros de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), celebrada en Madrid el 22 de octubre.

Varios miles de personas se sumaron a la convocatoria de las tres organizaciones en defensa de los trabajadores autónomos, las PYMES y los impagados, especialmente por deudas de quienes son los mayores morosos del país: las administraciones públicas. La manifestación, que partió de Atocha, concluyó en la Plaza de Neptuno, encabezando la manifestación los presidentes de las asociaciones con-

vocantes: **José María Carrasco** (AEPIC), **Lorenzo Amor** (ATA) y **Jorge Garrido** (UNT). El sindicato UNT fue el único presente. Ni rastro de los subvencionados: UGT, CCOO, USO...

Tras presentar su tabla de reivindicaciones a los diversos Grupos Parlamentarios del Congreso de los Diputados, se acordó dar de plazo hasta el 28 de diciembre para que se plasmen las medidas propuestas en iniciativas parlamentarias concretas. De no ser así las asociaciones convocantes dejaron muy claro que las movilizaciones continuarán, y será convocada una gran manifestación para el mes de febrero de 2010. ■

Mundo

Relaciones Japón-EEUU

Hatoyama opta por la revisión



Hatoyama junto a Lula da Silva

El triunfo del Partido Democrático, en septiembre pasado, en Japón y la toma del poder de **Yukio Hatoyama** ha supuesto un cambio sustancial en la estrategia exterior del país del Sol naciente.

Tanto **Hatoyama**, como su ministro de Defensa, **Toshihimi Kitazawa**, han hecho declaraciones lo suficientemente explícitas como para prever que ya nada será igual en las relaciones de ambos países después de más de medio siglo de ocupación tras la derrota de 1945. **Kitazawa**, por ejemplo, ha llegado a decir que la presencia norteamericana en Japón es “humillante”.

El gobierno nipón, en consecuencia “revisará exhaustivamente la alianza” entre los dos países y, dentro de un año, habrá de escenificarse dicho giro coincidiendo con el 50

aniversario aniversario del tratado bilateral entre Tokio y Washington.

Las diferencias, empero, no llegan a ser lo suficientemente fuertes como para imaginar puntos de ruptura, sólo que el nuevo gobierno nipón ya no concibe una relación bajo las coordenadas de la sumisión.

Hatoyama ha pedido la progresiva evacuación de los 33.000 soldados norteamericanos estacionados en Japón y la revisión del “pacto secreto” firmado en 1960 por el que Japón se vería obligado, en caso de conflicto armado con China, a admitir el tránsito de armas nucleares yanquis.

Barack Obama tiene prevista una visita para los 12 y 13 de noviembre a Tokio. ■

P.G. Hernán

La encrucijada boliviana

¿A quién derrotará Evo Morales?



Evo Morales, entre el sueño indigenista y la realidad del Estado nacional

Raúl Prada, uno de los ideólogos del gobierno, que postula el retorno al Tawantinsuyo, posición que financian las ONG y los separatistas ven con simpatía. **Evo** no respalda a **Prada**, pero tampoco lo desautoriza, lo que genera confusión e incertidumbre.

Ningún país puede ser al mismo tiempo unitario y plurinacional, como sostiene la Constitución vigente. Lo plurinacional tiene tres ejes: autodeterminación, territorio y soberanía indígenas. Lo unitario es un círculo que contiene al conjunto del país. Un triángulo redondo es inconcebible, lo que impide conciliar las autonomías departamentales, indígenas, territoriales y municipales, iguales en jerarquía, cuyas competencias se-

rán objeto de una ley de “deslinde jurisdiccional”, de coherencia inalcanzable.

El programa industrialista trata de rearticular la unidad indo mestiza, a diferencia del ultra indigenismo que alienta el caos a fin de enterrar al inconstituido Estado nacional. La oferta industrialista necesita disputar los excedentes económicos a las transnacionales, lo que no condice con los recientes ofrecimientos de **Evo** a Repsol y al Rey de España. Creer que el FMI y el Banco Mundial modernizarán a Bolivia, como sostiene el vicepresidente **García Linera**, es otra ilusión óptica.

No se quiere crear la Corporación Boliviana de Recursos Estratégicos, a fin de que el valor de las reservas proba-

das de gas, hierro y litio sean inscritas en bolsas de valores que permitan obtener financiamientos en el mercado internacional del dinero, con cuyo respaldo el país puede comprar tecnología o asociarse a quienes la tienen, en condiciones ventajosas, como hace Petrobrás, por ejemplo.

Infelizmente, los abusos, la soberbia y la corrupción del régimen debilitan la propuesta modernizadora. El ultra indigenismo, a su vez, consiguió enfrentar a pueblos amazónicos con quechuas y aymaras que quieren trabajar tierras ociosas; a asalariados y cooperativistas mineros con comunidades que reclaman la propiedad del subsuelo y del subsuelo; a la petrolera estatal que desea explorar hidrocarburos con aborígenes que piden discutir el tema con sus abogados en Bruselas.

Sin un Estado nacional aglutinador la disgregación de Bolivia estará latente. Claro que la viabilidad del país no depende sólo del oficialismo, sino también de estructurar un polo ideológico y político que muestre a la ciudadanía alternativas para lograr transparencia, gestión eficaz, derrotar al colonialismo interno y alcanzar la unidad nacional. ■

Andrés Solíz Rada

Senador y exministro de Hidrocarburos en el gobierno de Evo Morales

El genocidio armenio hoy: las sombras de 1915

viene de pág. 3

organismo internacional para decirle a **Sarkozy** que los europeos debían aceptar el ingreso de Turquía en su seno. Como se vé, siempre jugando a favor de Turquía, aunque no le sirvieron de mucho esos esfuerzos, porque su socio y amigo es como las o los amantes que retienen a su querido/a no por amor sino por chantaje: el 24 de abril se cuidó de utilizar las palabra genocidio, estuvo haciendo filigranas con el lenguaje y se hizo el simpático al referirse al hecho expresándose en idioma armenio y utilizando la expresión “Gran Tragedia” para referirse al mismo y se dolió de las muertes y los excesos, etc., etc., pero **Erdogan**, que lo había despedido de Ankara, la capital de Turquía, afirmando que el presidente de USA se iba con ideas más claras y definidas sobre el tema del Genocidio Armenio, se sintió defraudado y realizó declaraciones públicas manifestando su disgusto. Es que **Obama** no dijo lo que tenía que decir y tal como le había indicado que debía decirlo.

Entretanto, fiel al cariño manifestado y al compromiso aceptado, EEUU continúa haciendo sus deberes para con Turquía y presiona a Armenia para que entregue Gharapagh. Con ese respaldo, el jerarca turco después de haber firmado con Armenia lo que se conoce como “hoja de ruta” en torno a una posible apertura de fronteras, dice públicamente que mientras no se solucione el problema entre Armenia y Azerbaydján no habrá liberación de esos límites.

La posición de Armenia es débil: sin salida al mar, acosada por países vecinos con los cuales vive una histórica desconfianza mutua, siente además el asedio de Rusia, que la quiere su aliada

pero sin comprometerse mucho en ello, y la de USA, que desea liquidarla para satisfacer a su socio y amigo de Ankara. **Hitler** se preguntó y le preguntó a sus soldados, cuando iban a invadir Polonia con la orden expresa de no perdonar vidas: “¿quién se acuerda de Armenia ahora?” USA y sus sucesivos gobiernos guiados por cálculos “pentagónicos”, están diciendo algo semejante: “¿qué son tres millones y medio de armenios? ¿Quién se acordará de ellos cuando nuestro cine y nuestra televisión, que manejamos globalmente, hará que eso se olvide?”

No hay razones para dudar que esto suceda, o que ya esté planeado que suceda. Por lo tanto sí hay razones para preocuparse.

Esta no es una deducción vana, los datos objetivos lo demuestran: **Obama** asume posición de no ingerencia para perjudicar a Armenia frente a Turquía y cuando tiene que repartir la torta de su presupuesto último, rebaja la ayuda a Armenia y se la aumenta a Azerbeydján. No pueden haber equívocos ni dudas tampoco respecto a cuál es su posición.

Esta región del Cáucaso es una zona históricamente conflictiva donde siempre hay muchos más factores en juego que los que se dicen y ven a simple vista y para los cuales la explicación fácil suelen ser la existencia de diferencias religiosas. Sin negar que ese detalle incide no hay que olvidar que allí hay petróleo, minerales raros y escasos que se utilizan en las más modernas tecnologías, allí hay vías de cruce y acceso a esas riquezas cada vez más codiciadas y por eso el dominio allí significa tener poder en los términos actuales de la organización mundial. Y para el Occidente político significa hacer retroceder los límites del Oriente, el este político.

Por ahora Turquía está pisando fuerte: se sabe necesaria por la

posición geopolítica que detenta. Importante para los intereses de muchos que la necesitan, pero también sabe que no la quieren. Ella, Turquía, sabe que es la mal querida, y se esfuerza en ser aceptada. Casi siempre lo consigue por las malas, pues tiene, por ahora, argumentos contundentes para lograrlo. Pero por encima de estas realidades no hay que olvidar que ella ha fortalecido su posición en la medida en que juega como peón de EEUU quien le permite salidas de tono como las que mencionamos.

Pero también es cierto que los demonios que crea el imperio suelen tomar vida propia pues los sueños imperiales que sostiene el panturquismo están aún vigentes día a día en la enseñanza y en la sociedad turca. De modo que para Armenia el peligro se duplica: al asedio histórico al que la somete Turquía, se agrega el pase libre que EEUU le otorga a su —socio y amigo— aliado privilegiado, y la desembozada actitud negacionista que asume frente a Armenia.

Armenia y su diáspora deberían plantearse, y quizás lo hagan, que la “hoja de ruta” es el pretexto que los enemigos le ponen por delante para que se discuta lo que a ellos les conviene y que podrán concretar o no. Quizás lo importante para Armenia sea tener un claro objetivo común que integre al pueblo armenio, el de adentro y el de la diáspora, que es lo que su bando enemigo no quiere que suceda. Quizás los armenios debieran pensar en el concepto de “pueblo armenio” y actualizar su contenido para analizar los avatares próximos de su historia. Aunque se debe reconocer que, por ahora, están jugando con las reglas que le marca el enemigo. ■

Garabed Arakelian

Memoria

El «Fòrum» se ahoga en sus mentiras

El que, sin duda, es el mejor experto en víctimas de la guerra civil en Valencia, **Vicent Gabarda**, ha deslegitimado recientemente, con un trabajo riguroso y documentado, al llamado “Fòrum per la Memòria” [“Foro por la Memoria”] que, en un libro publicado hace meses —*El genocidio franquista en Valencia. Las fosas silenciadas del cementerio*—, endosaba más de 25.000 cuerpos enterrados en la fosa común Sección 7ª Derecha, del Cementerio de Valencia, a las represalias del bando triunfador en la guerra civil de 1936-1939.

Según el profesor **Gabarda**, sólo 380 casos de los más de 25.000 nombres que aparecen en las listas del “Fòrum” pueden ser catalogados como “víctimas de franquismo”, habida cuenta de que dicha fosa fue vaciada y reutilizada entre 1952 y 1991 varias veces, a razón de una vez cada siete años, dándose el paradójico hecho de que en dicha fosa, entre 1936 y 1937, fueron enterradas víctimas, pero no de la represión franquista, sino de la represión republicana.

Ante las delirantes cifras del “Fòrum”, **Vicent Gabarda** envió una carta al juez **Baltasar Garzón** en septiembre pasado donde, entre otras cosas, afirmaba: “Duele profundamente que la mala fe y las ganas de medrar falseen la búsqueda de la verdad, y conviertan esa labor en un acto vergonzoso que solo busca el lucro y las ganas de destacar”. El 29 de septiembre la Audiencia dio el

carpetazo definitivo al asunto.

Por su parte el “Fòrum”, presidido **Empar Salvador**, ha afirmado que seguirá dando la batalla jurídica, cosa lógica por otra parte, ya que de aceptar los datos de **Vicent Gabarda** el “Fòrum” carecería absolutamente de utilidad pública y perdería todo tipo de subvenciones e influencia política.

Los dos trabajos más importantes del profesor **Gabarda** son: *Els afusellaments al País Valencià (1938-1956)*, Institución Alfonso el Magnánimo, Valencia, 1993 [en catalán] [reed.: Universidad de Valencia. Servicio de Publicaciones, Valencia, 2007 (en catalán)], y *La represión franquista en el País Valencià, 1938-1956*, Institución Alfonso el Magnánimo, Valencia, 1996.

El libro *El genocidio franquista en Valencia. Las fosas silenciadas del cementerio*, del “Fòrum”, fue publicado por Icaria [Barcelona] en 2008, y tiene dos curiosidades dignas de mención: está prologado por **Nuria Cadenas**, procesada y condenada por tenencia ilícita de armas y por atentado frustrado a la Residencia de Oficiales del Ejército en Barcelona en 1988, si bien fue absuelta de la acusación de pertenencia a la banda de malhechores “Terra Lliure”, y subvencionado directamente por el Ministerio de la Presidencia; esto es, por **Rodríguez Zapatero**. ■

Patria Sindicalista

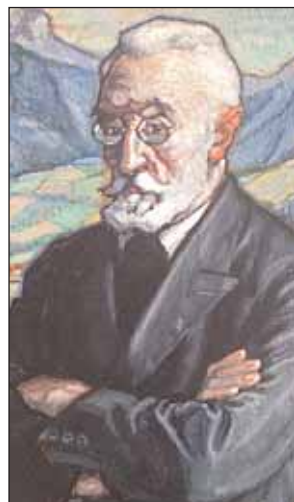
Cultura

Decadencia

Si hay algo acuciante en nuestro tiempo, en esta sociedad inmersa en un avanzado estado de decadencia, en este España que no es ni la sombra de lo que fue en su Siglo de Oro, es recuperar nuestra tradición cultural y propagarla por lo largo y ancho de nuestra geografía. Se tiene la imagen del típico españolito inculto, poco dado a las letras y heredero de una tradición cultural ínfima. Suele achacársenos a los españoles que no hemos aportado nada a la cultura universal y parece como si el yo español, como si la conciencia colectiva de España hubiera asimilado tamaña falsedad.

Sin embargo, pocos novelistas alemanes o anglosajones pueden medirse con nuestro **Miguel de Cervantes**. El teatro español, con exponentes como **Calderón**, **Lope de Vega** o **García Lorca** nada tiene que envidiar a ningún otro teatro. Por otra parte, en nuestras universidades apenas se habla de los filósofos españoles, inculcándonos (directa o indirectamente) que España, hasta el siglo XX, poco o nada ha tenido que decir en el ámbito de la filosofía. Mas **Descartes**, el genio francés que inauguró la filosofía moderna a nivel mundial, tomó elementos de pensadores españoles para construir su sistema filosófico: de **Sánchez** tomó la duda metódica y el auto-replegarse en la propia conciencia; de **Gómez Pereira**, el hecho de poner como punto de partida la conciencia. Por no entrar en los filósofos españoles del XX, como **Unamuno**, **Ortega** o el titán filosófico (tristemente relegado a segundo plano) **Zubiri**. ¿Y la poesía? Puede alguien negar que España ha sido la patria de los más grandes poetas de la Historia? Quién iguala en belleza a **Espronceda**? ¿Y quien alcanza la brillantez de **Machado**?

Se pretende, además, que la obra española de unir dos mundos iniciada, sin saberlo,



Miguel de Unamuno

por **Colón**, respondía a meros intereses económicos y afán imperialista, revestido de racismo hacia los indios. ¿Qué hay, entonces, del fenómeno utopista de la “inversión americana”? ¿Qué hay de **Baratolomé de las Casas**? Y de **Vasco de Quiroga**, uno de los fundadores de la Universidad de México (consagrado a la defensa y educación de los indios) y sus hospitales-pueblo?

España tiene una historia gloriosa, con sus aciertos y sus errores, con sus personajes heroicos y sus villanos, pero de la que los españoles debemos sentirnos orgullosos. España tiene, además, una tradición cultural inmensa, vastísima y rica como ninguna otra. Recuperar esa tradición es algo fundamental para la regeneración de nuestra patria, y animo a todos los colaboradores de PATRIA SINDICALISTA a que aporten, como yo haré con tanta humildad como pasión, su granito de arena para que este diario sea uno de los baluartes del resurgimiento cultural español, tan necesario para la revolución nacional-sindicalista. Recensiones de libros, crónicas históricas, comentarios de películas clásicas de nuestro cine, de obras de arte de artistas hispánicos... Recordemos, desde estas páginas, la cultura que España está perdiendo. ■

Marc B.V.

«Canal 9» y los moriscos

Si alguien se había hecho ilusiones de que una televisión de un gobierno del PP fuera a decir algo distinto sobre la transferencia de los musulmanes en 1609, metió la pata hasta el fondo. De haber sido el PSOE la cosa no hubiera cambiado mucho. Así que podemos sacar dos conclusiones: o “Canal 9” no importa, porque nadie lo ve; o no importa dar una versión ajustada de los hechos, porque determinados lobbies han decretado qué inculcar a los europeos, y cuál ha de ser la verdad. La imagen dada por el programa “Dossiers” y el documental “De terra endins, de mar enllà”, sobre los acontecimientos que sucedieron hace ya 400 años es tan mezquina que debería de llevar a los valencianos a pedir dimisiones. Sin embargo me temo que los mismos que se indignan cuando los comparan a los catalanes deben de estar felices de reencontrar a los “hermanos perdidos” a la otra orilla del Mediterráneo.

Los responsables de Canal 9 lo han elegido todo muy bien: la plana del progresismo universitario, tan ufana ella de cargar su bilis contra Europa; la guía de la reportera, una mujer sin velo y de tez blanca; la selección de lo narrado, obviando todo cuanto podría sumar puntos negativos a los moriscos; el burdo engaño, sin un ápice de espíritu crítico para distinguir lo verdadero del souvenir para guiris... *Atrezzo* y personajes maravillosos para venimos a decir que los europeos fuimos unos malvados rabiosos, unos cristianos intolerantes, unos nazis avant la lettre, frente a una comunidad trabajadora, responsable y tan valenciana como la que más.

Y eso no es cierto: los moriscos, criptomusulmanes que falseaban su conducta y sus creencias, no se sentían valencianos, se alzaron en armas contra nosotros, y eran el punto de apoyo en la costa de los piratas berberiscos. Todo esto no se dijo en la peliulilla de “Canal 9”, pues podría

Este artículo publicado el pasado 24 de septiembre en la web “Diario Crítico de la Comunidad Valenciana” [www.diariocriticocv.com], pone sobre el tapete dos realidades incontables. En primer lugar, la memoria histórica no sólo entra de lleno en la II República, la guerra civil de 1936-1939 y el franquismo, sino que ha penetrado en cualesquiera períodos de nuestra historia, ya que de si de lo que se trata es de descuartizar España, es preciso laminar su pasado globalmente. Y, en segundo lugar, en la tarea de hacer frente esta suerte de letal barbarie cultural es imposible contar con el Partido Popular, entregado únicamente al poder y al dinero.

haber invertido la toma de postura predefinida que se debía inculcar en los espectadores.

Por otro lado, y para tratar de ser ecuanímes, podrían haber entrevistado a algún gran arabista, como **Serafín Fanjul**, a fin de que diera una visión diferente de la tan cacareada ruina de la agricultura tras la transferencia de los moriscos hacia su lugar de origen. Pero eso no convenía tampoco. Podrían haber mencionado obras voluminosas de la época, como la *Justa expulsión de los moriscos* de fray **Damián Fonseca**, que alguna institución debería reeditar aprovechando la efeméride. Pero no. Por otra parte, a fin de contextualizar en un marco más amplio aquel trascendental hecho histórico para nuestro futuro, los guionistas podrían haber aludido a la práctica común de las expulsiones, sin necesidad de retroceder cuatro siglos en el tiempo: en Armenia en 1915, en Grecia en 1922, en Argelia en 1961, o en Chipre en 1974. ¡Tampoco! Además aquí el problema es que los musulmanes hubieran salido de malos, expulsando (o asesinando) de su tierra a millones de europeos, y eso no...

Si jugamos a interpretar la historia, cada cual va a poner el meridiano donde

mejor le parezca. Lo curioso es que ni siquiera los especialistas se planteen algo diferente a la política de hechos consumados. ¿Nadie se pregunta por qué había musulmanes en el Reino de Valencia y en el resto de España? Pues antes de hablar de moriscos expulsados, convendría reflexionar. Existía el islam aquí porque sus portadores llegaron tras una conquista militar, el degollamiento de quienes no se rindieron, la esclavitud de las que sí se rindieron, la destrucción de las ciudades, los puertos, los canales de riego, y la instauración de un régimen de *apartheid* en el que judíos y cristianos eran inferiores al mahometano. Es lamentable que hagamos memoria de esta quinta columna de hace casi medio milenio y no recordemos a aquellos que sí eran como nosotros y sufrieron la humillación y la muerte por los antepasados de quienes ahora realizamos una alabanza llena de autoodio.

“Canal 9”, lo hemos visto, también ha empezado su peculiar batalla en pos de la memoria histórica. Lástima que se haya equivocado de bando, y ayuna de criterio repita mentiras más lógicas de otros medios. El objetivo de toda esta campaña no es la historia aséptica, sino la “justicia” histórica, y en eso los modos empleados de narración fílmica están al servicio de un fin: hacer interiorizar a los valencianos que entre las dos orillas del Mediterráneo no hay diferencias, que somos lo mismo, que lo compartimos casi todo, que tienen derecho a volver aquí. El problema es que a causa de la invasión islámica las dos riberas del Mare Nostrum dejaron de ser iguales para siempre. Y pueden estar tranquilos mis compatriotas, pues nosotros no iniciamos ni la violencia ni la persecución que aquélla nos trajo durante siete siglos, la que hizo que el sueño de volver a ser lo mismo se convirtiese en una pesadilla. ■

Josep Carles Laínez

PUBLICIDAD

MILENIO AZUL

Publicación falangista independiente

www.milenioazul.org

Apartado de Correos 47 - 15080 LA CORUÑA

Libros

La Patria Libre

Precedido de un estudio preliminar de 30 páginas, de Gabriel Server, —estudioso del nacional-sindicalismo y autor de una tesis inédita dedicada a **Ramiro Ledesma Ramos**—, en el que se pone en antecedentes al lector, sobre el contexto en el que nació *La Patria Libre*, desde un esfuerzo documental notable, la editorial Barbarroja nos ofrece un libro dedicado exclusivamente a la recopilación de los siete números editados del semanario jonsista, que vinieron a sellar la oposición que desde una tentativa escisionista, liderada por **Ramiro Ledesma**, tuvo lugar en 1935, en el seno de Falange Española de las JONS.

Este capítulo de la historia del nacional-sindicalismo, se vió reflejado en el órgano de propaganda jonsista, el citado semanario *La Patria Libre*, fundado y dirigido por **Ramiro Ledesma**, que afrontando graves obstáculos de financiación, presentaba una alternativa al falangismo de **José Antonio Primo de Rivera** y cuya lectura, puede a día de hoy, resultar para muchos, un documento para la reflexión, puesto que recoge al fin y al cabo, la plasmación de uno de los “males endémicos” de la formación: los enfrentamientos entre diferentes maneras de concebir la militancia o lo que viene a ser lo mismo en la práctica, distintos enfoques sobre cómo organizarse y por ende, llegar a la sociedad, así como, dónde deben de quedar los flecos entre las diferencias doctrinales.

En un momento histórico además —el actual—, en el que al silencio de la época franquista en torno a un episodio que no fue considerado sino como una peripecia, le ha seguido una etapa en la que la historia ya edulcorada, del falangismo, ha sido tergiversada hasta ser soterrada bajo una simple caricatura de los postulados nacional-sindicalistas, identificándolos sin precisión alguna, con el franquismo, constituye para nuestra memoria histórica, todo un documento ya no sólo sobre los



vicisitudes que atravesó Falange Española de las JONS en su primera época, sino también, sobre la doctrina revolucionaria que siempre ha pretendido destacar en la lucha del nacional-sindicalismo español.

Las páginas de *La Patria Libre. El Semanario de la ruptura*, documentan aspectos tan significativos para la reconstrucción de los hechos, como en qué se fundamentaba el descontento del grupo jonsista que intentó crear una alternativa a **José Antonio**, la respuesta de éste, la postura de **Onésimo Redondo**, cómo reflejó la prensa lo que estaba sucediendo, qué debate surgió en la misma, en qué líneas se apoyaba la propuesta de **Ramiro**, el análisis que de la situación de las JONS se hizo para que dirigentes jonsistas abandonaran la disciplina de Falange y la relación entre los camaradas que quedaron dentro y fuera de la organización, entre otros aspectos destacables, a la par que constituyen testimonio como publicación semanal implicada en la lucha por la recuperación de España, de un país, el nuestro, cuya falta de altura a nivel mundial y cuyos problemas secesionistas, desgraciadamente nos recuerdan demasiado al de nuestros días.

Un último aspecto a destacar, lo constituyen las páginas finales del libro, todo un documento histórico, dado que en éstas, a modo de anexo, se reproducen en su totalidad las páginas de los siete números editados del semanario. ■

Pilar Samper

Cine

El cine y las subculturas

La película española *REC 2*, protagonista del récord de espectadores que el cine español ha cosechado en el presente año, por una cinta en su primer fin de semana de exhibición, fue la encargada de inaugurar una de las citas anuales del cine: la 42ª edición del Festival Internacional del Cine Fantástico de Cataluña, que desde el día 2 al 12 de octubre, se ha venido celebrando en Sitges.

Frente a una apuesta más realista en su primera entrega, *REC 2* realiza un viraje hacia un enfoque en el que la acción, la sangre y la estética de los videojuegos, se an sus ejes, bajo la pretensión de sus directores, de además, rendir, con la incorporación de guiños al género, —más explícitamente a films como *La Cosa* o *El Exorcista*—, un homenaje al cine fantástico, en aras de invitar de alguna forma a la curiosidad de los espectadores a descubrir las citas a clásicos del terror.

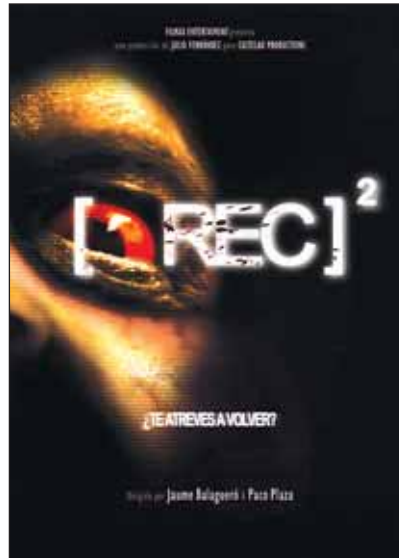
El aplauso a las temáticas “oscuras”, llevó incluso a improvisar en rueda de prensa, un cásting ante la propuesta de un actor, de constituirse en aspirante para hacer de zombi en una hipotética tercera entrega.

El furor que ha causado la cinta española, tuvo su réplica con el recibimiento que un millar de asistentes obsequiaron a uno de los protagonistas de la segunda entrega de *Crepúsculo: Luna Nueva*, el actor británico **Jamie Campbell**. No en vano, en todo el mundo, la historia de *Crepúsculo* se ha convertido en todo un fenómeno mediático, que arrastra a salas y festivales, a una gran masa de adolescentes, enamorados de la nueva interpretación del manido “fenómeno vampiresco”.

Partiendo de la premisa de que la leyenda de los vampiros ha sido un tema que ha llamado la atención de muchas culturas: en la azteca, una criatura que se halla-

cluso con una cita anual en la ciudad alemana de Leipzig desde hace nueve años, que congrega a miles de personas identificadas con lo “gótico”, “dark” o sus variantes.

Lejos de ubicarse en concepciones artísticas de la cultura gótica tradicional, los “nuevos góticos”, plantean una interpretación diferente de la vida: Para algunos el suyo no es sino de un estilo de vida basa-



Cartel anunciador de Rec2

ba en lo que se denominó el “bajo mundo” y se puede interpretar como que significa se halla en el subconsciente o que en Japón se dice que los vampiros se esconden bajo el agua, así como de la larga tradición literaria con que el fenómeno cuenta, la hoy llamada “subcultura gótica”, es sin lugar a dudas todo un exponente de esta nueva oleada de personas que se sienten seducidas por el fenómeno.

La estética gótica llama la atención en nuestra sociedad, al presentarse como un particular culto a la muerte y cuenta in-

do en el dolor, el miedo e incluso la depresión, para otros, una fascinación por la oscuridad, la plasmación de la angustia ante la destrucción del mundo y desde luego, estéticamente y como común denominador a todos los que se inscriben en estas tendencias, una ruptura con cualquier concepción actual de la belleza.

En internet se pueden encontrar diversos documentos, en los cuales, los que participan de esta “subcultura”, señalan premisas que por miembros de la misma, son no obstante, discutidas, como es el tratamiento del fenómeno religioso, dado que dentro del entorno “gótico”, se encuentran tanto ateos, que entienden que la carencia de un dios es una realidad y por ello se enfrentan a la vida desde la soledad más absoluta, como los que se confiesan cristianos, pero entienden que Dios es algo tan trascendente que nunca se manifiesta en sus vidas, pasando por los que directamente llaman a enfrentarse con la Iglesia Católica —en el caso español en concreto— y simpatizar con el satanismo, Wicca y ocultismo.

Sea como fuere, la ficción sin duda ha arrojado a la sociedad, en esa continua búsqueda de novedades que se convierte en una falacia, dado se acaba sino reversionando interpretaciones de lo ya vivido en todas las parcelas —la moda, la cultura, la política, etc.—, una estética que asombra a propios y a extraños, con vestimentas que adoran el color negro, las cruces invertidas, los pentagramas, los ataúdes y que no hace muchos días, recordó al mundo su existencia, desde la propia familia del presidente del Gobierno español, con la imagen de las hijas de **Zapatero** posando junto a sus padres y al matrimonio **Obama**. ■

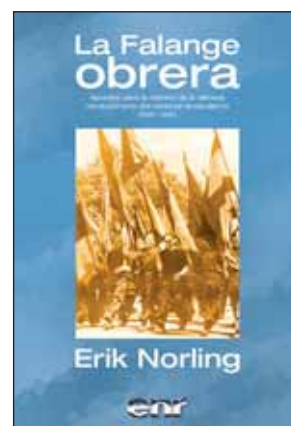
Pilar Samper

La Falange obrera (1931-1941)

Ediciones Nueva República —sobre cuyo director, **Joan Antoni Llopart**, planean más de dos años de prisión, en una muestra más que la presunta democracia española apesta cada día más—, acaba de publicar un valiosísimo volumen: *La Falange obrera. Apuntes para la historia de la década revolucionaria del nacional-sindicalismo (1931-1941)* que, en síntesis, es una cuidada compilación a cargo de **Erik Norling** —un profundo conocedor de la trayectoria histórica del nacional-sindicalismo español, especialmente sobre **Ramiro Ledesma Ramos**—, precedida de un estudio, obra del citado autor, que lleva por significativo título “La ‘otra izquierda’”. El sueño revolucionario de la Falange obrera (1931-1941)”.
La Falange obrera es, antes que nada, uno de esos li-

bros a los que hay que endosar el tópico de *necesario*, sin temor a equivocarnos o a pecar de exageración.

Efectivamente, se *necesitaba* un libro como éste para demostrar algo que los falangistas sabemos, pero que la historiografía marxista, desde los años 60 del pasado siglo, se ha ocupado en ocultar y, cuando no cabía el silencio, se ha procedido a la pura y simple mentira. Es un hecho indiscutible que la Falange nació, si no como un *partido de trabajadores*, sí como una alternativa en la cual los trabajadores tuvieron un peso determinante; un partido, además, armado de unos presupuestos doctrinales básicos cuyos objetivos últimos no eran otros que la elevación material y moral de las clases más desfavorecidas del país. Así lo ha demostrado, con



datos, con estadísticas, el profesor **José Antonio Parejo Fernández**, en sus libros *La Falange en la Sierra Norte de Sevilla (1934-1956)*, *Las piezas perdidas de la Falange: el sur de España y Señoritos, jornaleros y falangistas*, y bueno sería que en otras partes de España florecieran monografías que, sin duda, corroborarían, de una vez por todas, la

tesis de **Norling**, en el sentido de que la Falange intentó un cambio radical del país, sobre una base obrera, si bien la pérdida de sus más importantes dirigentes durante la guerra civil (1936-1939) y el reaccionario Régimen franquista, impedirán cualquier manifestación regeneradora de signo patriótico.

Libro voluminoso —333 páginas de apretada tipografía—, no impide ser leído de un tirón, fundamentalmente por quienes tengan avidez por una información que hace añicos mentiras, medias verdades e incluso tópicos evacuados por nosotros mismos, ya que a los falangistas cabe imputarnos la responsabilidad de no haber sabido contar *comme il faut* al pueblo español nuestra historia y nuestras razones. ■

Juantxo García



Si ya has leído este periódico y no quieres conservarlo, puedes regalarlo a un familiar, un amigo o un compañero de trabajo o de estudios. Si crees que debe ser destruido, no lo arrojes a la vía pública o al cubo de la basura, deposítalo en un contenedor de recogida de papel y cartón.

Revisiones

José Antonio y la Revolución española (y II)

2. José Antonio, primer Jefe Nacional

A
 ún reconociendo en **José Antonio** su brillantez intelectual, sus dotes oratorias y su valor personal, no fue el jefe incontestado, que fanatizaba a la militancia como la glorificación posterior ha hecho creer. Es cierto que aquéllas cualidades y su condición de hijo del dictador producían gran expectación. También hay que reconocer la simpatía que acabará despertando, por encima de otras jerarquías, en el sector estudiantil encuadrado en el SEU, especialmente en Madrid, pero la historia de Falange Española de las JONS estuvo preñada, desde sus inicios, de enfrentamientos que han llegado hasta nuestros días.

Aún rigiendo el régimen triunviral se produjo el pintoresco intento de escisión de la organización local de Oviedo, que amenazó con declararse independiente, como consecuencia de la pugna entre los militantes y las jerarquías gijonenses y ovetenses, que se solventaría provisionalmente con el nombramiento de **Celso García de Tuñón** como consejero nacional, y en tal condición asistió al I Consejo Nacional de FE de las JONS, que coincidió con las jornadas revolucionarias de octubre de 1934 [9]. Extremadamente conflictivo resultó el enfrentamiento entre los dos sectores de la organización santanderina, en marzo de 1935, relatado por **García Venero** en la versión francesa de la editorial Ruedo Ibérico del *Testimonio de Hedilla*, crisis que requirió la presencia de **José Antonio**, con relucir de pistolas de los sindicalistas amarillos vinculados a la Agrupación Regional Independiente, que llegaron a encañonar al jefe nacional de la Falange, pleito que se resolvió con el nombramiento de **Hedilla** para la jefatura provincial [10]. Por fin, el enfrentamiento entre las jerarquías nacionales, **Ledesma Ramos** y **José Antonio**, que acabará en la escisión del primero y su intento de reconstruir las JONS desde el semanario “La Patria Libre”, episodio sobre el que nos detendremos para hacer alguna precisión histórica sobre la actitud de **Onésimo Redondo**, que figuraba como firmante, junto a **Álvarez de Sotomayor** y **Ledesma**, de la famosa nota anunciando la separación y publicada en *El Heraldo de Madrid* el 14 de enero de 1935, por haberse sostenido, desde algunos sectores falangistas, que la firma de **Onésimo** se incluyó en la citada nota sin su consentimiento y de lo que se hace eco en una reciente biografía sobre **José Antonio** el profesor **Gil Pecharromán**, que afirma que **Onésimo** se mantuvo al margen de la escisión. La participación de este último en la crisis, y de ello hay testimonios de supervivientes, está fuera de toda duda. Según la versión que nos ha llegado del jefe provincial de Zamora, **Ricardo Nieto** [11], este último comunicó a **Redondo** que de las cinco JONS de la provincia de Zamora, solo la de Toro mostraba deseos de seguir a **Ledesma**, por considerar que éste representaba el ala izquierda del partido. **Redondo** le manifestó sus propósitos escisionistas y, en todo caso, mantener relación con la militancia de ambos núcleos, los de **Primo de Rivera** y **Ledesma**, lo que, en alguna medida, llegará a hacer. Nieto le indicó que, conociendo como creía conocer a **José Antonio**, éste no toleraría esta última actitud, indicando al jefe vallisoletano que le comunicase con claridad su postura, para en caso de secundar la escisión, hacerse **Nieto** interinamente cargo de la organización vallisoletana.

También es concordante en este punto el testimonio de **González Vicén**: “**Ramiro** mandó recado para separarnos y **Onésimo** quiso también separarse, pero aquéllo ya no cuajó, pues la gente se resistía también a estar como peleles, que ahora juntos, ahora que han reñido, separados. Nosotros empezamos a decirle a **Onésimo** que ni hablar... Y **Bedoya**, que siempre ha sido un poco enredador, estuvo allí procurando a ver si otra vez se rompiese la Falange Española de las JONS... Pero ya esto era muy tarde, a punto de estallar la guerra... un año antes... ya nos habían metido en la cárcel... ya habíamos salido y... ¡joder! ya no era momento de empezar otra vez ahora...” [12].

Pero **Onésimo** tenía a la vez el cisma dentro de su organización, en un sector estudiantil y de las milicias agrupado en torno a los centuriones **González Vicén** y **Girón de Velasco**, que calificaban a su jefe de “medio cura”. La tensión llegó al máximo cuando ambos activistas agredieron a **Redondo** a la puerta de su casa, lo que motivó, tras la denuncia del jefe vallisoletano, que **José Antonio** ordenase la expulsión de la Falange de los dos conspiradores, si bien, posteriormente, y de conformidad con el propio **Onésimo**, fueron readmitidos [13].

Falange Española de las JONS no pudo cuajar como movimiento revolucionario por el escaso tiempo que dispuso desde su creación hasta el estallido de la guerra civil, en la que se vió im-

plicada en uno de los bandos, tras la decisión de la Junta Política, con algunas disensiones, de incorporarse al proyecto insurreccional, que se concretó en la participación con las condiciones establecidas en la conocida circular del Jefe Nacional de 29 de Junio

[9] Este episodio traía su origen en las acusaciones formuladas por el triunviro **Ricardo Sanz**, de la Falange gijonesa —en la posguerra miembro de la Junta Política Clandestina de la FEA— contra la conducta del triunviro **Leopoldo Panizo Piquero**, de la Falange ovetense, denuncia que, expresaba el punto de vista de los falangistas gijoneses. En primera instancia la crisis se resolvió con la expulsión de **Panizo** por la dirección nacional del partido, lo que motivó la protesta del Comité Local de Oviedo, que alegó no se había oído al acusado, pero, después de la solución transaccional de nombrar Consejero Nacional a **Celso García de Tuñón**, tras una visita de **Ruiz de Alda** a Asturias, al término de los sucesos revolucionarios, éste propuso —sin entrar en el asunto de las acusaciones y “de lo nublado de la reputación de **Panizo**”— el nombramiento de **Leopoldo Panizo** como jefe provincial en atención a su meritoria actuación en los sucesos de la Revolución de Octubre.

Archivo **Celso García de Tuñón San Román**. Comunicación dirigida al Secretariado de FET y de las JONS, con fecha 28-VII-1938.

[10] Maximiano García Venero, *Falange en la guerra de España: La Unificación y Hedilla*, Ruedo Ibérico, 1967, págs. 59-64.

[11] Conversación con **Ricardo Nieto Serrano** [19-I-1978].

[12] Conversación con **Luis González Vicén** [20-X-1976].

[13] Conversación con **Luis González Vicén** [10-III-1977].

[14] Según el testimonio de **Miguel Primo de Rivera**, por carta de **José Antonio** a **Mola**, de fecha 13-VII-1936, se modificó, a petición del general Director de la conspiración, lo prevenido en el punto 3 de la Circular de 29.06.1936, en cuanto se refería al límite del tercio de falangistas a poner a disposición de las autoridades militares para integrarse en las unidades del Ejército, si bien circunscrito a la región navarra, lo que parece verosímil. Téngase en cuenta que Navarra reunía el mayor potencial ofensivo de los sublevados, que **Mola** desconfiaba de los soldados de remplazo de la guarnición, y que la intransigencia carlista, en sus relaciones con **Mola**, determinaba que ni un solo requeté se integrase como soldado en las filas del Ejército, pretendiendo incluso imponer a las fuerzas militares que no usasen la bandera tricolor (“Carpeta tío Miguel”. Documento 130. Recogido en *Papeles póstumos de José Antonio*, pág. 223, Plaza & Janés, 1995).

de 1936. En este punto, interesa señalar que el manifiesto fechado en Alicante por **José Antonio** el 17 de Julio de 1936, cuya autenticidad entendemos ha quedado plenamente acreditada por Luis Romero en *Tres días de Julio*, basándose en el testimonio del secretario administrativo del partido, **Mariano García**, no supuso modificación de aquéllas condiciones, pues no se trata de ninguna circular dirigida a las jerarquías del partido, sino de un manifiesto de apoyo a la sublevación destinado a su difusión masiva, incluso por la aviación del bando nacional, aunque las circunstancias lo impidieron, sin entrar para nada en los acuerdos entre la Falange y el Ejército [14].

3. El futuro

El movimiento nacionalsindicalista ya tiene en su haber más de 68 años de historia, en la que se han dado cita la gloria y la picaresca, el idealismo y la falsificación. Hoy las circunstancias son diferentes, tanto en el campo de la estructura económica y social de España como en el de la coyuntura internacional, pero el problema fundamental, que el franquismo no resolvió y que se ha agudizado tras el cumplimiento de las previsiones sucesorias, permanece intacto, el problema de la existencia de España y ahí, hoy como ayer, tiene su campo de Marte el nacionalsindicalismo. Sin renunciar un ápice a sus planteamientos de desarticulación del sistema capitalista, lo que constituye una tarea moral, y cuyo desarrollo habrá de atemperarse al ritmo que puedan marcar los condicionamientos económicos, urge la realización de la primera fase, que, parafraseando a **Ledesma Ramos**, pudiéramos llamar jacobina, de la Revolución, la reconquista de la unidad de España, aspiración que solo cabe y es posible y debe ser llevada a término por un partido revolucionario, nunca por las mal llamadas “fuerzas nacionales”.

Si los nacionalsindicalistas, convencidos de que el nacionalsindicalismo será revolucionario o no será, se convierten en la vanguardia del coraje hispánico frente a la desintegración de la Patria, la Revolución Nacional Española aún puede ser presidida por la bandera roja y negra de las flechas yugadas. ■

Francisco Javier Álvarez de Paz

Una historia real de irlandeses, católicos, traidores y héroes

El glorioso Batallón de San Patricio

D
 urante la segunda guerra del Golfo, no pocos periodistas insistieron en el hecho de que, con problemas de alistamiento entre sus connacionales, el Ejército de los Estados Unidos de América integró en sus filas a un número nada despreciable de extranjeros con la promesa de la ciudadanía norteamericana tras su licencia. Por sorprendente que pueda parecer, esta práctica no es novedosa en el Ejército de los Estados Unidos. Practicada a gran escala a mediados del siglo XIX, fue la causa de uno de los episodios más oscuros de la historia de Norteamérica: la creación del Batallón de San Patricio.

Durante el período 1830-1850, los Estados Unidos comenzaron a tomar el control de territorios que en ese momento estaban bajo el control de la administración mexicana. El momento más importante de la expansión hacia el sur fue la anexión de Texas en 1845 para, diez años después, los colonos anglosajones allí establecidos se sublevaran contra México y proclamaran la independencia del territorio. Esta anexión fue el detonante de la guerra mexicano-americana, que duró desde 1846 a 1848.



Ante la escasez de tropas de leva, los militares norteamericanos tuvieron la idea de contratar a inmigrantes solteros de origen europeo. Así, muchos fueron los soldados que lucharon contra los mexicanos, fundamentalmente procedentes de Irlanda y que había huido como consecuencia de la “Gran Hambruna” que

azotó la isla.

Estos soldados, a los que se le prometió la ciudadanía norteamericana y algunas hectáreas de tierra tras la finalización de la guerra, no tardarán en lamentar su pertenencia al ejército del Tío Sam, pues, a pesar de servir al gobierno de Washington, fueron objeto de marginación étnica y religiosa, que se manifestó, fundamentalmente, a través de de las dificultades que tenían para practicar su fe católica, esa misma fe que les llevó a replantear su situación, y acabando por mostrar su solidaridad con los mexicanos ante la conducta inaceptable del Ejército norteamericano que, en aquella época, se entregaba a ejecuciones sumarias, saqueos y violaciones.

Uno de estos hombres fue el teniente **John Riley** que, según el historiador **Peter Quinn**, al mando de un contingente de irlandeses, eligió “luchar junto a los católicos contra los protestantes mexicano-norteamericanos y formar el Regimiento de San Patricio, único ejemplo en la historia de deserción en masa de soldados de Estados Unidos en tiempo

España sumida en la corrupción

viene de pág. 1

salvo un puñado de historiadores, de los partidos conservador y liberal del siglo XIX? Pero no nos vayamos, insistimos, tan lejos.

Pregúntele a cualquier persona de menos de veinticinco años qué fue aquello de la Unión de Centro Democrático y, con toda probabilidad, se encogerá de hombros, y eso que el *partido de partidos* fundado por **Adolfo Suárez** fue, ni más ni menos, que la agrupación que dominó la política española de 1976 a 1982 o, lo que es lo mismo, hizo las veces de principal motor de la *transición política* que puso punto final al franquismo.

Tanto el PP como el PSOE son prescindibles porque son son mortales. ¿Acaso un buen

día los italianos no se dieron cuenta que ni la *todopoderosa* Democracia Cristiana ni el *irremplazable* Partido Socialista no representaban ya sus intereses como ciudadanos, porque se habían convertido en estructuras que obedecían, única y exclusivamente, a pulsiones de sustancia mafiosa?

Para iniciar una *auténtica desconexión* frente Gürtelandia, sin embargo, no basta con el rechazo —actitud, al fin y a la postre, negativa—, sino que para sortear cualquier expectativa de fracaso y frustración es preciso, es necesario, embarcarse en la apasionante tarea de **hilvanar y cohesionar un nuevo tejido social capaz de sustituir con garantías el viejo, quebradizo y hediondo andamiaje.**

Sin propuestas, sin progra-

mas, sin alternativas, sin dinámicas positivas, sin estrategias coherentes, las protestas se quedan en sordo y lejano ruido de fondo en medio del caos generalizado.

Esta doble tarea —la de analizar críticamente la situación que nos rodea y la de **construir la acción**— debe marcar el ritmo de nuestro avance.

España, efectivamente, se merece otros políticos. Pero no es suficiente con estar persuadido de ello e incluso proclamarlo sin ambages a los cuatro vientos. Además, hay que **conquistar espacios de libertad** y tener la suficiente fuerza en las muñecas como para abrir la puerta y facilitarles la salida. ■

Patria Sindicalista

El glorioso Batallón de San Patricio

viene de pág. 15

de guerra para servir al enemigo”. En un principio se trataba de irlandeses, pero no tardarán en acompañarles otros desertores de fe católica procedentes de Europa: franceses, italianos, polacos, españoles y suizos. En número aproximado de 800, estos combatientes se distinguieron en las batallas de Monterrey, Angostura, Churubusco y Chapultepec, donde su capacidad de como artilleros y su espíritu de lucha hizo auténticos milagros.

Derrotados militarmente, las autoridades mexicanas tuvieron que aceptar la firma, el 2 de febrero de 1848, del Tratado de Guadalupe que, con una indemnización ridícula, tuvo que ceder a la soberanía norteamericana Texas, California, Nevada, Utah, Colorado, Arizona, Nuevo México y Wyoming. Los mexicanos, no obstante, no olvidaron a los católicos europeos que había combatido junto a ellos y, tras volver a la vida civil, fueron condecorados, se les entregaron tierras y recibieron la ciudadanía mexicana. Los “sampatricos” que tuvieron la desgracia de ser capturados por las tropas yanquis fueron condenados a muerte y ahorcados.

Tras la guerra mexicano-americana los Estados Unidos procedieron a borrar de su

memoria histórica el hecho, si bien los historiadores irlandeses y mexicanos no han dejado de abundar en este eposodio. Así, cada 12 de septiembre, en México, se recuerda a los “sampatricos” que murieron ahorcados por los yanquis. Algunas calles de Monterrey y Ciudad de México llevan sus nombres y una placa en el Parlamento mexicano resalta el alto grado de sacrificio de unos combatientes que habían luchado por una nación que no era la suya. En Irlanda, en Clifden, lugar de nacimiento de **John Riley**, una estatua, donada por el gobierno mexicano, recuerda su historia en la plaza central de la ciudad cada año y el 12 de septiembre, la ciudad se engalana los colores de la bandera mexicana.

La gesta de los “sampatricos” no ha sido olvidada y el subcomandante **Marcos**, del EZLN, ha resaltado este hecho habitualmente como ejemplo de la unión de los pueblos contra el imperialismo norteamericano. Por su parte, determinados sectores de la derecha católica norteamericana ha compenzado a reivindicar al Batallón San Patricio como revancha frente a la Norteamérica protestante que, durante años, los ha considerado como ciudadanos de segunda categoría. ■

Albert Jacquemin

LA TIENDA FALANGISTA

www.tiendafalangista.es
Teléfono: 91 591 30 38

Patria Sindicalista
más allá de un periódico impreso en papel
www.patriasindicalista.es

Carta de Diego Márquez al director del diario «ABC»

El Señor **Carrascal** en su artículo de ayer y refiriéndose al esperpento de Arenys de Munt, dice lo siguiente: “Si insisten van a conseguir resucitar a la Falange”.

Señor **Carrascal**: La Falange Española de las JONS no tiene que resucitar porque no ha muerto nunca, muy a pesar de muchos; lo que pasa es que este sistema, haciendo uso de su contrastado talante liberal y democrático, defensor a muerte de las libertades de expresión y de opinión, aplica, implacablemente, a la Falange, la ley del silencio, el cerco económico, la confusión alrededor de nuestro nombre, permitiendo que lo usen varios partidos y la malintencionada denominación de “extrema derecha”.

De la aplicación de la ley del silencio es ejemplo claro el diario ABC, en el que usted escribe. Esta carta, al igual que muchas otras que le hemos remitido en diversas ocasiones, no la publicará, como hacen, asimismo, todos los medios de comunicación con cualquier tema que se refiera a la Falange.

Sentimos mucho desilusionarle señor **Carrascal**, pero no hemos muerto; llevamos setenta y cinco años de lucha en defensa de la unidad de España y de la implantación de una verdadera justicia social. Y aquí seguimos.

Somos un partido legalmente inscrito CON EL NÚMERO SIETE (7) en el Registro de Partidos Políticos del Ministerio del Interior desde

el año 1976, no recibimos del Estado ni un solo euro, presentamos nuestras candidaturas en todas las confrontaciones electorales, contamos con unos miles de heroicos falangistas en toda España, sostenemos nuestra organización con nuestras cuotas, con lo que no le costamos un céntimo al contribuyente y cuando hay que defender la unidad de España en Vigo, en Vitoria, en Guernica o en Arenys de Munt, somos los únicos que nos enfrentamos, de verdad, al separatismo.

El domingo le dimos un disgusto a los separatistas catalanes metiendo en su feudo cien banderas españolas, nuestros gritos de Arriba España y el himno nacional. A unos les parecerá bien y a otros les parecerá mal. No nos importa; nuestras conciencias, que nunca están satisfechas, sí, al menos hoy, están tranquilas.

Los demás... Que sigan mirando para otro lado que es una buena postura para los cobardes. Nosotros lo único que pedimos, como hace setenta y cinco años pedía **José Antonio**, es, antes de juzgarnos, una mínima brecha de atención entre el odio de unos y la antipatía de otros.

Señor **Carrascal** y Señor Director de ABC, un saludo.

No teman. No es brazo en alto. ■

Diego Márquez Horrillo
Jefe Nacional de FE de las JONS

PUBLICIDAD

Puedes adquirir ‘Patria Sindicalista’ en GRANADA en

LIBRERÍA FAHRENHEIT 451

Calle Lope de Vega, 3 bajo - 18002 GRANADA
Teléfonos: 958 28 03 02 - 664 645 666
www.fahrenheit451.es

Boletín de suscripción de Patria Sindicalista

Nombre: _____ Apellidos: _____

Dirección postal: _____

C.P.: _____ Localidad: _____ Provincia: _____

D.N.I.: _____ Teléfono: _____ Correo electrónico: _____

Me suscribo al periódico **Patria Sindicalista** a partir del número _____, y señalo con una X la modalidad por la que opto:

☐ **Básica** [10 números por **10** euros]

Fecha: _____

☐ **De apoyo** [10 numeros por **20** euros]

☐ **Libre*** [10 numeros por _____ euros]

Firma

Enviar este boletín de suscripción a la redacción de **Patria Sindicalista**, calle Pizarro, 1-3ª. 46004 Valencia [España], junto con la copia del ingreso o transferencia a la cuenta número **0182 9509 41 0201521558** del **BBVA**, cuyo titular es el «Círculo Ruiz de Alda». En el ingreso se hará constar el nombre y apellidos del suscriptor y el concepto deberá ser «Suscripción». Puede comunicar los datos de la suscripción, si lo desea, a través del correo electrónico **patriasindicalista@hotmail.es**, o bien los teléfonos **96 351 48 21** ó **626 673 628**.

Patria Sindicalista saldrá todos los meses excepción hecha de julio y agosto. Tanto el número suelto como el atrasado de **Patria Sindicalista** valen **1** euro.

* Cantidad superior a 20 euros.