

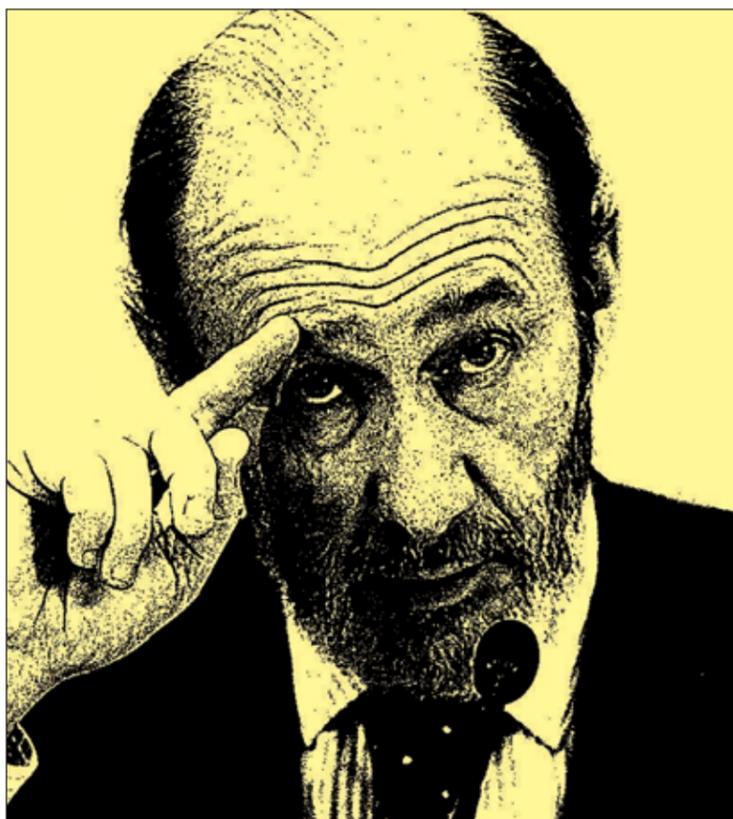
Objetivos: continuar la política de reformas antiobreras, apuntalar a la marca "izquierda"

Un 'Big Brother' al servicio del capitalismo

La remodelación gubernamental del pasado mes de octubre ha sido una *apuesta estratégica* de gran calado. Por un lado, el gobierno socialista ha tirado por la borda el *espectáculo bufo* de ministros que, como **Bibiana**, **Moratinos** o **Corbacho**, se habían acabado por convertir en un *pesado lastre* para el PSOE y, por otro lado, ha servido para situar a **Pérez Rubalcaba** en la máxima dirección del gobierno, colocando en un segundo plano o, si se quiere, en una situación *puramente nominal*, al "presidente" **Zapatero**.

Pérez Rubalcaba era la única persona que podía atraer sobre sí el respaldo de *felipistas* y *zapateristas*, el apoyo mediático de PRISA y **Jaume Roues**, y además contaba –y sigue contando– con uno de los ases más llamativos de la baraja en su manga: los aparatos policiales y SÍTEL. **Pérez Rubalcaba**, en suma, ha sido elegido para *cerrar filas* y tratar de llevar adelante la negociación con ETA y la burguesía separatista vasca, como único *gancho electoral digerible* de cara a las elecciones generales de 2012.

Pero **Pérez Rubalcaba** es algo más que una tabla de salvación para el PSOE de cara a unas encuestas cada vez más adversas y unos comicios que, por otro lado, no pocos dirigentes socialistas dan por perdidos, sino que el vicepresidente primero, portavoz del



Pérez Rubalcaba, peón de brega del capitalismo

Gobierno y ministro del Interior se ha convertido en *principal vocero* del *engaño socialista* con referencia a la naturaleza última de la actual crisis económica y las maniobras del capita-

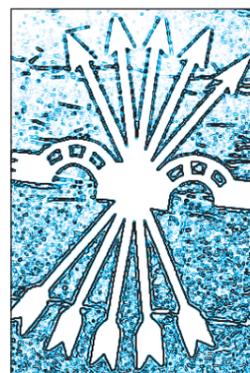
lismo internacional contra los trabajadores y las clases más desfavorecidas del país. Así, no nos extraña que, haciendo abuso de la habitual demagogia socialista, **Pérez Rubalcaba**, en una de

sus primeras intervenciones como ariete de la *ciencia económica* socialdemócrata defendiera la congelación de pensiones al mismo tiempo que tachaba al partido del registrador de la propiedad **Rajoy Brey** de "antisocial". Proceder y cháchara que, en modo alguno, nos extraña, puesto que este mismo personaje, **Pérez Rubalcaba**, mientras fue ministro de la Presidencia con **Felipe González**, entre 1993 y 1996, no llegó nunca a saber a qué se dedicaban **Barrionuevo**, **Vera**, **Damborenea** o **Miguel Planchuelo**. Ni, por supuesto, "mister X".

¿Se puede ser más cínico?

La tenaza que representan los *sindicatos mayoritarios* –esto es, CC.OO. y UGT–, por un lado, y **Pérez Rubalcaba**, como pieza clave del entramado, por otro, harán prácticamente imposible cualquier manifestación de *protesta obrera*, por mínima que esta sea. La acción combinada de demagogia, acción policial y *colaboración* de los sindicatos "mayoritarios" vendidos al Sistema, podrán, de cara a las elecciones generales de 2012, apuntalar la idea de quien se presente –ya sea **Zapatero**, el propio **Rubalcaba** o un sucedáneo– podrá seguir enarbolando cómodamente esa *zanahoria engañabobos* que conocemos como "izquierda". ■

Patria Sindicalista



Avanzada

Cara al futuro: la Falange del siglo XXI / 3

España

Una "crisis" para que todo siga igual / 4

La crisis no ha hecho más que comenzar / 5

¿Se pueden suprimir las Comunidades Autónomas? / 6

Partido Popular: el voto más inútil / 7

Mundo

Aunque tarde, Duhalde se arrepiente de los Kirchner / 8



Trabajadores

Los autónomos siguen pagando la factura / 9

Campo

De la "mala leche" del capitalismo / 10



Revisiones

Valores humanos y personalismo comunitario / 12

¿Comunidad de destino en lo universal? / 13

El espíritu y la letra de J.L. de Arrese / 14

los falangistas lo tenemos muy claro

ESPAÑA
+ TREBALL

ni tripartit
ni ciu!

FALANGE
ESPAÑOLA
DE LAS JONS

www.falange.es www.mespanyamestreball.es tel. 677.382.715

Bajo el lema **Més Espanya, més treball** Falange Española de las JONS concurrirá, por las cuatro provincias, a las **elecciones autonómicas catalanas** del 28 de noviembre. Los candidatos que encabezan las listas son **Antonio Sánchez Aguilar**, por Barcelona; **José Gil Gispert**, por Tarragona; **Pascual Sánchez Lorca**, por Gerona, y **Félix Romo Alcántara**, por Lérida

Pág. 8

"Compartimos aquel afán de reconciliación que inspiró a los fundadores de la revista 'Escorial' en plena posguerra"

Javier Compás, vicepresidente y portavoz de la Asociación Cultural "Ademán" de Sevilla, habla para "Patria Sindicalista"

Pág. 11

La segunda

Memoria rojinegra

29 de octubre

“**N**ada de un párrafo de gracias. Escuetamente, gracias, como corresponde al laconismo militar de nuestro estilo”.

Con estas palabras daba comienzo el discurso que, el día 29 de octubre de 1933, **José Antonio Primo de Rivera** pronunciara en el Teatro de la Comedia de Madrid. Discurso que, en el marco de un Acto de Afirmación Nacional, inauguraba un “movimiento” que, en palabras de su fundador, “no es un partido, casi podríamos decir (que es) un antipartido, que no es de derechas ni de izquierdas”. Y esto porque aquel movimiento, desde el momento mismo de su fundación, repudiando todo interés sectario o de clase se propone servir la unidad total que es la Patria, en la que se integran todos los individuos y todas las clases.

Un discurso que contiene ya los conceptos, valores y fines que serán los propios y característicos del pensamiento que José Antonio irá desarrollando y explicitando a lo largo de los tres años y veintidós días de intensa acción intelectual y política que separan aquel acto de la Comedia de su ilegal ejecución en el patio de la Cárcel de Alicante por un pelotón de fusilamiento a las órdenes del gobierno del Frente Popular, un 20 de noviembre de 1936.

Un pensamiento diseminado en multitud de discursos, artículos y conferencias, inconcluso en el desarrollo de algunas propuestas, pero no por ello menos armoniosamente integrado, completo en el enunciado de los valores, fines y medios que le singulariza y distingue de las otras alternativas políticas.

Un pensamiento que integra armoniosamente valores y conceptos tales como; individuo, libertad, Patria, Estado, Soberanía, autoridad, orden, Verdad, jerarquía, catolicidad, universalidad, justicia social, revolución, tradición, manera de ser, servicio, sacrificio, unidad.

Individuo; en tanto ser humano, considerado envoltura corporal de un alma que es capaz de salvarse o

condenarse (entiéndase, responsable en tanto que es libre), capaz de un destino eterno, portador de valores eternos. Así se afirma la dignidad humana, la integridad del hombre y su libertad como valores eternos e intangibles.

Individuo que se estima unidad fundamental del que ha de arrancar el orden nuevo.

Libertad; que nace de la propia naturaleza humana, inmanente a la condición de ser humano, por lo que se le tributa el máximo respeto; sin que, por ello, se reconozca en su nombre el derecho a tirotear los fundamentos de la convivencia pública, como no legitima la libertad el crimen o el delito perpetrados “libremente”.

Patria; unidad total en la que se integran todos los individuos y todas las clases. Una realidad irrevocable que cursa en la historia como singular tarea en la que armoniosamente se integran los destinos individuales y los colectivos. Concepto de Patria que repudia el nacionalismo. Nacionalismo que, como dijo José Antonio, es una pura sandez porque es el individualismo de los pueblos.

Estado; instrumento totalitario (que no totalitarista, porque difícilmente puede serlo lo que se concibe como simple instrumento) al servicio de la integridad de la Patria; al servicio de esa tarea integradora de lo individual y lo colectivo.

Estado que se informa de un concepto de *Soberanía* que se entiende, no como expresión de la voluntad (ni del príncipe, ni del tirano, ni la de los más sobre la de los menos). Soberanía entendida, no como caprichosa expresión de voluntad, sino como atributo que al pueblo corresponde de “beneficiario del Derecho” por el que se persigue el bien, la libertad, la felicidad del pueblo como aspiración de todo derecho posible y se reputa injusto todo cuanto le defraude.

Concepto de soberanía que reclama de *Autoridad*. Autoridad que trae causa del *orden* deducido del re-

conocimiento de la *Verdad* según una estricta prelación de valores, es decir, de la *jerarquía*.

Verdad que se afirma en la interpretación católica de la vida por ser, en primer lugar, la verdadera y, además, históricamente la española.

Catolicidad que incorpora una vocación de *Universalidad*, propia también del quehacer histórico de España.

Justicia social que, siendo en sí misma una alta tarea moral, se concibe como medio necesario para reconciliar al pueblo (singularmente al pueblo trabajador) con la Patria y recuperarlo para las superiores tareas del espíritu. Justicia social que se implantará revolucionariamente.

Revolución, que no es revuelta o motín, sino la transformación jurídico-político-económica necesaria para reestablecer la justicia, no las sediciones callejeras ni los asesinatos.

Un pensamiento que, enraizado en la *tradición* de los valores históricos de España, quiere trascender su propio ámbito para constituirse en *una manera de ser*. Un pensamiento que no se limita a proponer revolucionariamente la construcción de una nueva arquitectura política sino que aspira a cambiar la forma de ser de los españoles. Una manera de ser caracterizada por el espíritu de servicio y de sacrificio.

Servicio y sacrificio que informan *ética* y el *estilo* joseantonianos.

En una España “venida a menos por una triple división”, la engendrada por la lucha partidista, la social traída por la lucha de clases y la territorial por los separatismos locales; el pensamiento joseantoniano ofrece un proyecto que José Antonio resumió en una palabra: *Unidad*.

Unidad que es la síntesis de la tarea colectiva que ha de superar la división. Tarea que no es otra que la de recobrar la perdida armonía entre el hombre y su contorno, entre el hombre y la Patria.

Una tarea aún por realizar. ■

Deolavide

Dos cartas a 'Patria Sindicalista'

Ante la ofensa: carta a Eduardo Mendoza

● El acto de entrega del nuevo Premio Planeta. El día 16 de Octubre de 2010, el premiado **Eduardo Mendoza** dice: “José Antonio Primo de Rivera era un memo”.

Dado el cerco de silencio al que nos quieren someter a los que nos mantenemos firmes y nos oponemos a esta nueva memoria histórica manipulada, recurro a la benevolencia del director de *Patria Sindicalista*, para hacer defensa de un hombre, **José Antonio**, “cortés y perfecto caballero” (**Victoria Kent**), un “intelectual serio y equilibrado” (**Stanley G. Payne**), “el español con más gancho, más misterio, más duende y más ángel”

(**Fernando Sánchez Dragó**), que en sus horas finales, antes de morir fusilado, dejó escrito en su testamento: “Ojalá fuera la mía la última sabgre que se vertiera en discordias civiles...” Acto de generosidad y dignidad, palabras que valen mil veces más que todos sus libros juntos habidos y por haber, sr. **Mendoza**.

Escribió Amós Oz: “Cuando era pequeño quería crecer y ser un libro. No escritor, sino libro.” Vd. sr. **Mendoza** no ha conseguido con su declaración ni crecer, ni ser escritor, ni libro, ni hombre.

Atentamente,

Óscar Morugán
Écija [Sevilla]

'Patria Sindicalista', luces y sombras

● Apreciados camaradas:

Primero, mostrarnos mi felicitación y animaros a seguir con la labor meritosa de difusión de *Patria Sindicalista*, que permite a los nacional-sindicalistas conocer y difundir noticias e ideario sin tergiversaciones ni manipulaciones.

En segundo lugar, quisiera hacer una crítica en sentido constructivo, puesto que según mi modesta opinión, desde el primer número observo que se concede demasiada importancia a escritos y opiniones personales, que no hacen sino crear confusión, puesto que algunos se contradicen.

Al mismo tiempo se repiten los autores número tras número, corriendo el peligro de enquistarse como articulistas fijos y no dar cabida a otros camaradas que podrían aportar otras opiniones. Esto no impide, sin embargo, que compartamos muchos puntos de vista reflejados en los susodichos artículos, pero no dejan de ser opiniones particulares, respetables, pero únicamente a título personal.

En lo que se refiere al formato actual, no veo cómo en un periódico como el nuestro, la utilidad de comentarios sobre cine y música. Existen otros medios para difundir estas dos importantes ramas de la cultura, pero no creo que éste de información política, or su reducido tamaño, sea el más apropiado, sobre todo con la que está cayendo.

Yo, sin embargo echo de menos que en *Patria Sindicalista* no se marquen directrices y consignas del ideario falangista, emanadas de órganos de FE de las JONS ante determinadas situaciones de la vida política nacional. Voces autorizadas que no muevan a la confusión por representar a los órganos de nuestra organización.

A pesar de todo ello, con luces y sombras, *Patria Sindicalista* tiene todo mi apoyo y consideración. Sin otro particular os envío un cordial saludo y os animo a seguir en la brecha al servicio de España y de la Justicia Social.

¡Ánimo y adelante! Se despide este suscriptor con un siempre ¡Arriba España!

José M. Afonso
Ortigueira [La Coruña]

Palmaditas en la espalda

Una de las numerosas paradojas que conforman la idiosincrasia de una ciudad tan peculiar como Sevilla es el carácter de su prensa escrita. En una ciudad con tan arraigada tradición izquierdista, cuna del moderno socialismo español y regida desde 2005 por una coalición socialcomunista, los dos periódicos más influyentes son el conservador *ABC* y el liberal *Diario de Sevilla*. Dos medios que serían, en la España alfonsina y en función de su postura ideológica, rivales contrapuestos y que hoy confluyen en su proximidad, más o menos disimulada, al Partido Popular, que en Andalucía lidera el ex ministro **Javier Arenas**.

El caso es que, cuando hace poco más de un año, la edil comunista **Josefa Medrano** cometió la incalificable cacicada de prohibir un acto literario en recuerdo de **Agustín de Foxá**, ambos diarios coincidieron en alzar la voz en defensa de la libertad de expresión y los derechos ciudadanos conculcados por el sectarismo de la concejal de Izquierda Unida.

“Nos encontramos ante la enésima reedición de la liberal palmadita en la espalda al travieso extremista de izquierdas...”

Una posición en la que el conservador y monárquico *ABC* se ha mantenido sin titubeos, cuestión que le honra, como no tiene inconveniente en reconocer el autor de estas líneas, falangista y republicano.

No se puede decir lo mismo del liberal *Diario de Sevilla*. Desde que se hizo pública la intención de la juez encargada de instruir la denuncia presentada por las asociaciones convocantes del acto, Ademán y Fernando III, de procesar a la edil **Medrano**, el órgano de la derecha liberal sevillana ha plegado velas.

A través de un editorial y varios artículos firmados por sus

más influyentes colaboradores, se protesta ahora contra la apertura de un proceso. Según estos liberales ilustrados, el atropello comunista a los derechos de los ciudadanos convocantes y asistentes al acto es un hecho digno de crítica periodística, pero no de castigo penal.

Nos encontramos ante la enésima reedición de la liberal palmadita en la espalda al travieso extremista de izquierdas. Digno de la reprobación emitida desde las cómodas poltronas desde las que los santones ilustrados emiten sus juicios de valor, pero en absoluto merecedor de cualquier sanción que vaya más allá.

¿Creen los lectores de *Patria Sindicalista* que el *Diario de Sevilla* otorgaría tan benevolente tratamiento a un concejal falangista que prohibiera un homenaje literario a **Rafael Alberti**? ■

A.B.

Avanzada

Desde que en 1976 Falange Española de las JONS recuperase su personalidad jurídica, la lucha por recuperar también la *personalidad política original*, tras los años de manipulación, concentró los esfuerzos de varias generaciones de falangistas. Buscando la autenticidad perdida, durante este período nos hemos mirado en el espejo de la Falange *fundacional* para encontrar nuestras señas de identidad.

De aquella etapa heroica fundacional hemos recibido, amén del ejemplo de generosidad que nos dieron quienes entregaron su vida por el nacionalsindicalismo, los pilares sobre los que se asienta nuestra propuesta política y que sólo nuestro movimiento defiende simultáneamente en fórmula inédita y genial: la dignidad humana, el patriotismo crítico y solidario, y la justicia social efectiva.

Estos valores conforman el *legado sagrado* de la Falange. Son su razón de ser. Si alguno de ellos se suprime o se *rebaja*, el proyecto falangista, como tal, habrá dejado de existir. Podrán incluso existir grupos que sigan denominándose “falange”, pero ya no será la Falange. Por eso, las actuales

Cara al futuro

“Si sólo fueran a decidir de su suerte nuestros valores y nuestras fuerzas, nuestra unión y nuestra disciplina, no habría que pensar sino en seguir cultivándolas sin innovación, como ayer y como mañana. Seríamos islotes sostenidos por su propia sustancia en medio de un

mundo regido por leyes ajenas. Pero el destino de la Falange, como todos en el mundo, pende también del juego combinado de otras muchas fuerzas que no están en su mano regir y que fuera desvarío querer ignorar”. José Antonio [“Arriba”, enero de 1936].

generaciones de falangistas no tenemos nada que decir al respecto. Nuestra misión es tan sólo transmitir el mensaje a las generaciones futuras.

Sin embargo, junto a este *legado sagrado* recibido de la Falange *fundacional*, los fundadores nos dejaron —su asesinato les impidió hacer otra cosa— cierta indefinición doctrinal, estratégica y organizativa.

Respecto de la indefinición doctrinal —que, aunque real, no es tan acusada como algunos *analistas* apuntan— nuestra tarea, la de los falangistas de hoy, consiste en perfilar los contornos que permanecen difusos y formular las propuestas políticas concretas. En muchos casos, no habremos de inventar nada nuevo. Bastará con *traducir* las propuestas

de siempre al lenguaje de la España del siglo XXI para que sean entendidas por sus destinatarios, los españoles.

Otra cosa es el asunto estratégico y organizativo. En este campo, importante como el ideológico, tenemos más que decir. No porque el desarrollo ideológico del nacionalsindicalismo no sea necesario acometerse. Pero, así como en lo doctrinal encontramos unas barreras infranqueables —las de nuestras ideas y valores *fundacionales*—, en el campo estratégico y organizativo no hallamos muros, de ahí que todo es susceptible de redefinirse sin temor a traicionar los orígenes.

Lo cierto es que el esfuerzo realizado por los miles de falangistas que

desde 1976, han pasado por nuestras filas no ha dado el fruto esperado. La Falange está muy lejos de la implantación en la sociedad que pretendemos. Hora es de analizar en dónde hemos errado, para rectificar.

Falange Española de las JONS debe definir con nitidez sus objetivos a medio y largo plazo, y debe establecer la estrategia a seguir para su consecución. Una vez definidos objetivos y estrategia, toda la organización ha de actuar coherentemente conforme a los mismos, sin que la rutina o los gustos personales sirvan para justificar el abandono, siquiera momentáneo, de la ruta marcada. Necesitamos ajustar la estructura de la organización al juego político del momento. No porque este juego sea

de nuestro agrado —que no lo es—, sino, precisamente, para ser más eficaces contra un modo de hacer política que no nos gusta.

La Falange ya ha comenzado esta *renovación*. La reforma de los Estatutos, el Reglamento de Régimen Interno aprobado, el trabajo municipalista emprendido o este mismo periódico son algunas de las señas de que este proceso está en marcha.

Un proceso interno que, todo hay que decirlo, es visible también *desde fuera*. Quienes nos siguen desde hace años o aquellos que por primera vez se interesan por nuestras propuestas necesitan percibir que Falange Española de las JONS es una organización actual, comprometida con la España del presente, y que, por tanto, sus manifestaciones públicas y su imagen se corresponden con las de una organización que no está anclada en el pasado, sino todo lo contrario.

Renovación desde la fidelidad a los principios fundacionales. Renovación desde el respeto a los camaradas que nos precedieron. Renovación sin estridencias. Renovación, en suma, necesaria, imprescindible. ■

Patria Sindicalista

Justicia Social frente a materialismo

Los pueblos existen y además están diferenciados entre sí, hoy en día en las sociedades modernas los pueblos se organizan y estructuran en Estados. Según Marx los Estados son producto de la lucha de clases.

La lucha de clases se da siempre dentro de los pueblos, y eso lo puedo decir porque podemos ver en la historia como hay pueblos enteros que logran algo por tener un objetivo común, hay cierta unidad cultural y política para esos objetivos culturales y/o políticos, en este caso las clases se entienden, se relacionan de forma pacífica y actúan en el exterior, no entre ellas, y actúan conjuntamente. José Antonio decía que la historia de la humanidad es una guerra de cultura y de manera de ser entre pueblos. Ante esto, ¿existen las clases?

La guerra de clases que es necesaria para establecer un Estado comunista, no se puede realizar si la lucha de clases no es la actuación preeminente de la sociedad sobre la misma sociedad, entre los hombres, si no es el motor del cambio. Mientras haya otros motores que la suplanten, que prevalezcan como la “guerra de cultura y de manera de ser entre pueblos” es imposible que el estado comunista se establezca, se materialice, y es por este motivo por el que la URSS pretendía conquistar naciones, para que se rigieran sólo bajo esa premisa, la lucha de clases, y por ese motivo también provocaba en pueblos como el español la manipulación de las conciencias, de tal modo que muchas personas creían que la lucha de clases imperaba en España, y no eran capaces de ver que partidos obreros y populares como FE de las JONS pudieran serlo, creían únicamente en las mentiras de la lucha de clases como única acción histórica, y por tanto para ellos ese partido, patriota, debía sin más remedio ser fascista y no sindicalista, de hecho no sentían ni la más mínima intención de enterarse sobre la verdad sobre ese movimiento. Desde la URSS hacían bien su trabajo,

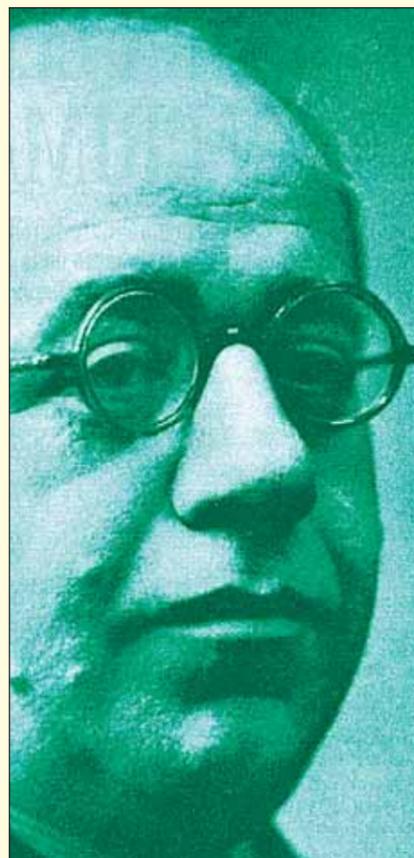
concienciar a sus seguidores de que sólo hay dos clases, la proletaria, que eran los que estaba con ellos y la burguesa, la que no estaba con ellos, por eso aceptaban burgueses y liberales como Azaña entre sus filas, y a los falangistas no podían verlos. Me explico, Azaña era burgués, pero de la izquierda burguesa, y lo de que fuera de la izquierda prevalecía a que fuera burgués, de este modo lo consideraron los *proletarios* de su bando, a pesar de no ser proletario el señor Azaña.

De aquí podemos entender que la “lucha de clases” acabó siendo un pretexto para el conflicto social en pos de un objetivo, el que perseguía la Unión Soviética, la dictadura del proletariado bajo su égida.

Otro elemento determinante a eliminar por parte de los comunistas rusos en los españoles fue el “arraigo”, elemento fundamental para que un pueblo se ponga de acuerdo y tenga objetivos que incumban a la sociedad al completo.

Sin embargo José Antonio acertó con su visión antimaterialista, José Antonio vio que el pueblo puede estar unido si las causas de sus enfrentamientos se acaban, y los enfrentamientos eran provocados por el liberalismo materialista, político y económico que provocaba que unos grupos y otros se enfrentasen para convencer y dominar a los demás, esta vez no bajo el pretexto de clase, sino de facciones agrupados en partidos que proporcionan el poder político y bajo el pretexto de la riqueza material que te produce el poder económico, lo cual provoca el enfrentamiento, la fricción entre clases, mejor dicho, entre grupos sociales por conseguir esos poderes.

De aquí resolvemos que unidos el materialismo y el desarraigo dan pie a considerar como verdaderas y absolutas las teorías marxistas al considerar “proletario” a los del grupo desarraigado, que por hambre y desencanto



Manuel Azaña

tenían más posibilidades de dicho desarraigo que los bien acomodados. No hay que olvidar que muchos ciudadanos humildes, muy humildes se unieron a Falange como está demostrado por trabajos de archivos, esta gente, a pesar de ser proletarios como los que más, no eran considerados del mismo bando, otro motivo para considerar engañosa la idea de clase, puro pretexto en la época fundacional del nacionalsindicalismo y su crítica al socialismo.

Como decía, si se eliminan de raíz las causas de dichas fricciones éstas no aparecerán, y el pueblo puede convivir en unidad, sin oprimidos y sin opresores, pues no habría motivo para haberlos, y esas causas como también ha sido dicho es el liberalismo político (partitocracia) y el liberalismo económico (capitalismo) junto con el desarraigo.

El materialismo, tanto capitalista como comunista, establece un listado de elementos importantes para el buen funcionamiento de su sociedad, de la sociedad que buscan, el último en importancia siempre es lo espiritual, lo trascendente, que si lo usan es siempre para justificar al propio materialismo, nunca como algo fundamental en la sociedad, que deba prevalecer para su buen funcionamiento, de ahí lo negativo de estos sistemas, que destierran lo más profundo, lo más sensible de las personas.

Por eso creemos que hay que terminar con este sistema auspiciado, impelido, por un complejo filosófico y moral que destruye a la sociedad en lo más íntimo, en su ser, así pues, una vez acabado con el materialismo de cualquier clase ¿qué nos queda en la sociedad para que ésta funcione? Lo espiritual que hay en la sociedad y en lo individual de las personas.

Esta parte de la persona, lo espiritual, que más ha movido a los pueblos que la lucha de clases, está hoy en día, en casi la totalidad de nuestro querido mundo, en el último lugar de los elementos que constituyen las sociedades por ser estas constituidas por personas, es a lo que menos se les presta atención por parte de los pueblos.

De ahí nuestro anhelo, el del nacionalsindicalismo, el devolver la supremacía de lo espiritual a los pueblos, y esto no es posible si no se hace en una base de profunda Justicia Social, pilar de nuestro pensamiento. ■

Ángel Luis Robles Álamo

España

Objetivo: llegar a a las elecciones generales de 2012 como sea

Una 'crisis' para que todo siga exactamente igual

El Sr. **Rodríguez** (más conocido como **Zapatero**), en lo que ya es una característica del personaje, ha desmentido una vez más sus recientes palabras y se ha decidido a "parir" una crisis de Gobierno.

Tal como anticipa el pasado 20 de octubre, el diario *El País* y repitieron el resto de los medios de comunicación, del (así llamado) Gobierno de España salen: **De la Vega, Moratinos, Corbacho, Bibiana y Espinosa** y desaparecen el Ministerio de Igualdad y el de Vivienda, que se integran en Sanidad el primero y en Fomento (supongo) el segundo.

Entran:

Leire Pajín, que podrá acreditar sus elevados conocimientos en sanidad y salud pública en el ampliado Ministerio de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad, desplazando a la dos veces "fracasada" **Trinidad Jiménez** que pasa a Exteriores, sin duda como recompensa de su reciente papelón en la operación "ganar Madrid"; sustituyendo al inepto **Moratinos** (insuperable; una fracasada sustituye a un inepto).

Ramón Jáuregui, que desde su nuevo puesto en Presidencia podrá ejercer mejor sus funciones de correveidile de **Zapatero** en sus quehaceres habituales de mamporrero de ETA.

Rosa Aguilar, tráfuga comunista, que sustituirá a **Elena Espinosa** en el incompetente (carece de competencias efectivas) Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino (tan largo en título como corto en funciones y medios).

Valeriano Gómez, que precedido de su exitosa gestión en liquidar el fraude de la PSV (fraudulenta cooperativa de viviendas del PSOE que dejó sin ahorros y sin vivienda a miles de familias) deberá ahora gestionar el fraude de la reforma del mercado de trabajo.

Asciende a la primera Vicepresidencia **Alfredo (Alfredo Pérez Rubalcaba)**; portavoz de los Gobiernos del GAL, héroe del 13M, amo del SITEL (Sistema de Intercepción Telefónica), garganta profunda del Faisán, notario mayor del Reino del desarme de ETA, "sumo sacerdote" del "gran hermano": Ave.

Sin olvidar la máxima popular que nos advierte que "otro vendrá que bueno me hará", no diré que estos recambios son peores que los recambiados. Esto es prácticamente imposible. Pero si diré que tales recambios nada nuevo (ni viejo) aportarán al (así llamado) Gobierno de España. Tampoco es que lo pretenda **Zapatero**.

La finalidad de esta crisis no es otra que intentar lavar en las cabezas (o en las posaderas) de los cesados las responsabilidades que son propias del Presidente. Permaneciendo **Zapatero**, nada cambiará en la polí-



José Luis Rodríguez Zapatero

tica del (así llamado) Gobierno de España.

Un segundo objetivo pretende alcanzar **Zapatero** (en estas argucias no carece de oficio) con la elección del "tiempo" de la crisis gubernamental; distraer la atención.

Distraer la atención de la opinión pública de los problemas reales a los que es incapaz de dar respuesta y de los latrocinios y desafueros en los que está incurriendo como elemento fundamental de la estrategia de mantenerse en el poder (única finalidad identificable de su "política"), "sea como sea" (modo declarado de ejercerla; sin escrúpulos).

Provocando hoy la crisis, filtrándola a los "medios" de siempre (*El País*, cómo no), retira los focos del debate de unos Presupuestos del Estado tan inverosímiles y contraproducentes como viciado es el escena-

"Asciende a la primera Vicepresidencia Alfredo (Alfredo Pérez Rubalcaba); portavoz de los Gobiernos del GAL, héroe del 13M, amo del SITEL (Sistema de Intercepción Telefónica), garganta profunda del Faisán, notario mayor del Reino del desarme de ETA, 'sumo sacerdote' del 'gran hermano': Ave..."

rio económico en que se basa. Retira de la actualidad informativa el espectáculo indecoroso del chalaneo insolente con la que una casta política corrompida y sectaria, ayuna de todo compromiso nacional y de todo resorte moral, mercedeaba con la soberanía y la dignidad de la Nación en la misma medida en que compromete la seguridad, el bienestar, la libertad y la dignidad de los españoles.

No es nuevo ni exclusivo de este gobierno ni del partido que ostenta su dirección el mercadeo de prebendas y competencias a cambio de apoyo parlamentario.

No es nueva ni exclusiva del PSOE (ya el PP de **Aznar** la practicó sin complejos) la cesión de competencias propias del Estado a unas Autonomías insaciables en su afán de poder (de poder gestionar más recursos); pero ocurre que tras treinta y dos años de continua cesión de competencias apenas queda margen para aumentarlas sin que se perjudique irremediabilmente la soberanía nacional, la integridad de España, la igualdad de los españoles ante la ley, su libertad y su seguridad.

Hemos asistido estos días pasados al bochornoso mercadeo de la seguridad, la libertad y la integridad de la nación a cambio de unos votos de dos insignificantes partidos políticos que apenas representan juntos un exiguo porcentaje del electorado en apoyo de un proyecto de Presupuestos que, ayuno de otra virtud, sirve sólo como efímero salvavidas político de un político desahuciado.

A cambio de unos meses más en el palacio de la Moncloa, **Zapatero** ha cambiado el nombre de tres provincias españolas, ha pactado pactar con los terroristas de ETA, amnistiar a los condenados por terrorismo, proseguir el proceso de negociación política que ha de concluir con la independencia de Vascongadas. Ha pactado ceder a un parte (la comunidad autónoma de Canarias) lo que es de todos (sus aguas territoriales) y se ha comprometido (como hiciera con el Estatuto de Cataluña) a dar por buena la propuesta de Estatuto que salga de la Asamblea canaria, despreciando de esta forma la Soberanía nacional.

La liquidación de la Nación española a la que asistimos trae causa directa del Régimen de 1978. Un Régimen hoy en estado de disolución. Un Régimen que, pervertidas o neutralizadas todas sus Instituciones, ha derivado a una situación de efectiva ingobernabilidad que nos lleva directamente al abismo.

En este escenario, nada soluciona un cambio de Gobierno, ni este ni ningún otro. Es necesario, imperativo y urgente, un cambio de Régimen y un cambio de Sistema. ■

Deolavide

No se estrena... viene estrenada

Rosa Aguilar y el marxismo-ladriillismo



Rosa Aguilar, de paria de la tierra a amante del ladrillo

Según el periodista **Juan Luis Galiacho** en el informativo en la red "Extraconfidencial", la nueva ministra verde **Rosa Aguilar**, ex alcaldesa de Córdoba y ex consejera de Obras Públicas en la Junta de Andalucía, ha mantenido estrechas relaciones con el constructor **Rafael Gómez**, más conocido como *Sandokán* y *El Cacerolas*, imputado en el "caso Malaya". Las grabaciones efectuadas por la UDYCO de conversaciones de la ahora ministra de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino y **Rafael Gómez** habrían sido eliminadas al igual que lo fueron en su día las del Alcalde de Madrid, **Alberto Ruiz Gallardón**, y **Montserrat Corulla**, también imputada en el mismo caso.

En la información publicada el pasado viernes, día 22, **Galiacho**, recoge unas declaraciones de **Francisco Garrido**, diputado en el Congreso por el PSOE de Sevilla: "Después de las últimas actuaciones auspiciadas por Rosa Aguilar, parece que quien verdaderamente gobierna en Córdoba es la empresa Arenal 2000", propiedad de **Rafael Gómez**. Añadiendo que la entonces alcaldesa de Córdoba "está afectada por la fiebre malaya (...) Córdoba está tocada por el mismo cáncer que asola la costa andaluza con un urbanismo especulativo".

En 2007, el Partido de los Verdes indicaba en una rueda de prensa que: "**Rosa Aguilar** debe de explicar por que se especula y se permite las ilegalidades. Por que se favorece a Rafael Gómez —*Sandokán*— y cuáles son las relaciones personales, que el mismo *Sandokán* invoca, entre él y **Rosa Aguilar**".

Entre otras actuaciones irregulares, **Rafael Gómez** es el responsable de la construcción de "40.000 metros cuadrados de naves sobre terrenos no urbanizables, antes propiedad de la Central Lechera Cordobesa (Colecor), que **Rosa Aguilar** pretendía legalizar a posteriori del comienzo de las obras. Actualmente todo sigue el guión previsto por la ex alcaldesa de Córdoba, ex consejera de Obras Públicas de a Junta de Andalucía y hoy flamante ministra de **Zapatero**. El 14 de septiembre de 2010 el diario *El País* afirmaba en un reportaje que: 'La legalización de más de la mitad de las naves que construyó irregularmente en Córdoba la empresa Arenal 2000, propiedad del constructor Rafael Gómez, conocido como *Sandokán*, sigue adelante con el apoyo del Ayuntamiento de Córdoba, las puntualizaciones de la Consejería de Obras Públicas y el aval de la propia consejera y ex alcaldesa de Córdoba, Rosa Aguilar (...). Pero mientras la Delegación de Obras Públicas cuestiona el plan municipal, la consejera [**Aguilar**] lo avala".

Y concluye **Galiacho**: "**Rosa Aguilar** era la alcaldesa de Córdoba en el momento en el que **Gómez** levantó las naves y se hizo millonario con el ladrillo. Y con ella a la cabeza del gobierno municipal se aprobó el primer plan especial de la carretera de Palma del Río, donde hoy se levantan las naves de *Sandokán*; un plan que llegó rechazar de plano el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en 2008". ■

Es hora de pasar a la acción

La crisis no ha hecho más que comenzar

Lo que analistas y economistas más menos independientes venían anunciando desde hacía tiempo está a las puertas: a saber, que la caída económica de los años 2007 a 2009, provocada por el ingente problema de la deuda y del estallido de la burbuja de la construcción, no iban a ser más que “escaramuzas”, comparadas con la situación de quiebra que tendría lugar a partir de mediados de 2010, año que mes a mes va quedando más claro va a ser un “punto de partida” de durísimos cambios en nuestro modo de vida, con al menos un lustro por delante de “ajustes” y retrocesos sociales netos.

Así lo venían anunciando desde hacía varios años economistas como **Santiago Niño Becerra, Roberto Centeno, Paul Krugman o Nouriel Roubini**, y así se está demostrando. Distinto son las teóricas soluciones aportadas por éstos, las más de las veces de corte nekeynesiano y mundializador, es decir: soluciones para salvar el sistema capitalista... cuando es el Capitalismo (aupado por liberales y socialdemócratas, las dos caras bipartidistas del mismo

Sistema), lo que nos ha llevado al desastre actual; y lo que está por venir.

En efecto, han sido las más altas esferas del Capitalismo, la plutocracia (es decir, los bancos y sus “familias”; las corporaciones multinacionales y sus grupos mediáticos; sus “clientes” políticos y sociales; sus organizaciones internacionales —y antinacionales— económicas, políticas y criminal-militaristas, etc), quienes desde hace al menos década y media comenzaron a fomentar masivamente el endeudamiento general de las sociedades occidentales —en el caso español, con el imprescindible apoyo cómplice del PSOE y del PP, pues los dos han jugado y juegan su papel—, a buscar y dar préstamos incluso sin avales (las famosas subprime), a terminar de destruir el tejido industrial y comercial de los Estados-Nación europeos principalmente (el caso de España es paradigmático) y, en suma, a sentar las bases de lo que a medio-largo plazo sería (está siendo) el endeudamiento de casi todo el mundo, el resquebrajamiento total de la economía y el empobrecimiento de las clases me-

dias y bajas, de forma muy parecida a como ya aconteció en 1930-33, esto es: logrando que tras el terremoto socio-económico de la crisis-depresión, quienes más tenían antes, tengan ahora aún más; y quienes menos

tenían antes, tengan ahora aún menos. Así de sencillo. En esas estamos a estas alturas de 2010 y, parece ser, en esas seguiremos (en caída libre) como mínimo durante los próximos dos años, cuando en-



Nouriel Roubini

se verá, el fin de nuestra libertad individual. Con todo lo que eso supone. El momento histórico es crucial y decisivo. ¿Qué conclusiones tenemos que sacar los falangistas? Como siempre, pensamiento y acción: debemos reforzar nuestros esfuerzos, nuestra organización y, sobre todo, pasar a la acción. Propagar entre nuestros compatriotas —antes de que vuelvan sus ojos sobre movimientos neomarxistas o neofalangistas, probadamente fracasados pero que no dejan de tener su hueco en el Sistema— que hay soluciones, pero que éstas pasan por acabar con el capitalismo antes de que éste acabe con nosotros, con nuestras familias y con nuestra patria. Es ahora más que nunca en las últimas cuatro décadas, cuando tenemos la oportunidad de mostrar a los españoles y al mundo que hay alternativas reales, féculas, sociales y nacionales, a este desastre llamado capitalismo y democracia de partidos (partitocracia), y que esa alternativa se llama Sindicalismo Nacional, Nacional-Sindicalismo, y que su impulsor es y cada vez debe serlo con más fuerza Falange Española de las JONS. De nosotros depende, y las claves están en varios puntos fuertes que, a mi entender, debemos potenciar más y más en nuestra Organización: pasar de simples afiliados a activos militantes, reforzar más si cabe la cohesión interna, una organización y coordinación cada vez más eficaz, basadas en una eficaz gestión de proyectos y recursos humanos; delegaciones nacionales fuertes, apoyadas y bien organizadas; creer en nuestros valores: disciplina, fe en el mando, valor, audacia, lealtad, y sobre todo: sacrificio, austeridad, compromiso, trabajo, trabajo y más trabajo. Y es que, como una vez leí en las calles de una ciudad de Castilla: la Revolución es el trabajo. ¡Viva la Revolución!

Camaradas, tenemos varios años por delante que demostrarán a los españoles que el capitalismo y la partitocracia no son su sistema, sino su problema: ahí debemos de estar nosotros para señalarlo y sobre todo para ofrecerles la alternativa. Trabajemos para ello, redoblemos nuestra organización y empecemos con un objetivo claro a corto-medio plazo: las elecciones municipales de mayo de 2011 y las próximas elecciones generales, previstas para 2012; pero que es posible, vista la precaria situación del gobierno, se adelanten para dentro de un año. Procuremos alcanzar cuotas de poder como punto de partida para que nuestra alternativa sea conocida por lo que realmente es: la defensa de la nación y de la patria, de los valores, de nuestra cultura e identidad, de la justicia, de la libertad y de la verdadera democracia, de los derechos sociales y de las personas. De nuestro trabajo, compromiso personal, organización bien gestionada y eficacia depende, y no de milagros caídos del cielo. ¡Adelante, camaradas! ■

Manuel Chacón

Apuntes desde Los Alcores

Pedro Cantero López

La difícil coyuntura del pequeño comercio

El pequeño comercio es uno de los sectores productivos más castigados por la crisis económica y la nefasta gestión que el gobierno socialista ha hecho de la misma.

A los que entendemos a la propiedad privada como la proyección del trabajo sobre las cosas, el hecho en sí nos causa una especial preocupación, ya que esta especialidad de trabajo representa a dos de las formas de posesión material que consideramos lícitas: la propiedad individual y la propiedad familiar, ambas fielmente representadas en esta manera de ganarse la vida por medio de la comercialización de diversos productos.

Esta simpleza conceptual no debe llamar a confusión, si tenemos en cuenta que el colectivo representa una amplia mayoría sobre la población activa en su sector, bien como trabajadores autónomos, o bien como asalariados; ya sea en el ramo de la alimentación, el textil, o cualquier otro del amplio mercado.

La época de bonanza económica y desmadre consumista con el aumento de las operaciones comerciales, trajo consigo el crecimiento en instalaciones, personal y capital circulante, la creación de puestos de trabajo y la estabilidad económica.

Eso mismo debieron de pensar las distintas administraciones públicas, estatales autonómicas y locales que pasaron al ataque despiadado, machacando al sector a base de impuestos y tasas cada vez más elevados.

Para agravar el problema, se produce un hecho que ha significado un brusco freno en el normal desarrollo del sector: la proliferación de las llamadas grandes superficies, que de manera aleatoria, con la complicidad de las administraciones, se han extendido por toda la geografía hispana, ya sea en grandes ciudades o en pequeños núcleos de población.

Es notorio que la competencia entre ambas partes es desigual y el futuro de los pequeños negocios pinta oscuro.

Ignoro si el público en general desconoce una serie

de detalles que concurren en el tema y que considero de importancia de someter en consideración.

Referente al tema laboral, denunciemos la falacia de los ayuntamientos relacionando la creación de nuevos puestos de trabajo con la presencia de las grandes superficies. Reseñar que muchos de estos trabajadores son los mismos que lo hacían en el comercio minoritario; solo que ahora padecen mayor inseguridad en el empleo por el tipo de contrato, perciben bajos salarios y padecen jornadas laborales inadecuadas.

En sector textil y audiovisual nos encontramos con el caso de los productos procedentes de países que emplean en su elaboración a menores de edad, con salarios de miseria jornadas de 15 horas y son un vivo ejemplo de que la esclavitud sigue viva en el siglo XXI.

En alimentación, las grandes internacionales del sector, con prácticas mafiosas, abaratan sus compras de las mercancías en origen, para después doblar o triplicar el precio de venta de las mismas al consumidor. Esta práctica les está vedada a los minoristas con bajo volumen de negocio al tener que acudir a los mercados centrales, en donde los diversos intermediarios ya han encarecido los productos de manera importante.

Afrontar el problema con el actual sistema político se nos antoja bastante difícil, ya que el gigante tiene en sus manos los resortes que ejercen una atracción fatal sobre la acomodaticia sociedad española, a base de una publicidad nociva y engañosa. Su solución tiene que venir de la mano de una concienciación de los españoles que les haga variar de sus hábitos consumistas. Nosotros desde nuestros modestos medios estamos dispuestos a ello. Mi duda estriba en si existen en España otros medios de opinión influyentes, que de verdad estén dispuestos a promover un verdadero cambio de rumbo en los hábitos y costumbres hedonistas y no una simple lucha por el poder político. Y de verdad Sr. **Federico Jiménez**, el liberalismo no es la solución, sino todo lo contrario. ■

tremos de lleno en situación de crisis sistémica.

Lo ha demostrado el catedrático de economía **Santiago Niño Becerra** (de cuyos análisis, libro y artículos se ha hecho eco en reiteradas ocasiones Patria Sindicalista, destacadamente en los números 8 y 11 de nuestro periódico), profesor catalán que en un informe publicado en enero de 2006 anticipó (contrariamente a las mentiras del gobierno, de la UE y del FMI) que la economía empezaría a quebrar en 2007/08, pero que a partir de 2010 sería cuando de verdad empezaría a caer en picado... principalmente por el gravísimo problema de la deuda, a escala mundial y especialmente en España. Sus predicciones han acertado hasta ahora prácticamente al 100%, incluidas cifras de paro y caída del PIB año a año realizadas en 2008 (entonces, con 2 años de antelación y contrariamente a todas las versiones oficiales, dijo que para 2010 llegaríamos al 21/22% de desempleo: en esas estamos). Y lo peor, es lo que según él viene a corto y medio plazo: dos años pésimos hasta 2012, con un nivel de paro en torno al 28%, y una lentísima recuperación económica de la que no saldremos hasta 2018/20. Cada vez más analistas, pese a los intentos de insuflar optimismo emitidos desde los medios oficiales, están de acuerdo con estas previsiones, y las acompañan de una quiebra del sistema de protección social como no lo conocíamos hasta ahora, con un predominio y control cada vez mayor en nuestras vidas de las multinacionales y grandes corporaciones transnacionales apátridas, coordinadas por “respetables” y “políticamente correctas” instituciones internacionales como el FMI o la UE. Es decir: el fin del Estado nacional y social, e incluso, como cada vez más

La crisis del modelo liberal

¿Se pueden suprimir las Comunidades Autónomas?

España es un país muy particular en lo que respecta a su organización administrativa. Si nuestra escalera administrativa, que consta de siete niveles, está fuera de lógica para cualquier ciudadano europeo, los españoles nos mostramos por el contrario taciturnos e indiferentes ante un grave problema, que supone un lastre para nuestro desarrollo económico y social, y que compromete nuestro futuro a medio plazo.

El error de las políticas estatutarias

El Estado Autonomático se explica en su propia génesis. Durante los años de la transición, se elaboró un plan que satisficiera las anacrónicas reivindicaciones separatistas. Aplicando la teoría del término medio, se procedió a aplicar la aprobación de los estatutos de autonomía, que en la práctica suponían agravios comparativos de unas regiones españolas sobre otras. De esta manera, Cataluña y País Vasco obtienen los primeros, y en un periodo de cinco años se van sumando otras autonomías, hasta que en , se firma el último de los estatutos. Lógicamente, igualando a todas las regiones con



sus respectivos estatutos, comenzaba una carrera liderada por el separatismo, disfrazado con la máscara del autonomismo, para ganar la preeminencia estatutaria, buscando como meta a medio plazo un estado federal y, en última instancia, la independencia total de España.

La casta en el poder

Pero lo que en la práctica ha supuesto el estado Autonomático ha sido la entronización en el poder, de la casta política provinciana. Los partidos políticos ven en los gobiernos autonómicos el campo de entrenamiento de sus cachorros, hasta dar el paso a la lucha política a nivel nacional o europeo. Y aún hay más. Una vez establecida la casta en el poder, comienza un proceso de ins-

titucionalización, al modo de lo que ya realizó el PRI en México. Aquí se explica el eterno gobierno de la gran mayoría de los presidentes autonómicos, verdaderos reyes taifas, que socialmente son conocidos como "barones", pues de hecho suponen una aristocracia en cada uno de los territorios.

Una clientela de paniaguados

La casta, además, comenzará a tejer una extensa y bien entramada red de paniaguados a todos los niveles. Desde las "libres designaciones" de cargos de responsabilidad, hasta ordenanzas. Todo puede ocurrir en el gobierno de los taifas. Estas redes clientelares ramifican y condicionan el devenir económico de las Autonomías y de las Diputaciones. Se crean

sociedades públicas, empresas con participación de los gobiernos con la finalidad de poder "enchufar" a familiares, amigos y compañeros de partido.

Competencias en malas manos

Otro aspecto que debemos señalar es la transferencia de competencias fundamentales en un estado contemporáneo a las comunidades autonómicas. Y es que Justicia, Sanidad o Educación son ámbitos que deben estar bajo el control del Estado. Y ejemplos del mal funcionamiento tenemos todos los días en los medios de prensa: sistemas educativos en los que enseña el odio a España, servicios sanitarios deficientes y descontrolados, y mucho, muchísimo gasto inútil.

La administración nos cuesta diez mil euros a cada español

Y aunque la Administración Pública nos está costando este año 2010 nada menos que 9.617 euros al año por habitante, el año anterior nos salió por 10.282 euros, siendo las comunidades con mayor tradición autonómica, también las más caras:

País Vasco (12.235 euros), Navarra (11.748), Cataluña (10.642), Aragón (10.636) y La Rioja (10.137). Vehículos oficiales, viajes internacionales, eventos, gastos de representación... una lista interminable en la que todos conocemos numerosos casos secándolos en cada uno de nuestros lugares de residencia.

El fracaso del modelo autonómico

El fracaso del modelo autonómico es un hecho constatado en el distanciamiento de la administración con el ciudadano, en la agresión a la moral y a la intimidad de los hogares y en la trayectoria de amparo a la corrupción de estas instituciones y su inoperancia política. Y es que se mire por donde se mire, no existe necesidad de tener 17 gobiernos autonómicos en un país de 46 millones de personas. España no debe ser un destino turístico lleno de funcionarios, sino que debe liderar un sector industrial que conlleve una exportación mercantil. Si no, seguiremos siendo la monarquía bananera que nos han legado los Borbones. ■

Iván García Vázquez



A un Juez mercadería

Las leyes con que juzgas, ¡oh Batino!,
menos bien las estudias que las vendes;
lo que te compran solamente entiendes;
más que Jasón te agrada el Vellocino.

El humano derecho y el divino,
cuando los interpretas, los ofendes,
y al compás que la encoges o la extiendes,
tu mano para el fallo se previno.

No sabes escuchar ruegos baratos,
y sólo quien te da te quita dudas;
no te gobiernan textos, sino tratos.

Pues que de intento y de interés no mudas,
o lávate las manos con Pilatos,
o, con la bolsa, ahórcate con Judas.

Francisco de Quevedo y Villegas (1580-1645)

Falange Española de las JONS apoya a la asociación 'Polasalude' en Orense

La empresa Compost Galicia S.A. alquiló unos terrenos de más de 50.000 m² de extensión en Fontañás (San Cristovo de Cea) que por su situación lindan con los términos municipales de O Carballiño, Maside y San Cristovo de Cea. Dicha empresa pidió licencia al ayuntamiento de Cea para la construcción de una planta de maduración y envasado de compost en dichos terrenos.

La asociación "Polasaude" está constituida por un grupo de vecinos de los ayuntamientos orensanos de Maside, Cea y O Carballiño que se han constituido en asociación y que basan su oposición a la construcción de dicha en los siguientes puntos:

Antecedentes

La empresa encargada de efectuar la planta tiene otra instalación en el pueblo de Lamas (Leiro). Existen antecedentes de que anteriormente la empresa prometía una serie de garantías en lo referente a la saludabilidad en el proceso de compostaje que luego no se cumplieron. Vecinos de los alrededores de Lamas (Leiro) están molestos por olores que genera la propia planta y por el tráfico de camiones. El proceso de compostaje se realiza en una nave cerrada de 4.500 m², mientras que en la de Fontañás existe el riesgo de que se haga en invernaderos, solamente con protección aérea, es decir, sin protección impermeable en el suelo, distribuidos por una superficie de más de 50.000 m².



El compost

El proceso de compostaje se puede dividir en dos etapas: Compostaje activo y maduración. La empresa defiende que a la futura planta solo llegará un compost inmaduro, el cual es inerte y que el proceso de maduración es inodoro y no contaminante cuando hay documentos que contradicen esto.

La ubicación de los terrenos

Los ayuntamientos de O Carballiño, Maside y San Cristovo de Cea se encuentran aproximadamente a 4.5 km, 3.2 km y 4.5 km de la futura planta respectivamente. Dentro de éstos los colegios de A Uceira, Vila do Arenteiro y Unidad de Educa-

ción Infantil de Dacón se ubican a una distancia de 3.2 km. Los terrenos se sitúan en una zona de altitud superior y son tierras de nacimientos de aguas y del río Carras.

¿Cuáles son los daños causados hasta el momento?

Según nos informa la asociación vecinal "Polasaude", el proyecto de la planta fue diseñado para los citados terrenos por los cuales transcurre un Camino Real que comunicaba Garabás y O Bolo con Seone y O Carballiño y que ha sido invadido e ignorado por completo. Las excavaciones ya realizadas y la futura planta anulan la posibilidad de utilizarlo en el futuro sin haber obtenido la empresa permiso para ello. Para el acceso a dichos terrenos han invadido varios metros cuadrados de montes privados sin permiso, ni aviso a sus dueños para poder ampliar la entrada a los terrenos por la cual no entraban los camiones. La empresa no muestra respeto por el medio ambiente ya que almacena en los terrenos de la futura planta grandes cantidades de compost inmaduro o no, sin permiso ni aviso previo, por el cual ya ha llovido en varias ocasiones sin protección alguna sobre los suelos.

Desde Falange Española de las JONS nos solidarizamos con todos los afectados por este problema, y apoyamos las justas reivindicaciones de "Polasaude" así como también criticamos la poca sensibilidad de la clase política local por su pasividad ante los problemas vecinales. ■

Publicidad



Próximo número de
NIHIL OBSTAT
dedicado a la historia
del Sindicato Español
Universitario

EDICIONES nueva república

Apartado de Correos 44
08750 Molins de Rei (Barcelona)
Teléfono: 678 379 061 - Fax: 977 803 190
www.edicionesnuevarepublica.com
enpedidos@yahoo.es

El “carajillo party” es la otra cara del Sistema

Partido Popular: el voto más inútil

Nuevamente se acercan fechas donde los españoles podrán disfrutar de la *fiesta de la democracia*. Elecciones autonómicas y municipales, como paso previo a unas generales en las que el centro-derecha-reformista-avanzado ya se siente vencedor.

Nuevamente, los ciudadanos tendrán que decidir su futuro para los próximos años, sólo que, en esta ocasión, la situación del país es extremadamente grave.

Nuevamente, los votantes serán bombardeados por un aluvión de propuestas, promesas y palabrería para que su voto sea *útil*.

Y nuevamente, muchos españoles volverán a votar a los mismos partidos políticos que nos han llevado a la lamentable situación actual.

Muchos de esos españoles, amargados por los seis años de *zapaterismo*, sentirán una irrefrenable propensión a votar al Partido Popular, el “único” partido que puede sustituir al gobierno de **Rodríguez Zapatero** (en rigor, ya habría que hablar de gobierno **Pérez Rubalcaba**).

Y esta es la *gran tragedia nacional*. Los damnificados por catorce años de *felipismo* votaron a **José María Aznar**. Ocho años después, el *desastre aznarista* (incluida su irresponsabilidad en el 11-M) les llevó a votar *útil* y llevaron en volandas a **Zapatero** a La Moncloa. En seis años, millones de españoles se autoconvencen de que su voto será *útil* para echar a **Zetapé...** votando a los herederos de **Aznar**. Círculo vicioso, círculo infernal, donde cada vuelta sobre el mismo eje del Régimen borbónico nacido en 1978 sólo consigue apretar más las *cadena*s que esclavizan al pueblo español.

Esta es una realidad que no podemos obviar por mucho que nos repugne la política del actual inquilino de La Moncloa. La observación y el análisis frío de la realidad es la primera condición que todo ciudadano debería proponerse como paso previo a votar. Y ese análisis frío y riguroso es el que nos permite afirmar categóricamente: *votar al PP es el voto más inútil*.

En primer lugar, el PP *no es de fiar*. No es un partido con una *ideología definida* y unos *cuadros políticos coherentes* que se hayan destacado por su fidelidad a principios o por su respeto a los sentimientos populares, ni siquiera de sus propios votantes. ¿Hay que recordarlo? Veamos. El PP realizó purgas entre sus propias filas por facilitar su entendimiento con *partidos separatistas* —caso de **Vidal Quadras** en Cataluña o de **María San Gil** en Vascongadas—; el PP gobernó ocho años, cuatro de ellos con mayoría absoluta, sin que actuara en consonancia con lo que pedían sus propios votantes: ley del aborto, ley de educación, ley de extranjería... No deja de ser sarcástico que ahora los *populares* afirmen que, caso de llegar al poder —¿acaso no lo están en varias comunidades autónomas— va a reducir las subvenciones a sindica-



...y el chocolate espeso

tos, patronales y partidos, cuando tuvo años para hacerlo, incluso para cambiar una Ley Electoral *diabólica*. Y no hicieron nada.

El PP es motivo de tantos *escándalos de corrupción* como su homólogo PSOE, como es fácil comprobar por los medios de comunicación. El PP ha practicado el *transfugismo* en la misma medida que su partido *hermano*, el PSOE. El PP ha demostrado su capacidad de traicionar todo lo traicionable cuando el Galicia o en Valencia permite la discriminación de los castellanohablantes que tanto crítica a los sátrapas de la Generalitat de Cataluña. Tampoco nos olvidamos —porque para eso está la memoria y, si esta falla, las hemerotecas— también, en su día, inició conversaciones con ETA para buscar una “vía al fin del terrorismo”.

El PP fue aquel partido que por boca de **Aznar** dijo “mírenme a los ojos y créanme, en Irak hay armas de destrucción masiva” y nos metió en una guerra cruel que gracias a las filtraciones de fuentes de información independientes como WikiLeaks, empezamos a conocer en toda su dimensión y su horror.

El PP apoyó la agresión contra un pueblo europeo —el pueblo serbio— por el terrible delito de evitar la desintegración el país. El PP mantuvo y mantiene su apoyo a la ocupación de Afganistán y el PP, independientemente del grado de simpatía que pueda despertar entre nosotros el *bolivarianismo*, facilitó el intento de golpe de Estado en Venezuela contra **Hugo Chávez**... Y

por terminar por lo más dramático: no podemos olvidar aquellas patéticas jornadas del 11 y 12 de marzo de 2004, cuando la cúpula del PP —entre ellos su actual cabeza de cartel— mentía a todos los españoles señalando la autoría de ETA en los atentados de los trenes en Madrid.

El PP es un partido poco fiable, insistimos, que produce desconfianza creciente con solo escuchar a sus portavoces. Ellos son parte de este Régimen y cómplices, por tanto, de la situación en que nos encontramos.

Pero si lo descrito hasta aquí es la experiencia de sus gobiernos, ¿qué decir de sus propuestas de futuro? Más allá de la hueca palabrería y unas dosis de demagogia cada vez más insostenibles, ¿cuáles son las propuestas de **Rajoy Brey** y sus *marichis* ante los grandes desafíos nacionales?

Sobre la cuestión territorial del Estado, nada nuevo. El PP mantiene la actual estructura consagrada en la Constitución. Al PP no le desagrada el tufo a *taifa*. Ya le hemos visto el *plumero* en Galicia, como antes en la Comunidad Valenciana, Baleares o Madrid. Así, si los *populares* consideraran que la actual estructura territorial es una ruina para España, ¿por qué no han empezado a devolver competencias en aquellas comunidades donde gobiernan? ¿Por qué la *cláusula Camps*? ¿Por qué mantienen ciertas esperanzas de poder pactar apoyos mutuos con los separatistas de Convergencia i Unió?

Sobre política exterior, el PP no

aporta nada nuevo. No sólo no es probable, sino que es una realidad constatable, que **Moratinos** ha sido una *auténtica calamidad*. Pero ello no mejora en nada el *proyecto popular*. Nada dicen los *populares* sobre cuál va a ser su postura respecto al “aliado inglés” y sus continuos actos de piratería en aguas de Gibraltar, ni sobre el desleal apoyo norteamericano a Marruecos, ni que vaya a traerse a nuestras tropas de la encerrona de Afganistán ni de sus presuntas intenciones de avanzar hacia una Europa más unida e independiente, o de incluir Canarias, Ceuta y Melilla bajo el paraguas de la OTAN... El PP sólo puede traer *más atlantismo* y *más sumisión* a los proyectos imperialistas norteamericanos. Esa —y no otra— es su única política exterior. La que nos llevó a la guerra y la que nos volverá a llevar a nuevas guerras en las que ni *ganando* tenemos posibilidad de ganar nada, excepto chapotear en el *status de perrillo faldero* de Washington.

Sobre la crisis cultural y de valores no hay la más mínima esperanza de que el PP pueda lanzar una política de *regeneración*. Quizás maquille la ley del aborto o remita algo el *laicismo histórico* de algunos ministros socialistas, pero poco más.

Llegados a este punto, el lector podría preguntarse sobre el porqué de nuestra intransigencia, de por qué somos tan tajantes. Pues porque si las intenciones fueran otras, las de una *regeneración moral* y un *renacimiento cultural*, esas medidas las estarían poniendo en marcha en las

comunidades autónomas que gobiernan, en las que, como todos sabemos, disponen de las competencias de Educación, de medios de comunicación públicos y de presupuestos para llevarlos a cabo. ¿Alguien los ha visto? Nosotros no. La misma podredumbre moral y social, la misma *telebasura*, los mismos bochornosos niveles de educación, el mismo desprecio a la formación profesional, los mismos valores individualistas y hedonistas, y los mismos *titiriteros* chupando del bote de nuestros impuestos para propagar la misma *bazofia cultural*.

Por último, respecto a la crisis económica y laboral, el PP promete más y más “reformas estructurales”. Sin embargo, esas “reformas” van en la dirección de hundir aún más a las clases medias y trabajadoras... Es repugnante tener que escuchar a los voceros del PP la cantinela permanente de las “rigideces” de nuestro “mercado laboral”, la necesidad de mejorar la “competitividad”, pedir el abaratamiento del despido —¿más todavía?—, la supresión de la negociación colectiva, la adecuación de los salarios y la cuasi eliminación de la representación sindical en las empresas... porque, amigos, todo eso de la negociación colectiva, la indemnización por despido, la jubilación a los 65 años y la representación sindical no son más que residuos del “franquismo” y herencia... de la Falange, según las particularísimas tesis de **Esperanza Aguirre** y del *radioagitador* turolense **Jiménez Losantos**.

El PP, en definitiva, es el partido de la *des-facha-tez*. Un partido que ha centrado sus *esperanzas* en la *débacle* económica, ocultando sus alternativas *neoliberales*, para volver a *lo de antes*, a la economía especulativa y de casino: la de **Aznar**; es decir, volver al *punto de partida* que nos ha llevado al *desastre actual*.

El PP no es más que un partido *carroñero*, sin otra demanda que la de *elecciones anticipadas*, que amparándose en la *catástrofe zapateril* pretende convencer a millones de ciudadanos de que lo *útil* es votarles a ellos. Reflexione el lector sobre todo lo dicho hasta aquí.

Y nos dirá el del fondo: “Entonces, Iñaki, ¿a quién puñetas votamos?”. Españolito que vienes al mundo, ha sonado la hora de desprenderte del *dodotis*, actuar con madurez, en conciencia y con patriotismo. Si tus ideas están cercanas al pensamiento nacionalsindicalista, tienes tu partido. Y si no, al menos, vota lo que te parezca menos malo y da la oportunidad a los que, por lo menos, no han demostrado ser un *peligro* para la Nación, un insulto a la razón y un escarnio para el pueblo español.

Es, en suma, hora de dar la oportunidad a otros que, *azules* o no, hagan bandera de la dignidad, de la verdadera libertad, de la integridad y de la Patria que todos conformamos. ■

“Y nos dirá el del fondo: ‘Entonces, Iñaki, ¿a quién puñetas votamos?’. Españolito que vienes al mundo, ha sonado la hora de desprenderte del *dodotis*, actuar con madurez, en conciencia y con patriotismo...”

Iñaki Aguirre

Por las cuatro provincias

Los falangistas nos presentamos a las elecciones catalanas del 28 de noviembre



El *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* núm. 5.746, con fecha del 2 de noviembre, publicó el edicto, de fecha 1 de noviembre, por el que quedaron proclamadas, por las Juntas Electorales de las cuatro provincias catalanas, las candidaturas de **Falange Española de las JONS** a las elecciones al Parlamento de Cataluña, a celebrar el domingo, día 28 de este mes de noviembre.

Esta es la primera vez que en una elecciones autonómicas en Cataluña, **FE de las JONS** presenta listas en las cuatro provincias. El número 1 por la lista de **Barcelona** [candidatura núm. 10] es **Antonio Sánchez Aguilar**, el de **Gerona** [candidatura núm. 16] es **Pascual Sánchez Lorca**, el de **Lérida** [candidatura núm. 10] es **Félix Romo Alcántara**, y el de **Tarragona** [candidatura núm. 15] es **José Gil Gispert**.

La campaña electoral dará comienzo a las 0 horas del 12 de noviembre y concluirá a las 24 horas del día 26 de este mismo mes.

Nuestro manifiesto

- El principal problema que tenim els catalans és l'atur. Malgrat tot, la Generalitat només es preocupa de falsificar la nostra identitat nacional i dividir els espanyols. Nosaltres volem més feina i menys nacionalisme: això és el que necessita Catalunya.
- Els catalans som bilingües. Per això exigim que l'administració, l'educació i els mitjans de comunicació públics també ho siguin.
- La identificació entre classe política catalana i corrupció ha de finalitzar. Els polítics corruptes i els partits que els sostenen no representen a Catalunya. Els falangistes apostem per la regeneració ètica de les institucions.
- Espanya és la nació dels catalans. Els catalans som espanyols. El vigent Estatut altera aquesta realitat trencant el marc institucional espanyol. Per això, els falangistes volem que l'Estatut sigui derogat.

Toda la información

Cuando la campaña de **FE de las JONS** esté en marcha, podrá obtenerse información a través del teléfono móvil 677 382 715, y de las páginas falange.es y mesespanyamestreball.es. ■

Mundo

Desde el otro lado del charco

Aunque tarde, Duhalde se arrepiente de los Kirchner

Es sabido que el ex presidente argentino **Eduardo Duhalde** está conmovido por su grueso error de haber postulado como su *delfín* política al matrimonio **Kirchner**, y así primero el marido y luego la mujer viene des-gobernando este, otrora pujante país, desde hace ocho años.

Los sucesivos gobiernos de los **KK** no han tenido por meta "la felicidad del pueblo y la grandeza de la nación" según gustaba afirmar a **Perón**. No gobiernan en nombre y a favor de los intereses de las *mayorías populares*. Los **KK** han gobernado y gobiernan Argentina bajo el método jacobino de aparar, beneficiar y privilegiar a cierto grupos o *lobbies* políticos por sobre otros. Y así las Madres de Plaza de Mayo con la **Bonafini** a la cabeza, las Abuelas de Plaza de Mayo con la **Carlotta** a la cabeza, la CGT de **Hugo Moyano**, los ex montoneros con **Kunkel** y **Cia** (nunca mejor puesto), los piqueteros de **D'Elía**, **Persico** y *tutti quanti* son los grupos para los que gobiernan y con los que gobiernan, y el resto del pueblo llano, "a tomar por culo" como dicen gallardamente los españoles. Hace unos días la presidente **Cristina Kirchner** viajó a Alemania y los diarios de allá la presentaron como "ella junto con su marido son los dueños de la mayor empresa privada del mundo: Argentina". Pues su capitalismo es un "capitalismo de amigos" y los "grupos concentrados de la economía" son aquellos de los que ellos no participan. Los otros grupos concentrados, los buenos (**Grobocopatel**, **Werthein**, **Eltzain**, **Midlin**, **Esquenzi**) son sus socios.

Duhalde que es un peronista sin muchas luces pero que llegó a ser



concejal municipal, intendente-alcalde, diputado provincial, diputado nacional, senador nacional, vicepresidente y presidente de la República se percata de la barrabasa del gobierno argentino de apoyar a la banda terrorista **ETA** que asola desde una región de España desde hace décadas. De la barbaridad del gobierno argentino de no entregar a Chile al asesino del senador **Guzmán**, un tal **Apablaza**, en plena democracia chilena.

Pero eso sí, el gobierno argentino en la figura de los dos **Kirchner** reclamaron en plena sesión de la ONU al Estado de Irán ciudadanos de ese país, quienes supuestamente cometieron el atentado a la mutual judía de Buenos Aires. Y decimos "supuestamente" porque no existe

ni una sola prueba real de que hayan participado, sino que se partió de la hipótesis que participaron iraníes. Pero las hipótesis, hay que probarlas.

Lo cierto es que **Duhalde** como dice el dicho popular "puso al loco y él lo tiene que sacar", podrá o no podrá es algo que no podemos saber. Estamos yendo a una campaña por la elección a presidente para octubre del 2011 y ya se han calentado los motores. Las chicanas políticas están al orden del día y los mentideros políticos también. Un micromundo, en definitiva, tedioso y aburrido que sólo entretiene a los ambiciosos del poder. ■

Alberto Buela
[Buenos Aires]

En su edición del 10 de octubre, el diario bonaerense *La Nación* recogía las decares del expresidente argentino **Eduardo Duhalde** a la emisora *Radio Mitre*, en las que definió al kirchnerismo como una "deformación del peronismo" y lo acusó de ser "un sector muy pequeño, que apoya a los terroristas, a la **ETA**, lo ha expresado **Hebe de Bonafini**, o con las **FARC**". De **Bonafini**, **Duhalde** dijo que era la "vocera [portavoz] del Gobierno", al que comparó con "una izquierda universitaria, dialéctica, que en el mundo ya no funciona". ■

Bocadillo de clavos

Juantxo García

La gran necesidad

Dicen que una vez dijo el premio Nobel **William Howard Stein** que "hay que tener aspiraciones elevadas, expectativas moderadas y necesidades pequeñas". Me parece una declaración de principios bastante saludable y, haciendo un ejercicio doméstico de política-ficción, soy capaz de imaginar una *polis* bastante mejor gobernada por políticos a los que supongo escasamente partidarios de reinventar la pólvora.

Zapatero —desengañaos— no es tonto. Sabe mejor que nadie que su *ciclo* se ha acabado. Conoce datos y estadísticas que ni usted ni yo manejamos, aunque intuyamos. Ahora le toca, en este infernal juego de la oca que es el *bipartidismo*, a la *derechona* para así iniciar un ciclo nuevo, pero en donde los trabajadores —gracias a esos *collabos* que son los sindicatos llamados *mayoritarios*— ya nos hemos dejado los *piños* y demasiados derechos que no volverán.

Zapatero no tiene nada que ofrecer. Mejor dicho, sí tiene: más de cuatro millones de parados, otros tantos con los pelendengues a la altura de la tráquea y

cientos de miles de conciudadanos que sobreviven, en el seno de un "Estado social y democrático de derecho" (sic.), gracias a **Cáritas**.

En el *avanzada* del anterior número de *Patria Sindicalista* podíamos leer: "ETA y PSOE, PSOE y ETA, pueden ser de gran ayuda el uno para el otro". Obvio. **Zapatero** necesita de la paz de los cementerios como los grillos del estío. ¿Para ganarle las elecciones a **Rajoy Brey**? ¡Naranjas! El actual inquilino de La Moncloa sabe que este chicle ya no sabe a nada y precisa de uno nuevo. **Zapatero** necesita a **ETA** porque **ETA** puede prolongar la vida política del *maquiavelo* vallisoletano, allende nuestras fronteras, zanguangueando con la monserga del *diálogo de civilizaciones*, haciendo de chivatillo de Washington o echándose unas risas y unos mojitos con cualquier hideputa tercermundista. **Zapatero** necesita a **ETA** porque eso le asegurará el momio; esto es, seguir libando las ubres de la *cosa pública* hasta que, por ley de vida, la **Parca** se lo lleve y lo entregue al *chef* **Pedro Botero**. ■

LA TIENDA FALANGISTA

91 591 30 38

www.tiendafalangista.es

Trabajadores

Los autónomos siguen pagando la factura

Que la crisis afecta a todos los sectores económicos es algo que a nadie se le escapa, pero uno de los sectores que más está notando sus efectos es precisamente el de los trabajadores autónomos, un sector que además tradicionalmente no ha sido ni suficientemente defendido ni ha sabido organizarse en defensa de sus intereses a causa de un acentuado individualismo que no ha hecho sino perjudicarlo. Los grandes sindicatos nunca han tenido interés en este colectivo, y las asociaciones de autónomos tampoco gozan del apoyo necesario por parte del propio colectivo, y esa es precisamente una de las causas, si no la principal, de su escasa fuerza social, pese a ser un colectivo muy numeroso y que podría tener un gran peso.

Los problemas históricos de este colectivo, que siempre ha tenido el reconocimiento del sindicato Unión Nacional de Trabajadores (UNT), se han visto sobrepasados precisamente por los efectos de esta gran crisis sistémica del capitalismo que tanto está afectando al mercado. De esta forma sus problemas se podrían resumir en los siguientes:

Elevada presión fiscal

Es un problema que afecta a todas las empresas e incluso a los particulares, pero teniendo en cuenta las especiales dificultades de los autónomos, ellos lo notan muy particularmente. La cotización de los autónomos es muy alta (especialmente teniendo en cuenta las menores prestaciones que tienen en comparación a otros trabajadores), ya que han de pagar al mismo tiempo y en una sola cotización la parte empresarial y la individual que pagan los demás. Pero no es sólo eso, sino también todos los tributos que les afectan: IVA, impuestos y tasas municipales, a los carburantes, a la electricidad, etc. Si todos pagamos impuestos en exceso para mantener el tinglado de políticos y vividores que nos des gobierna, en el caso de los autónomos la presión fiscal simplemente resulta asfixiante.

Complejidades jurídicas y administrativas

Uno de los mayores problemas tradicionales de los autónomos consiste en la dificultad para moverse dentro de un sistema jurídico y administrativo excesivamente complejo para sus limitaciones. Para las grandes empresas, que pueden dotarse de servicios jurídicos propios, ese problema es más fácil de solventar, pero el autónomo se encuentra con que no tiene esa capacidad, y si intenta hacerlo por sí mismo se ve desbordado e indefenso, con lo cual se ve forzado a externalizar esa labor en gestorías y bufetes privados que, como es lógico, cobran lo suyo por sus servicios. Hasta para pedir una simple licencia municipal el autó-



no se enfrenta a una administración que no está diseñada para atenderle adecuadamente.

Inferiores garantías sociales

Aunque el Estatuto del Trabajo Autónomo de 2007 ha querido avanzar en esta materia, se ha tratado de avances tímidos y que aún no son plenamente efectivos. El autónomo sigue sin tener las coberturas del resto de trabajadores y se enfrenta al paro sin poder acceder a las prestaciones de desempleo (está previsto que puedan hacerlo a partir de 2011 como muy pronto), lo que añade una gran inquietud a quien se ve abocado a cerrar su negocio.

Morosidad

Este problema se ha agudizado por efecto de la crisis económica, pero lo cierto es que siempre ha estado ahí. La Ley 4/2003 contra la Morosidad no garantiza adecuadamente el cobro de las deudas, y es muy habitual el pago mediante "pagarés" con vencimiento a 180 días o incluso más, cuando lo lógico sería que dichos pagarés tuvieran una mayor limitación temporal (60 días, por ejemplo) para evitar que las pequeñas empresas y los autónomos se vean ahogados en un océano de pagarés que no saben cuándo cobrarán, y ello mientras las letras y recibos corrientes han de pagarse puntualmente cada mes. ¡Cuántos negocios han tenido que cerrar por esta causa! Y ello por no entrar en los casos de impagos de contratistas a los subcontratistas, incluso aunque se les sigan adjudicando concursos, o en las grandes deficiencias de la Ley Concursal...

Escasez de crédito

Durante muchos años se ha mantenido el Sistema económico a base de inyectar crédito de forma abusiva, y una vez desatada la crisis del Sistema lo que se ha hecho es sencillamente cerrar el grifo a todo el mun-

do. Ese problema que afecta a todos, ha tenido una especial incidencia en quienes justamente necesitaban más dinero para afrontar las situaciones de falta de liquidez originadas por los impagos y los aplazamientos de vencimientos de pagarés, así como a quienes necesitaba financiar capitalizaciones. Las ayudas a la banca han sido utilizadas por ésta más para saquear sus más que dudosas cuentas (muy afectadas a su vez por la morosidad generada por la burbuja inmobiliaria) que para inyectar liquidez al Sistema. La inyección de liquidez ciertamente no era una buena solución a largo plazo si no era acompañada de reformas estructurales, pues acabaría siendo como apagar un fuego con gasolina, pero no es menos cierto que a corto plazo el efecto de dicha restricción sobre las PYMES y los autónomos ha sido demoledor.

Caída del mercado

La crisis ha supuesto una evidente contracción del mercado: reducción de las ventas, menos transacciones económicas, retroceso del volumen de importaciones, etc. Esta reducción de las ventas, unida a los problemas anteriormente mencionados, ha hundido numerosos negocios y ha arrastrado al paro a miles de autónomos (14.000 en los primeros 6 meses de 2010, pese a que desde 2008 los números acumulados eran tan altos que parecía difícil seguir en una senda de destrucción de empleo autónomo de ese nivel, aunque por razones obvias la destrucción haya sido cada vez menor, pues cada vez hay menos empleo que destruir...).

En definitiva, desde UNT denunciábamos la difícil situación de los autónomos y, aunque no habrá una solución real hasta que no se cambie el actual sistema económico capitalista, dado que lo importante es proponer soluciones, reiteramos la necesidad de afrontar esos problemas a corto y medio plazo con una reforma de gran calado, en línea con nuestro Manifiesto en defensa de la industria española y del empleo de 2008: medidas fiscales (reducciones generales de impuestos con incremento de los que gravan rentas altas, patrimonio y las SICAV), económicas (banca pública, potenciación del ICO y de la SEPI, fomento del cooperativismo estructurándolo orgánicamente, inversión en obra pública, VPO e I+D+i), medidas legislativas (armonización del mercado interior y reformas en la legislación tributaria) y medidas políticas (supresión de las subvenciones a partidos políticos, patronales y sindicatos, reducción de los sueldos de los políticos, acabar con el gasto excesivo de las CCAA y ayuntamientos). ■

Unión Nacional de Trabajadores

CONSEJOS LABORALES

Después de la Huelga General del pasado 29 de septiembre se han dado numerosos casos de descuentos salariales ilegales a trabajadores que no querían participar en la huelga, que se vieron obligados a participar involuntariamente en ella, o incluso que pensaban participar o participaron pero cuya empresa incumplió sus obligaciones legales. Esos descuentos ilegales pueden y deben denunciarse, solicitando el abono del dinero ilegalmente descontado por la vía judicial (reclamación de cantidad) y denunciando a la Inspección de Trabajo el día ilegalmente no cotizado a la Seguridad Social.

Es importante saber:

1º. Si la empresa no abrió por la huelga, a ningún trabajador se le puede descontar nada (aunque pensara hacer la huelga). En cambio si la empresa abrió y se vio forzada –forzada de forma real, por violencia directa, claro– a cerrar después (por piquetes, por ejemplo), entonces sí se le puede descontar el día de huelga –incluida la parte proporcional de la paga extra– del salario bruto (nunca del neto) y la cotización a la Seguridad Social a todos los trabajadores (aunque quisieran trabajar). Eso sí, para que el descuento por cierre sea legal la empresa tuvo que comunicar dicho cierre a la Autoridad Laboral en un plazo no superior a 12 horas (no vale comunicarlo al día siguiente).

2º. Si la empresa abrió, no se puede descontar el día de huelga a los que trabajaron, y ello aunque la empresa no pudiera funcionar correctamente por falta de personal, clientes, etc., y aunque a causa de ello tuviera que cerrar más tarde.

3º. Si el trabajador quiso trabajar y no pudo llegar al trabajo o llegó tarde por causa de fuerza mayor (por ejemplo, porque no hubo transporte), si puede demostrar que esa causa existió no se le puede descontar nada, y si no puede demostrarlo sólo se le puede descontar el día de salario (no la cotización a la Seguridad Social de ese día).

4º. No es legal cerrar la empresa ese día y trabajarlo en un día no laborable para no hacer el descuento. Eso es una modificación de jornada que no puede hacerse así. Tampoco es legal acumular esas horas como "a devolver", restar un día de vacaciones, etc.

En definitiva, ha habido numerosos cierres patronales ilegales de empresas con la excusa de la huelga, así como cierres justificados pero no legalizados correctamente. En este último caso por una cuestión ética no es correcto reclamar el día descontado por parte de quien realmente quería hacer huelga, ya que se trata de un tecnicismo que muchas empresas desconocen, así que desde UNT nunca promoveremos esas demandas si no ha habido previamente mala fe de la empresa a la hora de tratar a sus trabajadores. Ahora bien, si la empresa actúa normalmente de forma antisocial con sus empleados, entonces resulta más discutible que no sea ética la demanda, ya que a fin de cuentas se trata de una obligación legal que la empresa no debe desconocer.

Recuerda: el Sindicato siempre te garantizará estar bien asesorado y defendido, por lo que te conviene estar sindicado y que tus compañeros también lo estén. La mayoría de las veces los trabajadores no toman la decisión correcta por desconocimiento o mala información, así que no dejes que a ti te pase lo mismo. Nunca permitas que por no pleitear termines perdiendo tus derechos. Acude siempre al Sindicato, infórmate y cuenta con sus servicios jurídicos. ■

Sección elaborada por el Servicio Jurídico de **Unión Nacional de Trabajadores (UNT)**
[sindicatount@yahoo.es]



Calle Carranza, 13, 2º - A
28004 Madrid
Teléfono: 634 524 222 Fax: 915 913 038
sindicatount@yahoo.es

Campo

De la 'mala leche' del capitalismo

“Más el Doctor no sabía que hoy es siempre todavía”. Con estas palabras el poeta **Antonio Machado** nos recuerda que por ser fugaz el tiempo no debemos olvidar lo conocido y las experiencias acumuladas a lo largo de la historia, no sea que suceda aquello que el filósofo tanto temiera, que, por olvidar la historia, pudiéramos volver a repetir los errores del pasado. Es la memoria y, con ella, los recuerdos acumulados bajo la tradición lo que convierte al ser humano en un ser cultural.

Digo esto porque en septiembre de 2007, en la XI Universidad de Verano de la Fundación “José Antonio”, el hispanista y experto en la obra del fundador de la Falange, **Arnau Imatz**, en contestación y comentario a la conferencia “Lo joseantoniano para la sociedad del siglo XXI” pronunciada por **Manuel Parra Celaya**, afirmó con toda contundencia que las críticas de **Primo de Rivera** al capitalismo, allá por los años treinta, estaban hoy de rabiosa actualidad. “La crítica —refiriéndose a la que hace **José Antonio**— del capitalismo y de los efectos nefastos de la tendencia a la concentración capitalista (la importancia de las multinacionales y la creciente burocratización de las grandes empresas) son hoy un hecho incuestionable.”

Y hoy, que en el presente de ayer fue mañana y antesala de un futuro por venir, nos encontramos confirmando la sospecha del filósofo. La situación que se vive en el mundo del lácteo en España es un fiel reflejo de aquellas críticas que hacía **José Antonio** al capitalismo salvaje. Dice **José Antonio**: “...el capitalismo es una armadura que incorpora los factores de la propiedad a la dominación financiera. Como ejemplo —continúa el redactor que resume el discurso pronunciado en el teatro Pereda, de Santander, el día 26 de enero de 1936— se refiere a la Cooperativa Sam, y expresa lo que ocurre con un negocio de leche donde se aúnan los esfuerzos de miles de modestos campesinos que quieren constituir una Cooperativa para obtener directamente los beneficios, y cuando comienzan a lograrse éstos una gran empresa extranjera, que tiene grandes negocios en medio mundo y a la que no le importa nada

perder varios millones de pesetas, rebaja el precio de ventas unos céntimos y arruina por entero a una provincia como ésta.”

Así, años después, el fruto del trabajo de los ganaderos de leche y los subsectores que le rodean está en manos de oligopolios que controlan, con el beneplácito cómplice del marco legislativo y estatal español y europeo, desde la producción hasta el precio establecido en los mercados, incluidas las condiciones de venta de los productos derivados. Ello ha llevado a la casi total destrucción de la ganadería familiar. Los datos son concluyentes. El 60% del mercado lácteo en España está en manos de cuatro empresas: Lactiber-Mercadona, un 13%; Leche Pascual, un 13%; Central Lechera Asturiana, el 15%, y Lactalis-Puleva el 19%. El 40% restante, está distribuido entre pequeñas empresas. Pero si nos fijamos en el subsector de la leche fresca este también arroja cifras preocupantes. Siete son las grandes empresas que manejan el 75% de la producción, siendo las grandes superficies las que monopolizan el 50% de las ventas a través de sus “marcas blancas”. Esto hace que el impacto de los grandes supermercados condicione, de forma muy importante, los precios de compra de la leche a los ganaderos y de venta a los consumidores. La incidencia ha sido tal que las explotaciones ganaderas de leche han pasado de 140.000 en 1992 a las 23.000 que en la actualidad están inscritas (datos del Instituto Nacional de Estadística). A todo ello debemos unir una mala política agraria, tanto desde la administración central como desde las autonómicas, que no han querido controlar los precios impuestos por la política depredadora de las empresas lácteas, provocado agravios comparativos entre los ganaderos. Ello ha supuesto unas pérdidas económicas que han colocado a muchos ganaderos al borde del abismo. La situación es tan grotesca que a esto, además, hay que añadir las desigualdades que entre ganaderos se están produciendo a la hora de cobrar las cuotas. Todo ante las miradas indiferentes de las administraciones. Los ganaderos de vacuno de leche de Asturias, Cantabria y Castilla y León, por citar un ejem-

plo, han percibido respectivamente un 6,67% (3.531 euros), un 4,91% (2.550 euros) y un 3,61% (1.867 euros) más que sus colegas gallegos (estamos hablando de explotaciones con una cuota de 300.000 litros de leche). Si la comparativa es con Francia la distancia es tan amplia que llega a ser insultante pues alcanza una diferencia de 17,56% (10.500) a favor del país vecino.

Esta situación no es nueva. En Valladolid, el 21 de enero de 1.935, en el acto de constitución del S.E.U., **José Antonio** alertaba de los peligros de un capitalismo agresivo que no contemplase la necesidad de “llenar de sustancia económica las unidades orgánicas”. Decía: “...la idolatría del progreso indefinido llevó a la superindustrialización, al capitalismo, a la deshumanización de la propiedad privada, sustituida por el monstruo técnico del capital impersonal, a la ruina de la pequeña producción, a la proletarización informe de masas y, por último, a las crisis terribles de los últimos años.”

De igual modo con su habitual convicción afirmó: “El capitalismo considera a la producción desde un solo punto de vista, como sistema de enriquecimiento de unos cuantos. Mientras que F.E. considera a la producción como conjunto, como empresa común, en la que se ha de lograr, cueste lo que cueste, el bienestar de todos.”

Asumiendo, también por convicción, estos principios confiamos en que mañana, desde el hoy que se nos aparece como futuro, resurja una agricultura y una ganadería fuerte. Pero los tiempos son duros y difíciles y las políticas económicas de *nuestros políticos*, acomplejados ante Europa, impiden este resurgir. Y para rematar la faena, y recuperando el viejo adagio de que *a perro flaco todo son pulgas*, han nombrado una nueva ministra. **Rosa Aguilar** ha sido la elegida para ambientadora (perdóneme el lector, quise decir orientadora) del Ministerio de los Medios (medio ambiente y medio rural y marino) convirtiéndose en la nueva actriz de esta tragicómica obra en la que se ha convertido el sector primario; una obra ya escrita, y con un guion sin alguna novedad que rectifique los errores, incluida la falta importante de autor. Así, España vuelve a encontrarse como en tiempos pasados, en busca de autor, es decir, de autoridad. Esa que sea capaz de aunar esfuerzos en una empresa común y hacer realidad el sueño que **José Antonio** anhelaba cuando afirmó: “Cuando todos nos unamos y nos constituyamos en nuestros propios banqueros y tengamos una organización corporativa propia, en una unidad de intereses y de aspiraciones, tendremos una economía nacional fuerte y robusta”. ■

José Ramón Alonso Sarró

Cine

La última cima



Entre las críticas que leí del documental, me llamó la atención la del diario *El País*: “Que nadie espere contemplar una sesión de algo más de una hora, de exposición de tintes beatos con léxico del Medievo ni ver en las carteleras de todos los cines de su ciudad la película.”

El documental lleva desde junio exhibiéndose en algunas salas y por supuesto, no constituye una propuesta más, que goce de repercusión mediática tal, que todo el mundo sepa que está ahí y a partir de ahí, posibilite a un amplio abanico de población la elección de si quiere o no verlo. Por desgracia, dejará de proyectarse cuando muchas personas ni se habrán enterado de la existencia de *La Última Cima*.

La excepcional y profunda huella que un cura, **Pablo Domínguez**, dejó en este mundo, es el eje central de la narración. Como afirma el propio director de la cinta, **Juan Manuel Cotelito**, no sólo resulta hoy en día sorprendente que la imagen positiva de un sacerdote se pregone a los cuatro vientos sin complejos, cuando se trabaja desde la mayoría de los medios de comunicación de masas existentes, para crear un estado de opinión adverso hacia la Iglesia Católica. Es más que probable que la postura que mantiene el documental, haga que se estigmatice definitivamente al director. Él cuenta con ello y con valentía, nos regala unos minutos de fe, difíciles de olvidar.

Aún sin profundizar en aspectos teológicos que los fragmentos de una conferencia de **Pablo** plantean —y en los que hubiera sido más que interesante entrar, para conocer la postura del sacerdote—, la filosofía de vida de éste, al servicio de los demás, es transmitida ágilmente por sus familiares, alumnos y amigos.

Tristemente acostumbrados a contemplar cómo en la pequeña y gran pantalla, la pretendida normalidad la imponen escenas como la de una hija, a la que su padre le dice que parece una “cualquiera, pero de lujo”, que **Cotelito** nos brinde un largometraje en el que durante 82 minutos, no oigamos una palabra malsonante, ya es toda una bocanada de aire fresco. Que además, contemplemos cómo un hombre se entrega a la ardua tarea de hacer llevadero a todos los que le rodean, su tránsito

por la vida terrena, frente a situaciones adversas diversas, sin que el egoísmo o el individualismo o el materialismo, reinen ni un minuto y esta narración no sea ficción producto de la imaginación de nadie, sino el recuerdo de una persona que tuvimos entre nosotros hasta hace escasas fechas, constituye un hecho insólito.

Es más, incluso la muerte, un trance cada día más doloroso para un ser humano, que vive aferrándose con fuerza a un materialismo de rabiosa actualidad, se trata desde un prisma, difícil de asumir incluso por muchos católicos: con alegría. Como la puerta que nos conduce hacia una dimensión, cuyo gozo es cada vez más difícil escuchar a nadie hoy en día.

La opinión de la calle también está reflejada en el documental, constatando cómo en nuestro país, los españoles vivimos cada vez más alejados del entorno eclesialístico, asumiendo prejuicios cada vez más extendidos. Mientras que los testimonios positivos con respecto a la Iglesia de personas de origen extranjero —mayoritariamente del sur de América—, se fundamentan en experiencias propias, las aseveraciones de connotaciones negativas, se vierten desde la distancia desde personas de claro origen patrio, emitiéndose juicios de valor fundamentados en apariencias y en informaciones puntuales sobre hechos reprobables. Patente queda cómo de engrasada se encuentra la maquinaria de una sociedad hedonista materialista.

Escribir estas líneas alberga una sensación similar a la que transmite el director de *La Última Cima*. Ante un testimonio así no se puede sino cantar la grandeza de este ser humano, **Pablo Domínguez**, como ejemplo para todos, frente a una sociedad deshumanizada a posta, para someterla al yugo de una clase dirigente hueca, pero de ostentoso escarpate.

Si el riesgo que se corre es el de cobrar apariencia de beato teledirigido por sotanas, merece la pena correrlo, aunque si se hubiera podido elegir, a quien las escribe, solamente le entristece, no haber podido publicar una entrevista en la que entonar la de primera mano. ■

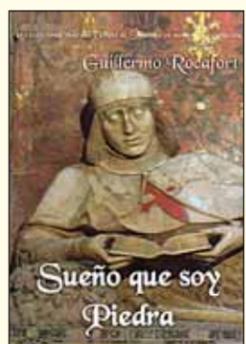
Pilar Samper

Publicidad

La excepcional vida del Doncel de Sigüenza en nuestra Reconquista

Sueño que soy piedra
Guillermo Rocafort

LIBRERÍA BARBARROJA
Calle María de Guzmán, 61, bajo B [Madrid]
Teléfono 91 533 27 83
www.libreriarbarroja.com



Entrevista

Javier Compás habla para "Patria Sindicalista"

"Compartimos aquel afán de reconciliación que inspiró a los fundadores de la revista 'Escorial' en plena posguerra"

Javier, ¿cuándo, por qué y quiénes pusieron en marcha la iniciativa cultural Ademán?

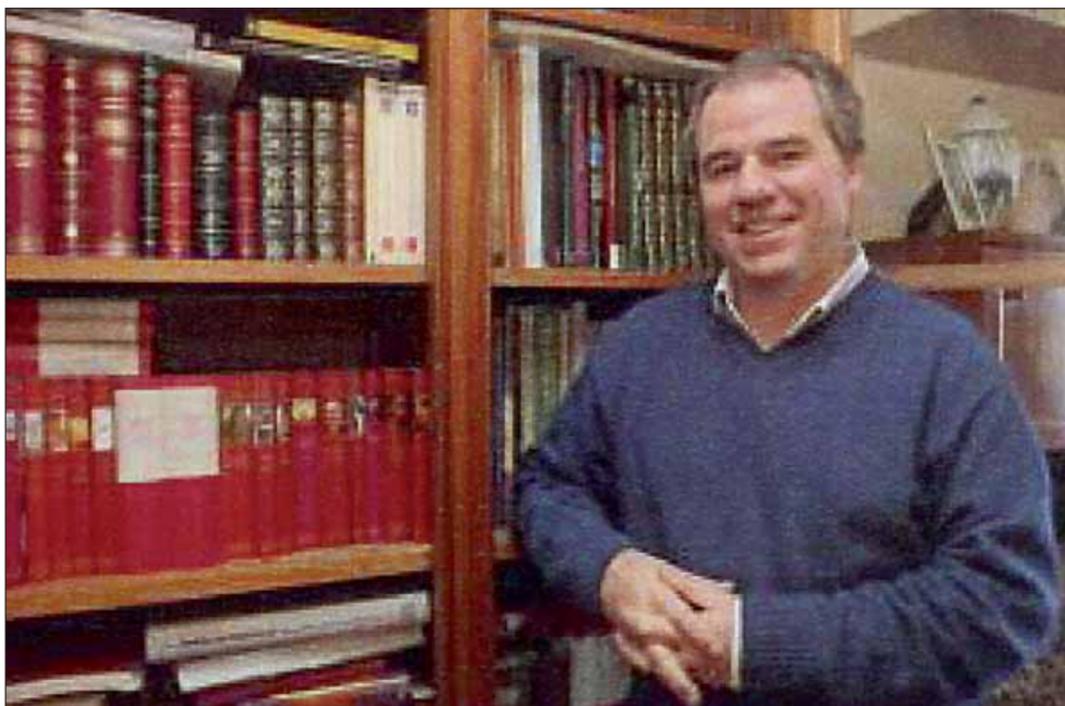
—La Asociación Cultural Ademán se creó en 1981; por tanto, hablamos de una entidad que va camino de cumplir los treinta años. La Asociación nace como un ente con vocación de reivindicar importantes parcelas de la cultura española que, en los nuevos tiempos de lo *políticamente correcto*, son marginadas por el *mundo cultural oficial*, así tanto escritores como historiadores y artistas de indudable prestigio y con relevantes obras que marcaron el siglo XX español, fueron condenados al ostracismo cultural por su no identificación con los nuevos criterios ideológicos de los políticos, principalmente de izquierda, que con su *sectarismo* y *prejuicios ideológicos* irán imponiendo, y así será hasta nuestros días, una dictadura intelectual que margina a los que no son afines. Nada más claro que lo sucedido en Sevilla con el homenaje literario a **Agustín de Foxá** el pasado año.

—¿Se podría decir que Ademán es un colectivo teñido de "azul mahón" o, por contra, participa gente que difiere de los planteamientos políticos del nacional-sindicalismo?

—Ademán, hoy por hoy, acoge a personas que tienen diversos criterios políticos e ideológicos. Bien es cierto que es común a sus componentes el amor por España y la reivindicación de todo lo que nos une históricamente como país, pero no se le pide el carnet político a nadie. Evidentemente, y me remito con ello a la primera pregunta, compartimos unos planteamientos similares en cuanto al desarrollo de nuestras actividades culturales y unos sentimientos compartidos en la reivindicación de ese espíritu reinante en la España de pre guerra que, independientemente del color político, buscaba la excelencia intelectual y la regeneración de España. Compartimos, por tanto, aquel afán de reconciliación que inspiró a los fundadores de la revista *Escorial* en plena posguerra, como elemento aglutinador de voluntades para reconstruir una cultura nacional tolerante con todos y de convivencia pacífica.

—No por conocidos, nos gustaría que nos contaras, sintéticamente, cuál es el motivo de vuestra querrela...

—Dentro del comentado afán que nos mueve para recuperar importantes figuras de la cultura española marginadas por motivos ideológicos, organizamos en octubre de 2009 un acto literario de homenaje al prestigioso escritor **Agustín de Foxá** con motivo del cincuentenario de su muerte. El acto estaba previsto celebrarse en el Centro Cívico El Tejar



Javier Compás

"Ademán, hoy por hoy, acoge a personas que tienen diversos criterios políticos e ideológicos. Bien es cierto que es común a sus componentes el amor por España y la reivindicación de todo lo que nos une históricamente como país, pero no se le pide el carnet político a nadie..."

"La ley de Memoria Histórica es un mero vehículo recurrente para esgrimir toda clase de normas y dictados sectarios encaminados a un revanchismo guerracivilista evidente, una censura en todos los campos a los ciudadanos que no comparten su ideología..."

del Mellizo de Sevilla y estaban invitados los escritores **Aquilino Duque** y **Antonio Rivero Taravillo** para intervenir en el mismo. Una vez concedido el correspondiente permiso, nos presentamos en el citado Centro Cívico, organizadores, ponentes y público en general, la tarde prevista para su celebración. Cual sería nuestra sorpresa cuando se nos impide el acceso al recinto sin más explicación ni advertencia previa, simplemente un bedel nos da una carta de la directora del centro, en ese mismo momento, comunicándonos que el acto queda prohibido, nadie dió la cara y al final celebramos el acto en la calle. Toda la prensa se hizo eco de ello y, al final, nos enteramos de que fue la responsable de Participación Ciudadana, la concejal comunista de IU,

Josefa Medrano, la que dió orden expresa de prohibir el acto, preguntada por los motivos apeló, en unas primeras declaraciones a la Ley de memoria Histórica, diciendo que sólo sabía que **Agustín de Foxá** era un franquista y desconocía que fuese un escritor, además acusó a las asociaciones organizadoras, Fernando III y Ademán, de ser *ultraderechistas*. Sus declaraciones fueron apoyadas por la concejal de cultura del ayuntamiento sevillano, **Maribel Montaña** del PSOE, y el primer teniente de alcalde, **Antonio Rodrigo Torrijos** de IU, posteriormente, sin retractarse de su acción censora, también declaró que había recibido advertencias a través de internet, por parte de colectivos de *ultraizquierda*, de posibles altercados en el acto.

Las asociaciones culturales Fernando III y Ademán emprendieron acciones legales contra estas arbitrariedades y acusaciones, siendo aceptadas a trámite en el juzgado que, recientemente, a imputado a la concejala por prevaricación, con el apoyo del fiscal, y conculcación del derecho de servicios públicos por motivos ideológicos, derechos fundamentales y libertades públicas.

—¿Qué es y cuál es el poder real de la "progresía intolerante" del Ayuntamiento de Sevilla?

El Ayuntamiento de Sevilla está gobernado por una coalición PSOE e IU, ambos votados minoritariamente en las elecciones, en el caso de IU con un porcentaje ínfimo de votos, pero usados por el PSOE para conceguir la alcaldía. El PSOE, rehén político de IU para no perder el Ayuntamiento, ha cedido una gran parcela de poder a los comunistas, que aprovechan la debilidad del alcalde para poner la ciudad patas arriba con proyectos absurdos, rechazados mayoritariamente por la ciudadanía, pero que contentan a esa minoría radical de *ultra izquierda* que controla al aparato de IU en Sevilla. Jóvenes radicales que, amparados en diversas entidades pantalla, presionan a los políticos para lograr sus fines. Entre esas organizaciones está por ejemplo, la Coordinadora Antifascista Sevillana, once de cuyos miembros han sido recientemente imputados por agresiones con palos y armas blancas a tres jóvenes sevillanos que estaban en un bar y que no respondían a su estética *ultra*.

—Según lo que nos cuentas, esta gente sobrepasa todos los límites de la llamada ley de memoria histórica, para entrar en el una suerte de neostalinismo...

—Efectivamente. La ley de Memoria Histórica es un mero vehículo recurrente para esgrimir toda clase de normas y dictados sectarios encaminados a un revanchismo guerracivilista evidente, una censura en todos los campos a los ciudadanos que no comparten su ideología, reparto caprichoso de subvenciones, creación de empresas públicas para colocar a sus afiliados, cambios arbitrarios de nombres de calles, atentados a monumentos históricos, publicación de panfletos de carácter pseudo históricos por parte de escritores afines para reescribir la historia a su antojo...

—¿Qué esperáis de los tribunales de justicia?

—Que se cumpla la ley y que sirva para que no se repitan en el futuro casos similares, que por fin en España los políticos dejen de creer que todo es un coto sin vallar donde pueden campar a su antojo, que sean servidores de los ciudadanos y no que usen sus votos para erigirse en dictadorsuelos sectarios y prepotentes que solo buscan su medro personal y el de sus afines.

—¿Cuáles son los proyectos a corto y medio plazo de Ademán?

—Precisamente en el mes de octubre, después de un año de lo de **Foxá**, organizamos un acto literario de homenaje por el centenario del gran poeta **Luis Rosales**, con la intervención del prestigioso periodista de *ABC* y escritor **Francisco Robles** y del escritor y también comentarista deportivo **José Antonio Martín "Petón"**, aún sin fecha tenemos dos actos de presentación de libros, el del Premio de Novela Corta Disidente 2009, con el cual fui premiado, y el del profesor **Guillermo Rocafort** sobre el *Doncel de Sigüenza*. También estamos organizando la cena anual de Ademán, donde tradicionalmente nos reunimos los asociados y entregamos una placa conmemorativa del asociado del año, aquel que por su aportación a nuestras actividades y su esfuerzo la Junta le considere merecedor de la distinción. Otro proyecto ambicioso es la edición de un libro que recoja las distintas intervenciones de los invitados que han pasado por nuestra tribuna a lo largo de nuestros actos.

—Gracias, Javier...

—Gracias a vosotros y larga vida a *Patria Sindicalista*... ■

Juantxo García

Javier Compás, vicepresidente y portavoz de la Asociación Cultural "Ademán" de Sevilla, es, desde su columna "La clave cultural", habitual colaborador de *Patria Sindicalista*.

Revisiones

A vueltas con el personalismo

Valores humanos y personalismo comunitario

Quisiera aprovechar este espacio para hacer una pequeña reflexión personal, en la que empezaré, sencillamente, observando que día a día podemos darnos cuenta que cuando nos relacionamos en sociedad, existen en nuestras relaciones dos tipos de conexiones humanas. Una es *técnica*, es decir, es la relación que se presenta entre el patrón y el empleado, entre el camarero y el cliente, entre el profesor y el alumno. Esta relación está organizada por reglas y por costumbres. Respecto a las reglas, se escriben manuales y existen programas para directivos sobre cómo manejar a sus empleados. El otro tipo de conexión humana se aleja del interés y se acerca al *sentimiento*. Es una relación de gustar o no gustar. De sentir o no sentir. En la actualidad en la sociedad contemporánea este tipo de relación pierde más y más valor hasta el punto que para tomar decisiones, no cuenta mucho, o cuenta menos que el interés.

Por poner un ejemplo, muchas veces cuando debemos tomar una decisión a veces quisiéramos decir: "todo esto me parece muy lógico, pero siento algo en mi interior que me dice, no". La cuestión está en que hoy por hoy es poca gente la que prestaría atención a esto. Si algo no lo podemos formular en términos de una deducción lógica, lo ignoramos. No es suficiente decir "mi sentimiento instintivo me dice que esto será o no será bueno para mí". Lo cierto es que a pesar de que pretendamos racionalizarlo todo, a fin de obtener en último término nuestros intereses, seguimos teniendo esos sentimientos que nos hacen sentir algo en el estómago a pesar de que lo racionalicemos pensando que tenemos hambre. Descartamos las reacciones que nos proponen los sentimientos, racionalizando. No estamos acostumbrados ni se nos motiva a escuchar las reacciones de nuestro corazón.

Eso es algo que nos recriminan muchos de los pueblos que nosotros, en Occidente, llamamos "subdesarrollados" con toda razón. Porque sean cuales sean sus deficiencias, que son en general las económicas, estos pueblos escuchan más sus sentimientos. No le sorprendería a un aborigen indio de Latinoamérica que le hiciéramos afirmaciones como: "Hoy tengo un mal presentimiento, no voy a salir de caza" o "éste tipo parece estar haciéndome una buena oferta, pero por algún motivo no me gusta y me quedaré al margen". Sin embargo, si esto se lo decimos a un hombre de negocios, occidental y blanco, pensará que somos infantiles, afeminados o tontos.

Pienso que corremos gravemente el riesgo de erigir un muro de racionalidad en nuestra sociedad impe-



Emmanuel Mounier

netrable al sentimiento, perdiendo la capacidad de amar y ser amados. Pienso que ése es el problema fundamental en nuestra sociedad actual y estamos por eso necesitados de tanta seguridad. Una reevaluación de la importancia de los sentimientos personales es lo único que podría salvarnos en España, y en el mundo, de caer en una sociedad globalizada de masas extremadamente racional, interesada y organizada que sofoca no sólo al individuo, también los más altos valores humanos. Pienso que las Cartas de Derechos Humanos, que nos garantizan la seguridad, frente a nuestros propios semejantes, ni podrán ni deben conformarnos. Sin embargo, felizmente mucha gente se da cuenta de esto, mucha gente despierta y percibe los efectos negativos de ésta computarización de la humanidad y de su discurso de valores dominantes, los de la *american way of life* y la excesiva organización de la sociedad con dichos valores. Esta masificación de la sociedad se debe en gran medida a la superpoblación del planeta que exige una organización que sofoca, como decíamos, al individuo. El problema es que hay demasiadas reglas y éstas son, siempre, impersonales y universales y se aplican para todos.

En muchas sociedades subdesarrolladas y en los pueblos primitivos, en las comunidades agrícolas, aquellas en las que todos se conocen, cada uno se relaciona personalmente con el otro. Los problemáticos, enfermos o deficientes mentales no son reclusos en instituciones mentales porque la sociedad, simplemente, los tolera. La gente, sonríe y dice: "bueno, ya conoces a fulano, ya sabes

"El problema es que hay demasiadas reglas y éstas son, siempre, impersonales y universales y se aplican para todos..."

como es...". En éstas sociedades puedes encontrarte con situaciones en las que alguien, cuando llegas se te acerca y te dice: "Mi padre es cleptómano, roba todo lo que pilla. Si le roba algo, por favor no llame a la policía. Hablen conmigo y yo le devolveré todo". Entonces, el pobre anciano cleptómano no necesita ser sancionado ni internado. Porque todos conocen sobre su problema y lo compensan. Eso es relación personal. Eso es Personalismo (una filosofía centrada en la persona humana y en su consideración como ser de proyección comunitaria. El hombre es el sistema, o mejor dicho, debe llegar a serlo. "La gran prueba de nuestro tiempo —dice Emmanuel Mounier— es evitar la dictadura de los tecnócratas, tanto de derecha como de izquierda, que olvidan al hombre por la organización.")

Esto es lo que más necesitamos. El anciano, incluido su problema, pertenece personalmente a la comunidad. Claro que en una sociedad así tiene que haber menos delincuencia y menos reclusos o internados. La sociedad ampara y soporta al individuo dándole un margen de libertad. Las personas se encogen de hombros y perdonan, como diciendo: "Paciencia; fulanito es así". La gente es aceptada tal como es. Eso es lo perdido y eso es lo que hay que recuperar, de un modo u otro. He aquí que ésta es la mejor seguridad a aspirar si entendemos que la persona, no es sólo individuo que quiere vivir en sociedad en paz, sino también es persona, portadora de valores eternos.

La función del sentimiento se descuida en la actualidad. Se identifica con afecto o emoción, pero apenas eso es más que sentimiento inferior. En las afluencias a concentraciones de movimientos sociales o incluso en los conciertos de *rock* los jóvenes liberamos los sentimientos que surgen como emociones fuertes, de amar o de destruir todo. Los sentimientos se desbordan, pero no tienen una orientación individual ni personal.

En cambio, el sentimiento diferenciado consiste en amar a una persona única. Mientras más valoramos nuestra vida y nos entendemos y valoramos como individuo único, portador de esos valores humanos, eternos, más podemos valorar a los demás como un ser único y valioso. Eso es verdadero amor que cura y hace del otro una persona plena. No tiene nada que ver con la amabilidad o con el sentimentalismo, ni con las declaraciones universales de derechos. Esa sería, respecto del respeto a la persona, la tradición de pensamiento que más nos puede ayudar y hacia la que hay que dirigirse. ■

Jorge Molinas Lara

El sentido nacional español



Desde hace ya demasiado tiempo, España vive en una situación de precario que conforme van pasando los años se hace cada vez más insostenible y que la tiene presa de su propio laberinto: cobardía política ante el irredentismo nacionalista-separatista; corrupción política de todos los gobiernos que en España han sido; luchas partidistas y cainitas de los de siempre, los políticos vividores de la política, siempre en beneficio de su interés particular y nunca del interés general de los ciudadanos; profundas y endémicas injusticias sociales (consecuencia lógica de esta patética mascarada que muchos llaman la sociedad del bienestar capitalista); instrumentalización y secuestro de la democracia y de sus instituciones (en la política española Montesquieu murió hace tiempo), y así un largo etcétera.

Pero por encima de todas estas ignominiosas circunstancias y aún de otras muchas existe, desde mi punto de vista, una que es la más importante de todas, y sin la cual España nunca superará los graves problemas que la acucian: la lamentable pérdida de la sociedad, en general, del sentido nacional español.

Una sociedad hábilmente adocenada por los voceros del sistema (políticos, medios de comunicación e intelectuales, en su gran mayoría).

España, poco a poco, se nos escapa de las manos, y la sociedad, en general indolente y ayuna de compromiso, es incapaz de tomarle el pulso a la situación en la que desde largo tiempo se encuentra nuestro país. No es capaz de advertir que por encima de banderías e intereses particulares, la Patria es el lugar donde se integran las generaciones pasadas, presentes y venideras, y que sin la asunción de este sentido nacional España nunca saldrá de la situación en la que se encuentra. Por tanto, cada vez está más latente el riesgo de perder nuestra identidad como nación y de poder sobrevivir como unidad histórica y política.

Ante este estado de cosas, los falangistas de hoy tenemos la obligación política y el deber moral de despertar la conciencia colectiva de la sociedad española, de ser capaces de anar voluntades para que, de una vez por todas, los ciudadanos recuperen esa identidad española tanto tiempo ya aletargada y que en el pasado hizo que nuestra Patria fuera durante siglos la nación más poderosa del mundo.

Pero este patriotismo al que aludo no puede ser un patriotismo de carnaval, sino que ha de ser un patriotismo crítico y exigente, que esté encaminado al bien común de todos los ciudadanos de España, cuando digo todos me estoy refiriendo a todos, también a los inmigrantes que a nuestra Patria llegan a crear riqueza, con el anhelo de una vida mejor que en sus naciones de origen no pueden tener; un patriotismo encaminado a establecer una verdadera democracia y a la implantación de una auténtica justicia social.

Para que definitivamente se hagan efectivas aquellas palabras de Rubén Darío, español de conciencia y de sentimiento, aunque no de nacimiento, y que cito aquí: "Yo soy español, y me siento español de los pies a la cabeza, español de conciencia, obra y deseo; yo que nada vivo y nada veo, sino español por mi naturaleza, con la que acaba y la que empieza, canto, auguro, profetizo y creo"

O aquellas otras de D. Emilio Castelar, Presidente de la Primera República Española: "Yo soy español, yo amo profundamente a España. Yo quiero entregar a los hijos que han de venir de España, una patria unida, en una auténtica y verdadera nación".

Este tiene que ser el compromiso ineludible de cualquier falangista de este tiempo: el esfuerzo irrenunciable de llevar hasta el último confin de España ese sentido nacional que hace que para un falangista, España sea, además de una pasión, una necesidad. ■

Nemesio Romero

La nación, ¿comunidad de destino en lo universal?

Con la expresión *comunidad de destino* resumía **José Antonio Primo de Rivera** su concepto de nación. **García Trevijano** en su obra *El Discurso de la República* considera que esta definición se remonta a la socialdemocracia austriaca de **Bauer** y acabará siendo adoptada por las diversas corrientes ideológicas: el sionismo ruso, el fascismo italiano, el liberalismo de **Ortega** y, por supuesto, el falangismo.

Esta definición, tan aparentemente novedosa, puede remontarse a la noción del imperativo categórico kantiano "actúa de tal modo que tu conducta pueda constituirse en norma universal," aplicada a la nación. Ello dará lugar al problema de si existen esencias nacionales o no. Tanto el existencialismo, el marxismo y el liberalismo, hijos de la Ilustración, ya han respondido a esa pregunta considerando que la diversidad interna de las naciones no permite hablar de *esencias nacionales*. De hecho la alianza entre ilustrados y nacionalistas siempre será un matrimonio de conveniencia, en el que lo que valoran los ilustrados en el nacionalismo no es lo que afirman si no aquello que niegan.

Si observamos la relación histórica de liberales con nacionalistas lo que buscan los primeros es impugnar la noción de nación, desvirtuándola de forma tal que, significando cosas diferentes, ésta acabe por no significar nada, consagrando así la idea de una *nación vacía* que pueda orientarse hacia cualquier parte. Ese es el ideal jacobino y también el ideal de los llamados liberales moderados.

En dicha alianza estratégica el eje rector de la misma es el movimiento ilustrado y el nacionalismo ejerce como mero instrumento para destruir el antiguo régimen y la antigua sociedad. Táctica distinta a la de la Revolución francesa, en que la acción directa suscitó una reacción igualmente directa. Se necesita alguien que haga el *trabajo sucio* y esa fue la política liberal con respecto al Imperio Austrohúngaro, con respecto al Imperio otomano y con respecto al Imperio Ruso. Pero también fue la política con respecto a Gran Bretaña, ya que, aunque Londres era el epicentro del terremoto, éste tenía un carácter general contra todas las naciones, empezando por la inglesa.

Así, se acabaron creando naciones donde antes no existían sino colonias en proceso que muy bien puede ser infinito, como acabaron experimentando los propios Estados Unidos durante su guerra de secesión.

El movimiento ilustrado es *internacionalista por vocación* puede identificarse coyunturalmente con un país, como Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia, Alemania o Rusia en un momento dado, pero no



Representación de Alejandro Magno atacando a un enemigo (Museo Arqueológico de Estambul)

tienen *amigos permanentes* si no *intereses permanentes*, de ahí que no duden en sacrificar a sus antiguos aliados por cuestiones coyunturales.

Estos países han sido o son el *brazo armado* de la Ilustración, en sentido amplio, en la medida en que se avienen a ser sus marionetas. El politólogo argentino, ya fallecido, **Norberto Ceresole** se refirió al imperio acuñando el concepto de *Estado Hegemónico Universal*. Es una tentación que todos los pueblos han albergado en algún momento: la creencia de que el suyo tenía capacidad para glutinarlos y absorberlos a todos sin desnaturalizarse y sin perder sus virtudes originales. El primer proyecto de Estado Hegemónico Universal fue el persa, que pretendía construir un imperio más allá de lenguas, razas, naciones y religiones: arios, cisios, hircanos, asirios, caldeos, batrianos, escitas, indios, partos, etíopes, libios, árabes y griegos renegados. Frente a ese paradigma que los griegos supieron identificar muy bien como una *tiranía* opusieron la idea de la *patria griega*, una comunidad políticamente dividida, unida tan sólo por la lengua y la religión, pero que acabó revelándose infinitamente más fuerte que aquel coloso con los pies de barro, ya que como explica el propio **Jenofonte**, detrás de esa imagen mastodóntica de poder generalmente no hay nada.

El relevo de ese *Estado vacío* es hoy el *proyecto ilustrado* plasmado en tres intentos mundialistas: el Estado napoleónico, la Sociedad de Naciones y las Naciones Unidas.

El *Nuevo Orden* tiene una *vocación mundialista*, de hecho, los propios griegos, con **Alejandro Magno** a la cabeza cedieron a la tentación del Estado multinacional o del Estado Universal, y acabaron convir-

tiéndose precisamente en aquello contra lo que habían luchado.

La propia España que surge frente a dos construcciones universalistas como el Califato y el Imperio Carolingio, afirmándose en Covadonga y Roncesvalles, no se explica sin esta doble oposición. No surge la "cristiandad" de la reconquista sino España frente al Califato y al Imperio Carolingio o España frente a Francia y los reinos beréberes, y frente al Imperio Otomano. Y la propia España cuya razón de ser había sido esta doble oposición, sin embargo, acaba sucumbiendo a la *tentación* de convertirse en aquello contra lo que había luchado, embriagándose con la envidia de las glorias de Roma, sin entender que *resulta peligroso desear la gloria sin conocer su precio*. Con ello España dejó de ser España para ser parte del imperio. Imperio que se hispanizó, cierto, pero paradójicamente su política internacional quedó a merced de sus aliados. Primero de la casa de Austria, luego de Francia, después de Inglaterra, Alemania, Estados Unidos y, hogaño, la Unión Europea.

Los procesos de desintegración nacionalista han sido alentados por gentes para las cuales la idea de nación es *discutida y discutible* y ésta no es tan importante por lo que afirma como por lo que niega. Así, Estados Unidos recibían con los brazos abiertos a **Kossuth**, el héroe de la revolución húngara de 1848. Y en ese mismo año Londres era el centro de operaciones de los revolucionarios nacionalistas de media Europa. Se trataba de deshacer por dentro las naciones para crear *algo nuevo* aunque en el proceso puedan surgir *enemigos nuevos*. Italia y Alemania contrapesan a Francia y a Austria pero, a su vez, crean *realidades nacionales* con las que hay que contar y, a partir de ahí, la política del equilibrio de poder exigirá una nueva inversión de alianzas.

Pura razón de Estado y nada que ver con la moralidad. Pero a la gente se le predicará otra cosa y como la opinión pública en cuestiones políticas tiene una memoria muy corta,

serán millones de personas las que mueran en el proceso.

El problema es que ese mismo *nilismo antinacional* puede ser orientado contra el propio hombre universal de la Ilustración porque, si la diversidad es argumento contra la existencia de la nación, ¿en qué pretendemos fundar la universalidad de los llamados Derechos Humanos? *A diversidad infinita esencia nula*: esa es la regla de las matemáticas que marca que cualquier cifra partida por infinito es igual a cero. Si es lícita la barbarie para destruir la nación, también lo es para destruir al ser humano y, en consecuencia, no existe límite alguno al rosario de venganzas.

La Ilustración europea libró una cruzada contra los imperios centrales, contra el Imperio Austrohúngaro, al que llamaba la *cárcel de las*

naciones, sólo para construir, setenta y cuatro años después, la Unión Europea, la *nueva cárcel de las naciones* que, al igual que en *Los vestidos nuevos del emperador*, nadie se atreve a denunciar...

En el caso de España el proceso es un poco más lento pero resulta ingenuo creer la Unión Europea nos ahorrará a los españoles nuestro déficit de coraje para defender lo que es nuestra responsabilidad; esto es, la defensa la soberanía e integridad de la patria.

El caso belga es un ejemplo de cómo la *ideología europeísta* es un pésimo placebo para la carencia de patriotismo real y, por supuesto, que el *proyecto europeo* resulta perfectamente *compatible* con las desintegraciones nacionales. Es más, estamos convencidos las propicia para convertir esa fantasmagórica Europa en la máxima instancia de arbitraje.

Bruselas ha fascinado a aquellos españoles cuyo *horizonte mental* no va más allá de vivir del *presupuesto público*. Más allá del heroísmo puntual de Numancia o Sagunto, lo que decidió la independencia ibérica fue el precio de sus régulos. Más allá del heroísmo de los escoceses lo que decidió la suerte de Escocia fue el precio de su parlamento y más allá del heroísmo de los españoles que lucharon en la guerra civil lo que decidió el futuro de España fue la "operación Jano". El problema es que no puede ser fuerte frente a los demás quien no es capaz de ser fuerte contra sí mismo. Quien tiene precio tiene su valor por debajo de su precio. Los españoles decidieron poner precio a su nación, lo llamaron *calidad de vida*, y ese es el epitafio que merece la nación española. ■

Eiztarigorri

Publicidad

Arenal de Sevilla

**banderas ● gorras ● pins ● tazas
camisetas ● llaveros ● pegatinas
souvenirs...**

**Adriano, 21 - 41001 Sevilla - ☎ 954 22 75 74
www.arenaldesevilla.com**



**Estamos en Facebook:
YO LEO PATRIA SINDICALISTA
<http://es-es.facebook.com>**

Memoria de un revolucionario sin revolución

El espíritu y la letra de José Luis de Arrese

Si hay algo importante que un hombre puede legar a las generaciones futuras es un libro en el cual queden expuestas las ideas, pensamientos o programas para un futuro mejor. Uno de los hombres que acometieron esta labor fue **José Luis de Arrese** con su obra *La revolución social del Nacional-sindicalismo*. Fue una obra de su tiempo escrita para su tiempo (1938), pero cuya esencia (la exposición sistemática de la doctrina social del nacional-sindicalismo) sigue teniendo plena vigencia y, pese a que pueda ser sometida a una revisión en sus aspectos coyunturales, es una obra de obligada referencia para todo aquél que quiera conocer el falangismo. La posterior lealtad de **Arrese** hacia **Franco** no debe oscurecer la sinceridad revolucionaria que anida en esta obra que, sin duda, no fue precisamente un referente para la construcción del régimen franquista.

La obra se estructura en tres partes: la primera es una historia de las doctrinas económicas (liberalismo, marxismo y nacionalsindicalismo), la segunda trata de la justicia social y analiza los conceptos y hechos de trabajo, salario, propiedad, capital, paro, etc., exponiendo las soluciones falangistas al denominado "problema social" causado por el sistema liberal-capitalista. La tercera y última parte expone los principios revolucionarios del nacional-sindicalismo y precisa la organización económica y sindical que debería establecerse en función de los principios revolucionarios del falangismo. Hay, además, en todo el libro, una honda preocupación espiritual, combativa con el materialismo individualista que surgió en el seno de la modernidad industrial: "No fue la máquina, por tanto, la que trastornó al mundo: fue el materialismo. No es, por tanto, la cuestión económica la única que hay que abordar para solucionar el problema social: es también la cuestión espiritual, sin la cual no puede haber solución completa" [1].

Algo importante que se apresura **Arrese** a dejar bien claro es que el

nacional-sindicalismo no es ni fascismo ni nacional-socialismo: las manifestaciones estéticas (brazo en alto, camisas...) no son más que "forma, no esencia, del movimiento". Así, "nosotros, que somos españoles, no podemos ser fascistas, y no lo podemos ser precisamente por su mismo esencia" [2].

Pero lo más importante del libro es la exposición de la doctrina social y económica del nacional-sindicalismo, que **Arrese** caracteriza esencialmente de esta forma: "hagamos un sistema (...) no de clases, no de capitalistas ni de proletarios, sino de productores, [...] en el que el capital sea una fuente de producción, pero no de lucro; en el que patronos, técnicos y obreros sean, en proporción al esfuerzo de cada uno, los únicos copartícipes del beneficio producido, sin odios, sin clases, y habremos hecho la verdadera revolución social" [3]. Léase bien y destáquese dos cosas: el capital como fuente de producción y *no de lucro* y una sociedad *sin clases*. Sí. Sin propiedad individual del beneficio del capital. Sin clases. Esto es importantísimo, puesto que es el centro revolucionario del nacional-sindicalismo. Todas las acusaciones por parte del marxismo de que el falangismo quiere (igual que quisieron, efectivamente, el fascismo y el nazismo) conservar las clases sociales mediante concesiones a los trabajadores pero conservando, en última instancia, el régimen burgués en materia social y económica, son absolutamente falsas. **Arrese** denuncia exactamente lo mismo que denunció **Marx**: "que, incluso la *situación más favorable para la clase obrera, el incremento más rápido posible del capital*, por mucho que mejore la vida material del obrero, no suprime el antagonismo entre sus intereses y los intereses del burgués, los intereses del capitalista" [4]. También lo denunció **José Antonio**: "El que con la economía capitalista, tal como está montada, nos dediquemos a disminuir las horas de trabajo, a aumentar los salarios, a recargar los seguros sociales, vale tanto como querer conser-

var una máquina y distraerse echándole arena en los cojinetes. Así se arruinarán las industrias y así quedarán sin pan los obreros. En cambio, con lo que queremos nosotros, que es mucho más profundo, en que el obrero va a participar mucho más, en que el Sindicato obrero va a tener una participación directa en las funciones del Estado, no vamos a hacer avances sociales uno a uno, como quien entrega concesiones en un regateo, sino que estructuraremos la economía de arriba debajo de otra manera distinta, sobre otras bases, y entonces sucederá, señor **Gil Robles**, que se logrará un orden social mucho más justo" [5].

En efecto, cuando un capitalista obtiene una mercancía que venderá y se embolsará todo su valor en forma monetaria, "una parte del trabajo encerrado en la mercancía es trabajo *retribuido*; otra parte, trabajo *no retribuido*" [6]. La solución de

Marx era potenciar la lucha de clases para que la clase obrera oprimiera a la clase capitalista, arrebatándole todos los medios de producción e instaurando la sociedad sin clases por la fuerza, ya que como los intereses económicos son la base fundamental de los cambios sociales (idea fundamental del materialismo histórico), la única vía revolucionaria es la violencia. **Arrese**, en cambio, cree que el espíritu, el pensamiento, la moral y las ideas no están completamente determinados por los modos de producción y los intereses económicos surgidos de cada modo concreto, y por ello aboga a que toda la comunidad ciudadana se apegue a un ideal de Justicia, solidaridad y cooperación interclasista para hacer la revolución. Pero la revolución nacional-sindicalista, y no es superfluo insistir en ello, también quiere abolir las distinciones entre las clases socia-

El falangismo, pues, no defiende la propiedad privada capitalista, tan sólo "la propiedad nacida del trabajo" [7]. Así, **Arrese** defiende la propiedad colectiva "en el sentido de solidaridad moral y hasta lo propugnamos como una modalidad nueva de la propiedad privada, como haremos al fomentar el patrimonio comunal y sinidical y como hemos visto al sustituir al salariado por la participación en la empresa" [8]. Un marxista debería aceptar que eliminar el sistema de salarios e instaurar la propiedad colectiva de la empresa, haciendo a todos los trabajadores propietarios y partícipes de los beneficios, es algo auténticamente revolucionario, puesto que las tres clases de las sociedades modernas, "los obreros asalariados, los capitalistas y los terratenientes" se caracterizan y diferencian entre sí en razón

pasa a la pág. 16

La clave cultural

Javier Compás

Un Nobel que une

Finalizábamos *La clave cultural* anterior con la visión del poeta **Luis Rosales**, del que este año estamos celebrando el centenario de su nacimiento, aunque la cultura oficial no se de por enterada, sobre la Hispanidad: "En América es donde de verdad se aprecia lo que llegamos a ser los españoles", citábamos las palabras del genial granadino y comentábamos su creencia en la unión que una lengua común, una cultura común, aún con sus particularidades locales, hacían de argamasa de esa descomunal obra que es la Hispanidad, con el respeto a las peculiaridades de cada territorio, sí, pero nunca a los nacionalismos excluyentes ni disgregadores.

Hemos sabido este mes de octubre, precisamente cuando celebramos el día de la Hispanidad, en la festividad de la Virgen del Pilar, la concesión del premio Nobel de literatura al escritor **Mario Vargas Llosa**, nacido en Perú y nacionalizado español.

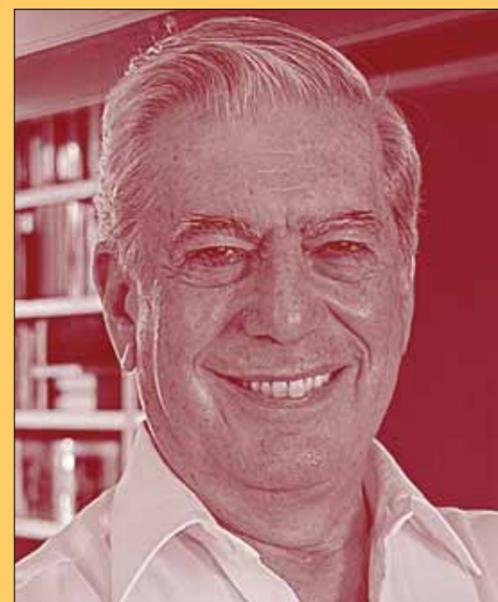
Otro hijo de esa cultura unificadora a la que se refería **Rosales**, otro descendiente de la semilla española que alcanza el Olimpo del Nobel, como **Octavio Paz**, como **Gabriel García Márquez**, **Pablo Neruda**, **Miguel Ángel Asturias**, **Gabriela Mistral**, o aquel que debió recibirlo y nunca fue, **Jorge Luis Borges**, porque tal vez no le perdonaran su almuerzo con el General **Videla** donde le agradeció la salvación de Argentina.

Entre las primeras declaraciones de **Vargas Llosa** estas palabras: "un reconocimiento a la lengua española", porque el nuevo Nobel de literatura no habla de castellano, habla de español como lengua común de todos los pueblos hispanos.

Hemos de sentirnos orgullosos de este legado y tristes por los años perdidos, por los odios generados, desde que burgueses impregnados de masonería y jacobinismo alentaron la guerra civil en las provincias españolas de ultramar, alentando movimientos centristas que no consiguieron sino la disgregación de los pueblos y su empobrecimiento, para caer a la postre en el imperialismo yanqui, en las luchas fratricidas y en dictaduras de diverso color, pero todas arbitrarias y sanguinarias.

Pero al fin y a la postre, cuantas veces América abrió sus brazos a los españoles, y cuantas veces España abre sus brazos a los hermanos americanos.

Que semilla sembró Don Quijote al otro lado del mar, germinadora, fundacional, que rico se hizo el es-



Mario Vargas Llosa

pañol en las tierras de América, que guarda de palabras olvidadas ya aquí, en desuso, en esta nueva cultura de lo simple, lo superficial, lo extranjerizante.

"...Sin la presencia de la fe en un destino común, todo se disuelve en comarcas nativas, en sabores y colores locales. Calla la lira y suena la gaita. Ya no hay razón –si no es, por ejemplo, de subalterna condición económica– para que cada valle siga unido a su vecino. Enmudecen los númenes de los imperios –geometría y arquitectura– para que silben su llamada los genios de la disgregación, que se esconden bajo los hongos de cada aldea". Valen para España y valen para la Hispanidad las clarividentes palabras de **José Antonio**, con perpetua actualidad hoy como ayer.

Tengamos grandeza de miras y volvamos a recuperar lo que nos une, España debe de regenerarse como patria, primero para volver a la senda del destino común, al esfuerzo de una España más grande para el desarrollo de la libertad de cada español y, una vez deserradas las estériles luchas aldeanas, para ser cabeza visible del mundo hispánico.

La Historia común lo exige y el futuro lo demanda. ■

Patria Sindicalista

Periódico de oposición nacional

Coordinación y edición: Delegación de Prensa y Comunicación de Falange Española de las JONS. **Redacción:** Calle Pizarro, 1-3^a. 46004 Valencia [España]. **Teléfonos:** 96 351 48 21 y 626 673 628. **Correo electrónico:** patriasindicalista@hotmail.es. **Maquetación:** Equipo propio. **Tirada:** 5.000 ejemplares. **Imprime:** Imcodavila. **ISSN:** 1889-7479. **Depósito Legal:** AV-12-2009.

Las opiniones que aparecen firmadas lo son, única y exclusivamente, de sus autores. Se permite la reproducción total o parcial, por cualquier medio o en cualquier soporte, de los contenidos de este periódico con el permiso expreso y por escrito del editor.

www.patriasindicalista.es



Si ya has leído este periódico y no quieres conservarlo, puedes regalarlo a un familiar, un amigo o un compañero de trabajo o de estudios. Si crees que debes destruirlo, no lo arrojes a la vía pública o al cubo de la basura, deposítalo en un contenedor de recogida de papel y cartón.

Hemeroteca

Hans Driesch y las teorías de Einstein

Tenía que ser precisamente **Hans Driesch**, hombre bien templado en el análisis científico y luego converso a las puras especulaciones de la Filosofía, quien esgrimiese “el punto de vista lógico” contra los graves avances teóricos de la Relatividad. Hora es de decir, sin embargo, decisivamente, en lo de **Einstein**, que su teoría ha sido la más fecunda impulsión que se conoce en el acontecer de los tiempos. Y esto prescindiendo en absoluto de su valor de *verdad*, conformándonos, en definitiva, con su valor de *agitación*. Porque, aun en el caso —nada improbable— de que se llegue a demostrar la *falsedad* de la teoría, siempre quedará flameando con vigor el hecho de la insuficiencia de las concepciones clásicas debeladas.

Siempre ha sido, ciertamente, **Hans Driesch** un filósofo. Supo, en otro tiempo, fundamentar sus trabajos biológicos, articulándolos casi en un sistema. Es, como sabemos, el fundador de una escuela vitalista. Su *Philosophie des Organischen* (Leipzig, 1909) es justamente famosa. (Desde aquí, ahora, me atrevería a indicar a los directores de las ediciones de la *Revista de Occidente* se decidiesen a desviarse un poco de sus preferencias, exageradamente anecdóticas, para dar al público español traducciones de libros más fundamentales, por ejemplo, este de **Hans Driesch** que citamos.) El neoescolástico **Maritain**, introductor de **Hans Driesch** en Francia, decía, sin embargo, de este filósofo, creo que en 1912, que era aún “*étranger aux études proprement métaphysiques*”. Estrictamente podemos decir que era entonces un completo hombre de ciencia que ya amaba y comprendía la Filosofía, pero que no hacía *aún* Filosofía. Luego, posteriormente, ha derivado a estos campos con toda felicidad y éxito. Y en esta situación ha sido cuando se creyó en el deber de hacer una crítica lógica de la teoría de la Relatividad de **Einstein**. Que vamos a analizar muy brevemente.

No es difícil, en realidad, combatir una teoría. Precisamente por ser discutible, es una teoría y no otra cosa, en el rango de los conocimientos. Pero una teoría es, ha de ser, cuando menos, lógica, y por eso no deja de ser extraño que en nombre del “punto de vista lógico” se la combata. Algo de esto ocurre en el empeño de **Hans Driesch**. ¿Quiere esto decir que se niegue a la Relatividad hasta el derecho de ser una teoría? Justamente esto se propone **Hans Driesch** hacer. En su análisis de la teoría especial o restringida de **Einstein** llega incluso a denunciar el hecho gravísimo de que se vulnera el principio de contradicción. Es casi de una extraña ingenuidad el denunciar un hecho así. No es creíble que los relativistas olvidasen de esa forma la esencia misma de su pensamiento. Todo gira alrededor de la dificultad que consiste en conceder a *c* (velocidad de la luz) una categoría de privilegio. Es un paso difícil para el lógico,

pero que se vence, si nos fijamos en que se trata de introducir un concepto superior.

La relatividad restringida, como todo el mundo sabe, consistió fundamentalmente en agrietar las concepciones de la Mecánica clásica, para atender a las exigencias de la Electrodinámica pujante. Ésta había llegado a un desarrollo de tal forma contrario a las direcciones de la Mecánica vigente y, a la vez, de una manera tan firme y segura, que no había más remedio que considerarla como una monstruosidad, como un escándalo científico. Las tan traídas y llevadas ecuaciones de **Lorentz** son precisamente las ecuaciones fundamentales de la Electrodinámica. **Einstein** estableció su célebre Principio partiendo de estas ecuaciones, presentándolas como las verdaderas ecuaciones de transformación de coordenadas referidas a sistemas legítimos. Las ecuaciones de **Newton** se obtienen de éstas sin hacer otra operación que ejecutar un paso al límite. Puede hablarse aquí de un afinamiento, de una más exacta interpretación matemática de los fenómenos. Así, **Descartes** refirió el índice de refracción a los senos de los ángulos de refracción y de incidencia, en vez de hacerlo a los ángulos, como erróneamente calculaban los sabios griegos. Esta diferencia, que es ínfima, tratándose de ángulos pequeños, por la casi igualdad del arco y del seno, alcanzaba gran importancia tratándose de ángulos mayores. Este error, ya previsto por los griegos, lo desvaneció **Descartes** con sólo precisar más exactamente las relaciones.

Las críticas más acerbas de **Hans**

Driesch a Einstein no son, sin embargo, las que opone al Principio de la Relatividad restringida, sino las que opone a la Teoría general. Realmente, aquí está el peligro mayor y la dificultad más inasequible. Si bien declaramos que se sale totalmente de la cuestión. La agilidad mental de este filósofo es tan sobremanera briosa, que, encuentre un enemigo donde lo encuentre, arremete contra él. Entre sus fobias intelectuales están, al parecer, las Geometrías noeuclídeas. A las pocas páginas de análisis, tropieza con ellas y escribe decidido: “Todo gira en torno a la introducción de los llamados conceptos espaciales metageométricos o noeuclidianos, en las consideraciones de la ciencia natural.” De esta forma, la crítica se convierte en una crítica de la metageometría, como él dice. A nuestro juicio, semejante actitud es inaceptable. Con el mismo derecho pudo haber negado el Cálculo diferencial absoluto, que **Einstein** aprovechó genialmente en su teoría gravitatoria. (Véase el trabajo de **Rey Pastor**: *Ciencia abstracta y Filosofía natural*.) Pero **Hans Driesch**, de la misma manera que nada dijo en su crítica de la teoría especial sobre la nueva noción de masa, originada por ella, elude ahora cuanto puede hablar de la gravitación. Vamos, pues, a seguirle en su labor antioeuclidiana. En primer lugar, ese afán constante por negar validez a las nuevas Geometrías, ni aun como instrumento de cálculo en la Física, revela, en verdad, una predisposición absurda contra ellas. Hoy, ya podemos afirmar que no hay Geometrías más o menos ciertas, sino Geometrías más o

menos cómodas y aproximadas. Esto, por lo menos, se ve obligado a decir el físico. No es precisamente argumento eficaz el rechazar algunas de ellas a título de que no son intuitivas. Hay muchas cosas inintuibles, por ejemplo, las fuerzas magnéticas, para no salirnos del campo de la Física, y no por ello sería legítimo negarles realidad. Los trabajos de **Gauss** y otros geómetras noeuclidianos son irreprochables y conducen a magnas perspectivas. Yo me fijo ahora en unas fórmulas de **Gauss**, en que aparece una constante, *k*, que ocupa en ellas un lugar de angélico privilegio. Véase, pues: **Gauss** llega a determinar, como longitud de la circunferencia de radio *r*,

$$L = \pi k \left[\frac{r}{e^k} - \frac{r}{k} \right]$$

y añade que, para que esta fórmula esté de acuerdo con la experiencia, no hay sino suponer a *k* infinitamente grande. En efecto, basta sustituir cada exponencial por el desarrollo en serie y hacer *k*=∞ para obtener la fórmula euclidiana *L* = 2π*r* (Véase *Vorlesungen über die Nicht-Euklidische Geometrie*, de **F. Klein**, Göttinga, 1893, o la más elemental de **Bonola**, *Geometrías noeuclidianas*, traducción española, Madrid, 1923). **Lobatschewski**, el genial creador de la Pangeometría o Geometría imaginaria, llegó a resultados aún más interesantes. No podemos entrar aquí en su análisis. Baste señalar que siempre aparecen los cálculos euclidianos como simples casos particulares. Hay así también una constante, *k*, en sus fórmulas. **Lobatschewski** trata entonces de determinar el valor de esa

constante. Valiéndose del paralaje de Sirio, que introduce en sus cálculos, concluye que el valor de *k* es, desde luego, enorme, respecto al diámetro de la Tierra. Y tomando paralajes menores, hasta 0”1, resulta para *k* una cantidad enormísima. No extrañe, pues, que en la experiencia resulte válida y suficiente la hipótesis euclídea. Habla **Hans Driesch** de la imposibilidad de representar o, mejor, de “intuir las figuras noeuclidianas como tales”. No pongamos a esto que es bien fácil, por otro lado, representar en el plano euclídeo la Geometría hiperbólica, por ejemplo. Todo el mundo sabe que es suficiente para ello la formación de un sistema —un diccionario— de definiciones. La imposibilidad que señala **Hans Driesch** no sería, en todo caso, fundamental. La verdad geométrica subsiste independientemente de toda representación. No puede asustarnos ya la exigencia abstracta que esto significa. En el fondo, la misma Geometría analítica bordea de continuo la abstracción pura. Y todas las direcciones noeuclidianas están nutridas, vitalizadas, por afanes abstractos.

Dígase, dígame ahora si **Einstein** cometió pecado de ligereza científica al fundamentar sus teorías en cálculos noeuclidianos. Nada puede deducirse de aquí en favor de una dogmatización de cuál sea la esencia geométrica del espacio físico, como erróneamente cree **Hans Driesch**. **Einstein** resuelve este pleito diciendo que no puede hablarse de espacio euclídeo ni noeuclídeo, sino que es dependiente de los estados de gravitación. La teoría de la gravitación, repetimos, es la esencial contribución de **Einstein** a la nueva Física. Que es adonde **Hans Driesch** debió haber apuntado. La gravitación es la única fuerza que no necesita tener en cuenta la naturaleza física ni química de los cuerpos, y es, según **Einstein**, “el fundamento intrínseco de las relaciones métricas del espacio tiempo”. Las ecuaciones diferenciales de los potenciales gravitatorios γ_{μν}, que son el gran resultado de la nueva teoría, se convierten en primera aproximación en las ecuaciones de la Mecánica clásica. Prescindiendo de las pruebas experimentales, todas ellas astronómicas, tiene la teoría de la Relatividad la prueba que suministran las matemáticas. Pero éste es, precisamente, su máximo pecado para **Hans Driesch**. Su crítica es una crítica de los métodos matemáticos. Nada más. Que no los cree suficientes para fundamentar una ciencia natural. El problema, como se ve, es antiguo. En **Hans Driesch** es, sin embargo, un resabio de aquellos sus tiempos de biólogo. No la moda del antimatematismo. ¡Todavía! ■

Ramiro Ledesma Ramos

La opinión de Thomas F. Glick

Otro filósofo que comentó la relatividad fue **Ramiro Ledesma Ramos** (1905-1936), posiblemente el comentarista científico “popular” más incisivo de España a finales de los años 1920. Se trata del mismo **Ledesma** que, pocos años después, se unió al movimiento fascista. Su apoyo sincero a **Einstein** es un testimonio elocuente del clima intelectual de los años 1920, tan propicio para el discurso civil en el ámbito científico.

Ledesma defendió con firmeza a **Einstein** contra la crítica del biólogo **Hans Driesch** en una columna publicada en octubre de 1930 [1928, n.d.r.]. Según **Ledesma**, la teoría de **Einstein** era “la más fecunda impulsión que se conoce en el acontecer de los tiempos”, puramente por su valor para crear agitación intelectual, dejando aparte la cuestión de si era cierta o no. Porque incluso si era falsa, demostraba la debilidad de los conceptos clásicos. La crítica de **Ledesma** a **Driesch** se movió más en el terreno filosófico que en el físico. Parecía que **Driesch**, ingenuo a los ojos de **Ledesma**, quería negarle a la relatividad su derecho a ser una teoría. **Ledesma** pone de relieve la circularidad del argumento de los que pretendían atacar la “lógica” de la teoría sobre las bases metafísica, no físicas. Decir (como lo hicieron muchos españoles detractores de la relatividad) que la Teoría Especial viola el principio de contradicción revela una extraña ingenuidad. La lógica que subyace a *c* puede ser difícil inicialmente para nosotros, pero una vez que la hemos comprendido lo

conocemos como un concepto de mayor orden que el que reemplazó.

Pero **Driesch** se oponían aún más a la relatividad general porque ésta estaba construida con “espacios metageométricos”. Este autor evitaba tratar con la noción física de gravitación del mismo modo como, al ocuparse de la relatividad especial había evitado habérselas con el nuevo concepto de masa. Lo que **Driesch** realmente revela es una absurda predisposición contra la geometría no-euclidiana. Contra esta línea de argumentación **Ledesma** replica que una geometría no es más o menos válida que otra, sólo simplemente más o menos precisa o apropiada. Por ello es absurdo rechazar una geometría dada como contraintuitiva. En cualquier caso, **Driesch** erró mucho el tiro porque el propio **Einstein** explicaba que el espacio, fuera o no euclidiano, dependía del estado de la gravitación. Verdaderamente, prosigue **Ledesma**, la teoría de la gravitación de **Einstein** en su contribución esencial a la nueva física. Concluyendo, **Ledesma** no detecta nada nuevo en el argumento de **Driesch** excepto el viejo problema de no aceptar el método matemático en física. ■

Thomas F. Glick

[*Einstein y los españoles. Ciencia y sociedad en la España de entreguerras*, CSIC, Col. Estudios sobre la Ciencia, 37, Madrid, 2005, págs. 247-248].

Publicado originalmente en el quincenal *La Gaceta Literaria*, 44, 15 de octubre de 1928, pág. 8.

El espíritu y la letra de José Luis de Arrese

viene de la pág. 14

de sus fuentes de ingresos que son, respectivamente, “el salario, la ganancia y la renta del suelo” [9]. Así, **Arrese** (es decir, el falangismo, que es la doctrina que expone en su libro) no es menos revolucionario que **Marx** y, aun más, con su programa de reformas (más bien, cambios) revolucionarias que debe instaurar el Estado, está siguiendo las exigencias del filósofo anarquista

Proudhon: “el derecho al trabajo y a la participación igual de los bienes no puede ceder ante las perplejidades del poder; (...) no es el proletariado el llamado a conciliar las contradicciones de los códigos, (...) es el poder civil y administrativo el que debe reformarse con arreglo al principio de igualdad política y económica” [10].

Como va exponiendo **Arrese** en los sucesivos capítulos, las posibles desigualdades económicas (que no

sociales) sólo deben permitirse dentro de ciertos límites y en razón del esfuerzo y los méritos de cada uno, nunca en razón de privilegios o ventajas de clase, los cuales serán todos abolidos. Pero es que, además, **Arrese** se cuida muy bien de advertir a los burgueses acomodaticios amantes del lujo y la molición: “por otra parte, también las ganancias estarán limitadas; es decir, que si una empresa gana desafortunadamente, no se repartirán todos los beneficios, sino que una parte de éstos irá a suplir las pérdidas de los otros” [11]. Así, **Arrese** encuadra la economía dentro del término medio aristotélico y la dota de la austeridad y solidaridad cristianas, mostrando, además, una honda preocupación por la cultura y el arte [12].

Esta obra es, pues, una magnífica exposición sistemática del nacional-sindicalismo, desplegando todo su potencial revolucionario frente a marxistas y derechistas, proclamando los principios falangistas sin complejos ni eufemismos, sin miedo a ganarse el favor de nadie que no creo sinceramente en la Justicia Social. ■

Marc B.V.

Pequeña empresa

Es seguro que alguno de los lectores de estas líneas sea un pequeño empresario. La inmensa mayoría de nuestras empresas, las que hacen latir nuestra economía, no son grandes multinacionales, industrias con chimeneas altísimas o grandes almacenes, sino pequeñas empresas. Y más aún, no hablo de pequeñas y medianas empresas, de menos de 50 trabajadores, sino microempresas, que aunque llegan a alcanzar diez trabajadores, no pasan de uno o dos en un gran número de casos.

En esos casos, donde la palabra “capital” deja de tener sentido, ver que el trabajo representa el motor esencial es claro y meridiano. En torno a algunas de ellas se llega a formar una segunda familia, donde la colaboración mutua y el entendimiento humano no solo es posible sino imprescindible. Empresas donde, lejos de fórmulas como la autogestión u otras que lucen bellas en el papel impreso, la realidad hace posible rozar la utopía. ¡En cuántas de ellas se aprietan el cinturón para no cerrar, para no despedir a nadie!... Y en cuántas se han bajado las puertas definitivamente, convirtiéndose el pequeño empresario en un parado más, con iguales o menores prestaciones.

Estas empresas, que no sólo son el sostén de nuestra economía, sino un refugio, si lo queremos ver así, contra la explotación del gran capital, están en serio riesgo. Sí, muchas veces es más cómodo y barato comprarle los muebles a una multinacional sueca, o un aparato cargado de tecnología a una gran superficie inglesa, e in-

cluso las frutas a una cadena de capital francés, orillando a la pequeña tienda de barrio, a una pequeña empresa que no puede abrir los fines de semana por falta de recursos, y porque no esclaviza a su personal como está impreso en el ADN de cualquier liberal al uso.

Castigadas por los gobiernos de uno y otro signo, embocadas a una espiral de destrucción donde sólo aparecen por parte del poder restricciones y no ayudas, con el desprecio de la derecha, por no ser poderosos, y el de la izquierda que, cargada de idiocia y odio, no sabe distinguir entre capital y propiedad privada, vale la pena que al menos nosotros, nacionalsindicalistas, intentemos no condenarles. Demostremos que la empresa para nosotros no es sólo una unidad económica destinada a producir, es un canal que conduce a la liberación del hombre, es un conjunto de ilusiones encadenadas, donde se engarzan buenos y malos momentos, no un cepo, sino parte de la vida. Intentemos vadear juntos la crisis.

Crisis que, recordémoslo, no es igual para todos. En el año 2009 se incrementó en 16.000 el número de ricos. En otras palabras, pasaron a ser 143.000 los españoles que tenían más de un millón de euros en fondos de inversión. Y me apostaría algo a que ninguno de ellos es dueño de una pequeña empresa. Escapemos juntos, ya que somos uno, del feudalismo capitalista cargado del aroma de la naftalina. ■

Rigoberto Espadas



Textos y documentos

Desde el primer momento, la redacción de *Patria Sindicalista* quiso que la web del periódico fuese bastante más que una página electrónica convencional.

Así, decidimos comentar noticias de actualidad —menos de las que quisiéramos—, pero, sobre todo, servir de canal de formación sobre la base de textos y documentos relacionados con las ideas y la historia del nacional-sindicalismo, cuya localización o bien era dificultosa o bien eran prácticamente inencontrables en no pocos casos.

Para hacer frente a esa anomalía, decidimos poner en marcha la sección “Textos y Documentos” que dividimos en dos

secciones. Una primera sección, se encarga de compilarlos, remaquetarlos y colgarlos en formato PDF imprimible y, una segunda sección, se encarga de enlazar textos y documentos publicados en otras páginas ajenas.

Cuando este número de *Patria Sindicalista* se está cerrando hay un acceso a más de setenta archivos, que esperamos ampliar a lo largo del tiempo.

Con su lectura y análisis, cualquier persona, desde cualquier parte del mundo, tiene la posibilidad de poder hacerse una idea certera de lo que fue el nacional-sindicalismo en el pasado y a qué aspira en el presente siglo. ■

www.patriasindicalista.com/pstxtdoc.htm

La mejor opción, la suscripción

Patria Sindicalista

www.patriasindicalista.es/psuscripciones.htm

Patria Sindicalista Boletín de suscripción

Nombre: _____ Apellidos: _____

Dirección postal: _____

C.P.: _____ Localidad: _____ Provincia: _____

D.N.I.: _____ Teléfono: _____ Correo electrónico: _____

Me suscribo al periódico *Patria Sindicalista* a partir del número _____, y señalo con una X la modalidad por la que opto:

Básica [10 números por **20** euros]

Fecha: _____

De apoyo [10 números por **40** euros]

Libre* [10 números por _____ euros]

* Cantidad superior a 40 euros.

Firma

PS014

Enviar este boletín a la redacción de *Patria Sindicalista*, calle Pizarro, 1-3ª, 46004 Valencia [España], junto con la copia del ingreso o transferencia a la cuenta número **0049 1892 63 2210557059** del **Banco Santander**, cuyo titular es **Falange Española de las JONS**. En el ingreso se hará constar el nombre y apellidos del suscriptor y el concepto deberá ser «Suscripción». Puedes comunicar los datos de la suscripción, si lo deseas, a través del correo electrónico patriasindicalista@hotmail.es, o bien los teléfonos **96 351 48 21** ó **626 673 628**.

Patria Sindicalista no sale en julio y agosto. El número suelto de *Patria Sindicalista* vale **1** euro, al igual que los números atrasados disponibles.

De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos (LOPD) y en el R.D. 1720/2007, de 12 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la LOPD. Le informamos que los datos personales que usted nos facilite serán tratados en el fichero registrado a tal efecto ante la Agencia Española de Protección de Datos por Falange Española de las J.O.N.S., como responsable de fichero, con la finalidad exclusiva tramitar su suscripción a las publicaciones de Falange Española de las J.O.N.S. y mantenerle informado de las actividades de nuestra organización. Al cumplimentar los datos que se solicitan, usted manifiesta su consentimiento expreso a la incorporación de sus datos al fichero citado para su tramitación. Usted podrá en cualquier momento ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición en los términos establecidos en la citada normativa, mediante comunicación, acompañada de copia de su documento de identidad, dirigida a Falange Española de las J.O.N.S., calle Carranza, 13 - 2ª A, 28004 Madrid [España].