

# Patria Sindicalista

www.patriasindicalista.es • 1 euro

Periódico de oposición nacional

Mayo de 2011 • Año III • Número 19

Ayúdanos a cambiar España desde tu Ayuntamiento y tu Comunidad

## RAZONES PARA VOTAR A FALANGE ESPAÑOLA DE LAS JONS

El próximo día 22 de mayo los españoles con derecho a voto estamos llamados a las urnas. No son, obviamente, unas elecciones generales, porque se trata de elegir concejales y diputados autonómicos, pero no es menos cierto que es el momento idóneo para mostrar un rechazo claro y contundente, no a **Rodríguez Zapatero** —que hace semanas que emprendió la huida—, sino a un partido, el socialista, cuya gestión al frente de los destinos del país ha sido absolutamente nefasta para los trabajadores españoles: pérdida de derechos conquistados durante décadas y décadas de luchas, recortes en las pensiones, precariedad laboral, brutales reducciones de salarios, reforzamiento del poder de las distintas patronales y una gigantesca bolsa de trabajadores desempleados o, en el mejor de los casos, forzados a recurrir a las trampas de la *economía sumergida*.

Todo parece planificado para que la derecha, encabezada por un personaje melifluido y cuya única virtud parece ser la de ver pasar el cadáver de su enemigo por delante de la puerta, aseste ese primer y duro golpe al *zapaterismo* que muchos españoles anhelan. Desde nuestro punto de vista, sin embargo, la dicotomía entre PSOE y PP es falsa. Son el haz y el envés de un mismo sistema, de un mismo régimen. ¿Podrá **Rajoy Brey** aplicar políticas radicalmente distintas a las enarboladas por **Rodríguez Zapatero**? Evidentemente, no. España es prisionera de los dictados del eje francoalemán y del Fondo Monetario Internacional (FMI).

¿Qué hacer? Insistimos, las elecciones del día 22 de mayo no son elecciones generales, pero sí son un *test* para decirle no al socialismo y, por supuesto, no a esa derecha en cuya carpeta de trabajo, ciertamente, no figura cambiar el actual estado de cosas por lo que respecta a los trabajadores y las clases desfavorecidas del país.

¿Por qué votar a **Falange Española de las JONS**?

En principio porque España necesita el *aire limpio* para barrer el *castrante bipartidismo* y, por supuesto, para que los españoles nos dotemos de *políticas de radical novedad* que nos ayuden a salir de una situación insostenible. España es hoy, en la práctica, una *colonia económica*; España es hoy un país *empobrecido* donde, por razones obvias, Las familias españolas con dificultades sufren más directamente los zarrazos de una crisis provocada por el propio sistema; España es hoy un país donde la *corrupción* apenas si encuentra freno por parte de una *justicia mediatizada*; España es hoy un país que ya no camina a su federalización ni siquiera a su confederalización, sino claramente al *enfrentamiento* y la *división irreversible*...

¿Podemos evitar esa deriva en el marco de unas elecciones municipales y autonómicas? Con toda seguridad, no. Pero sí podemos poner la primera piedra para un *cambio urgente y necesario*. ■

Patria Sindicalista

# AIRE LIMPIO

Puedes  
votarnos en  
Ávila

Palencia

Valladolid

Villán de

Tordesillas

Sotalbo

Madrid

Navalfuente

Ambite

San Martín de

Valdeiglesias

San Martín

de La Vega

Sevilla

Málaga

Benalmádena

Puente Genil

Granada

Vigo

Gondomar

Lobios

Barcelona

Terrassa

Tarragona

Benetússer

Valencia

## La segunda

Falange Española de las JONS

## 26 de junio: una decisiva Asamblea General

Por convocatoria firmada por el Jefe Nacional de Falange Española de las JONS, Diego Márquez Horrillo, el pasado miércoles, 27 de mayo, el 26 de junio se celebrará en Madrid la Asamblea General de la organización en cuyo orden del día figurará la elección de Jefe Nacional para un mandato de cuatro años, tal y como establecen los vigentes Estatutos.

Con la intención de que la elección, como siempre, sea lo más transparente posible y que pueda contar con la participación mayoritaria de los afiliados, el Consejo Nacional ha establecido el siguiente calendario:

**Del 1 al 16 de mayo.** Presentación de candidaturas. Podrán ser candidatos a Jefe Nacional todos los afiliados al corriente en sus obligaciones estatutarias y que puedan acreditar una antigüedad en su afiliación de, al menos, cinco años. Las candidaturas a Jefe Nacional se presentarán mediante escrito dirigido al Consejo Nacional.

**18 de mayo.** Proclamación provi-



sional de candidaturas. La Comisión Permanente del Consejo Nacional, delegada expresamente por el Consejo Nacional, hará públicas, a través de sus medios digitales (foro interno y correo electrónico), las candidaturas recibidas en tiempo y forma.

**Del 19 al 21 de mayo.** Período de alegaciones. Durante el período de alegaciones, cualquier afiliado podrá presentar alegaciones a las candidaturas proclamadas provisionalmente si entiende que dicha candidatura no se ajusta a lo establecido en los Estatutos.

**24 de mayo.** Resolución de las alegaciones. La Comisión Permanente del Consejo Nacional resolverá las alegaciones que se hubiesen presentado contra las candidaturas, ratificando o anulando las mismas.

**26 de mayo.** Proclamación definitiva de las candidaturas. La Comisión Permanente del Consejo Nacional, delegada expresamente por el Consejo Nacional, hará públicas, a través de sus medios digitales (foro interno y correo electrónico), las candidaturas proclamadas definitivamente.

**26 de junio.** Elección de Jefe Nacional. Reunida la Asamblea General, cuya convocatoria se realizará en tiempo y forma, se procederá a la elección de Jefe Nacional mediante voto directo y secreto, no pudiéndose delegar el voto ni hacerlo por correo. A la Asamblea General podrán asistir todos los afiliados que estén al corriente en sus obligaciones estatutarias en el momento de la convocatoria. ■

Patria Sindicalista

Ayer, hoy, siempre: por la soberanía y unidad nacionales

## Los falangistas contra la piratería británica



Falange Española de las JONS condena rotundamente los graves incidentes causados por tropas marítimas de Gran Bretaña, propios de épocas donde la piratería y la patente de corso eran políticas de Estado, y desea manifestar lo siguiente:

1) Falange Española de las JONS solicita al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación que concrete en qué han consistido las gestiones realizadas ante el Gobierno británico, a través de los canales diplomáticos habituales, y que condene enérgicamente estos actos, haciendo constar en la Eurocámara este malestar.

2) Por otro lado, Falange Española de las JONS recuerda tanto al Gobierno Británico como a su títere en la colonia, que Gibraltar está situado en un trozo de España, formando un territorio dependiente del Reino Unido con un estatus específico en la Unión Europea, pero que por el Tratado de Utrecht de 1713, España sólo cedió a la Corona británica la ciudad y el castillo de Gibraltar, junto con su puerto, defensas y fortalezas,

pero no así el istmo ni las aguas territoriales o el espacio aéreo, cuya soberanía no reconoce a Reino Unido.

3) Falange Española de las JONS recuerda además, que el gobierno de la colonia sólo tiene jurisdicción sobre las aguas interiores del puerto de Gibraltar, siendo el resto aguas territoriales españolas.

4) Falange Española de las JONS manifiesta además, que acción de las tropas y marinería británica ha quedado en el lado de los narcotraficantes, que a buen seguro se habrán refugiado en la guarida de los contrabandistas en la que se ha convertido el peñón.

5) Finalmente Falange Española de las JONS recuerda al Gobierno del Reino Unido que por el mismo Tratado de Utrecht, España se reserva el derecho a recuperar el territorio cedido en caso de que Reino Unido decidiera abandonarlo algún día, que espere-mos esté próximo. ■

FE de las JONS

## Segunda edición de los Premios 'Patria Sindicalista' (2011)

La redacción de «Patria Sindicalista» convoca la segunda edición, correspondiente a 2011, del Premio que lleva por nombre el de la cabecera del periódico, en sus modalidades de «Pensamiento» e «Historia», y que se registrará por las bases siguientes:

1. La redacción del periódico «Patria Sindicalista» se constituye en jurado de la segunda edición del Premio «Patria Sindicalista».

2. Pueden participar en la segunda edición del Premio «Patria Sindicalista» todas las personas mayores de edad, según la vigente legislación española, excepción hecha de los miembros del jurado.

3. Los participantes podrán hacerlo por una o ambas modalidades, pero con un máximo de dos originales por modalidad.

4. Los trabajos presentados a la segunda edición del Premio «Patria Sindicalista» serán originales; esto es, no habrán sido publicados con antelación por cualquier medio de comunicación de masas. El jurado se reserva en todo momento el derecho a ejercer las acciones legales que pudieran impedir cualquier adulteración o fraude en dicho sentido.

5. En la modalidad «Pensamiento» se incluyen necesariamente los originales referidos a cualesquiera aspectos, generales o concretos, de la doctrina nacional-sindicalista.

6. En la modalidad «Historia» se incluyen necesariamente los originales referidos a la trayectoria histórica del nacional-sindicalismo desde su fundación, en 1931, hasta nuestros días, ya sea de forma general o concreta.

7. Los originales no podrán exceder, en ningún caso, los sesenta DIN A4, impresos por una sola cara y con tipografía «Times», «Times New Roman», «Arial» o «Helvetica», cuerpo 14.

8. Los trabajos se enviarán por duplicado ejemplar, adjuntándose obligatoriamente una hoja DIN A4 en la que figurará el nombre y apellidos del autor, su domicilio y ciudad de residencia, su teléfono y correo electrónico, así como una fotocopia del Documento Nacional de Identidad o documento acreditativo similar para los participantes extranjeros. La utilización de pseudónimos está prohibida.

9. Los originales no escritos en lengua española estarán acompañados, necesariamente, de su traducción al español o castellano.

10. Los trabajos se enviarán, única y exclusivamente, por correo postal a la siguiente dirección:

FE de las JONS  
Delegación de Prensa y Comunicación  
Calle Pizarro, 1-3ª  
46004 Valencia [España]

11. El plazo de recepción de originales finaliza el viernes 28 de octubre de 2011.

12. Los premios en las modalidades de «Pensamiento» e «Historia» de 2011 serán dados a conocer en una cena *ad hoc*, que tendrá lugar antes de que finalice el año en curso. La celebración de dicha cena será comunicada por el jurado, con suficiente antelación, a los participantes al Premio y se anunciará oportunamente en la página electrónica del periódico o el medio de comunicación que estime conveniente.

13. Los premiados en la segunda edición del Premio «Patria Sindicalista» de 2011 recibirán una placa acreditativa, un lote de libros valorado en 150 euros y sus trabajos serán editados en formato de libro a lo largo de 2012.

14. No es obligatoria la presencia de los autores galardonados en la cena de entrega de premios.

15. El jurado del Premio «Patria Sindicalista» es dueño de los derechos de autor de la primera edición de los originales premiados. El jurado no devolverá a los autores original alguno.

16. Las deliberaciones del jurado son secretas, su fallo es inapelable y, si así lo estima oportuno, podrá declarar desierta una o ambas modalidades. En caso de conflicto, el jurado podrá interpretar unilateralmente estas bases.

17. El hecho de participar en la segunda edición del Premio «Patria Sindicalista» lleva aparejada la aceptación de estas bases.

Valencia, 1 de abril de 2010. ■

## Patria Sindicalista

Periódico de oposición nacional

**Coordinación y edición:** Delegación de Prensa y Comunicación de Falange Española de las JONS. **Redacción:** Calle Pizarro, 1-3ª. 46004 Valencia [España]. **Teléfonos:** 963 514 821 y 626 673 628. **Correo electrónico:** patriasindicalista@hotmail.es. **Maquetación:** Equipo propio. **Tirada:** 5.000 ejemplares. **Imprime:** Imcodavila. **ISSN:** 1889-7479. **Depósito Legal:** AV-12-2009.

Las opiniones que aparecen firmadas lo son, única y exclusivamente, de sus autores. Se permite la reproducción total o parcial, por cualquier medio o en cualquier soporte, de los contenidos de este periódico con el permiso expreso y por escrito del editor.

[www.patriasindicalista.es](http://www.patriasindicalista.es)

**Avanzada**

La convocatoria conjunta de elecciones municipales y elecciones autonómicas para el 22 de mayo pone de relieve las contradicciones de nuestro sistema de participación política.

Mientras el municipio es una *entidad natural básica de convivencia*, las autonomías son una *artificiosa creación administrativa que lastra a nuestra democracia* desde su inicio.

Si el ayuntamiento es, por definición, el *órgano administrativo más cercano al ciudadano*, las comunidades autónomas representan hoy un *instrumento de interposición entre los ciudadanos y la administración*, cuya misión parece ser obstaculizar la acción política del Estado.

Así, no existe una política educativa, ni sanitaria, ni económica, ni ninguna política común, sino que España padece diecisiete políticas distintas, contradictorias entre ellas muchas veces, gravosas para el erario siempre.

Lamentablemente, en la actualidad, podemos reconocer muchos de

# Aire limpio

los defectos de las comunidades autónomas en nuestros ayuntamientos, sobre todo en los de las grandes ciudades, constituidos igualmente en ruinosos ministados para satisfacción del ego de sus regidores. Pero siendo esto así, el mal de nuestros ayuntamientos es su defectuosa gestión, mientras que las comunidades autónomas son un error en sí mismas y, en no pocos casos, trincheras para propalar el enfrentamiento entre españoles y la quiebra territorial de la nación.

*El sistema autonómico debe ser abolido.* Los ayuntamientos, en cambio, sólo necesitan mejorar su gestión. Tanto para lo uno como para lo

otro, para desmontar el *entramado autonomista* y para limpiar la cara de los ayuntamientos españoles, los grandes partidos —PSOE, PP y nacionalistas— están absolutamente desacreditados. Primero, porque ellos son los muñidores del *engaño autonómico*, engaño consistente en crear *diecisiete centralismos* con la excusa de acabar con el centralismo estatal. Segundo, porque ellos son los *máximos beneficiarios del sistema de corrupción* propiciado por la existencia de esos diecisiete centros de poder.

Así las cosas, hora es de que los ayuntamientos abran sus ventanas para ventilar unas instituciones fundamentales para la convivencia. Unas

instituciones que hoy aparecen manchadas por la corrupción, con un aire viciado por la inoperancia y el estado depresivo al que conduce la ruina económica en que los mantienen.

**Falange Española de las JONS** concurre a las elecciones municipales en diversas localidades convencida de que esa es su misión. Traer *aire limpio* a los ayuntamientos. Ser alternativa al pernicioso y siporífero bipartidismo que amuerma a nuestros consistorios. Ofrecer un proyecto nuevo, joven, fresco y dinámico. Concurre también a las elecciones autonómicas en algunas circunscripciones para llevar su mensaje de unidad.

Para una organización política minoritaria como **Falange Española de las JONS** ya es un éxito haber presentado las candidaturas, dadas las *trabas administrativas* que los grandes partidos han ideado para *monopolizar la representación política*. Por ello, la ilusión con la que nuestros candidatos acuden a esta cita electoral es grande. Ilusión por representar en sus pueblos y ciudades al proyecto político en el que creen. Ilusión por poder exponer ante sus vecinos las propuestas e ideas que tienen para mejorar sus ayuntamientos. Ilusión, en suma, por entender que con los hombres y mujeres que conforman sus candidaturas ofrecen un servicio de verdad, sin trampa ni cartón, a sus vecinos.

Invitamos a los lectores de *Patria Sindicalista* a conocer el conjunto de propuestas y proyectos que los falangistas presentamos en estas elecciones. *Aire limpio* para nuestros ayuntamientos. ■

**Patria Sindicalista**

## Porque es momento de arrimar el hombro

El pasado 27 de noviembre, en Alicante, y en mesa redonda con nutrida asistencia, creo que se pudo producir un punto de inflexión en el *mundo azul*, y es que por fin las distintas vertientes del falangismo actual daban un gran paso, dejando de lado las diferencias interpretativas y de método, sobre todo de método, para llegar a un entendimiento sobre el modo de trabajar y presentarnos ante la sociedad con un trabajo serio y conjunto.

No podía evitarse el manido tema de la unidad falangista, tema sobre el que llevamos discutiendo décadas sin que nos lleve a ninguna parte, más bien muchos esperaban que ese era el tema y que de allí saldríamos juntos como hermanos bajo una misma bandera y un mismo nombre, pero no fue así y es que no tenía por qué ser necesariamente así, ¿para qué queremos una unidad que sabemos no va a durar mucho, y probablemente provoque más escisiones?

Aún así, esas expectativas se siguen manteniendo y, como responsables de nuestras organizaciones, los que debatimos en Alicante tenemos de la obligación de ofrecer algo que las cubra, así como la obligación de trabajar en ese sentido.

Está claro que tenemos posturas distintas, puede incluso que algunas interpretaciones distintas sobre la doctrina falangista, y creo, como decía antes, que son sobre todo diferentes posturas en cuanto al método, en cuanto a la forma de presentarnos, de llevar el falangismo a la sociedad del siglo XXI, y esto es lo primero que necesitamos: darnos cuenta de que estamos en el siglo XXI, la sociedad sigue y no va a esperarnos a nosotros mientras decidimos si nos unimos o no; respecto a la unidad de las tendencias falangistas mi postura, como creo que dejaron claro también mis camaradas **Norberto Pico** y **Enrique Antigüedad** en Alicante, es clara respecto a que no la veo necesaria ni, como se apuntó en aquella mesa, ni siquiera deseable.

Lo que si es deseable, incluso imprescindible, es el trabajo conjunto de unos falangistas a los que nos unen más cosas que nos sepa-



ran, y ello puede dar lugar a un futuro interesante respecto a la Falange de este siglo que ya está en marcha. Para que ello sea posible, y es lo que propondré a, digamos, las "otras falanges", es olvidar la palabra unidad y darle forma a nuestro trabajo conjunto como una federación de partidos falangistas, en la que cabrían incluso algunos movimientos no estrictamente falangistas pero si afines como determinados movimientos cívicos o sociales. Realmente, no le veo ahora mismo otra salida al falangismo, pues llevamos intentando cada uno nuestra propia fórmula durante años y nuestro fracaso es más que notorio.

Estoy convencido de que sólo de esa forma, los falangistas podremos realizar nuestro papel en la sociedad actual, una sociedad que, como podemos ver en muchos países, demanda un cambio, exige nuevas soluciones y nuevas vías por las que discurrir, y el falangismo puede y debe ser una de esas vías. Nuestro papel en la sociedad puede ser importante, una vez que estamos viendo como están acabadas las propuestas y vías políticas clásicas siendo rechazadas por caducas, re-

chazo que hace al pueblo, y sobre todo a la juventud, acudir a otros caminos que habitualmente no son los adecuados desde el punto de vista tanto social como político o humano. Ciertos movimientos de espiritualidad, más cercanos a procesos sectarios que a otra cosa, con los que están tomando la bandera de la lucha contra el status social actual, y ello no creará más que nuevos problemas.

Los falangistas podemos ofrecer, debemos ofrecer, nuestra ideología para canalizar esa energía social que ahora mismo se diluye, que se escapa por resquicios deportivos por ejemplo, para regocijo de las oligarquías que ven así como su poder permanecerá inalterable. Creo firmemente que los falangistas tenemos el potencial doctrinal suficiente para ello, siempre que sepamos conseguir primeramente encauzar nuestras propias fuerzas, tan disgregadas y dedicadas la mayor parte de las veces a discutir sobre el sexo de los ángeles mientras cedemos nuestra Constantinopla propia a las fuerzas destructivas.

El falangismo es una ideología perfectamente capaz de ofrecer soluciones a los pro-

blemas de nuestra sociedad, y perfectamente competente a la hora de brindar a la comunidad española nuestros aportes para su futuro, nuestro bagaje ideológico es más que suficiente para que nuestra sociedad pueda vernos como la vía que necesita.

Todo ello siempre, claro está, que, como decía antes, sepamos primero ofrecernos a nosotros mismos y a los nuestros una solución necesaria para poder llegar a ese entendimiento con nuestra comunidad, pues muchas veces nos falta eso: saber entendernos con los demás, saber conseguir hablar el mismo idioma que los destinatarios de nuestras soluciones y, de seguir así podremos hablar o podremos chillar hasta perder la voz que no nos van a entender.

Desde la **Mesa Nacional Falangista** hemos querido dar un primer paso de cara al trabajo conjunto de los falangistas, según la fórmula que proponemos de la federación, y por ello tanto yo como algunos camaradas más de la **MNF** hemos decidido presentarnos en la lista de **FE de las JONS** al ayuntamiento de Granada para las próximas municipales, codo con codo luchando con nuestros camaradas, y somos conscientes de que este gesto será malinterpretado por muchos, tanto de nuestras filas como desde las otras filas falangistas, y no falangistas, pero creemos que era un paso que había que dar y lo hemos dado. Esto no supone en modo alguno una integración de la **MNF** en **FE de las JONS**, ni supone que la **MNF** vaya a rendirse y dejar su labor, que creemos necesaria, pues vamos a seguir nuestro trabajo falangista ya que creemos que el futuro puede ser falangista y para ello nos estamos preparando.

Espero que este paso, convenza a muchos de la necesidad de un gran pacto falangista, y los convenza de que muchos falangistas, que no nos quedamos en nuestras casas lamentándonos en foros cibernéticos, estamos trabajando para que ello sea una realidad próxima. ■

**Fernando García Molina**  
[Mesa Nacional Falangista]

## España

¿La implosión del socialismo andaluz en manos de Izquierda Unida?

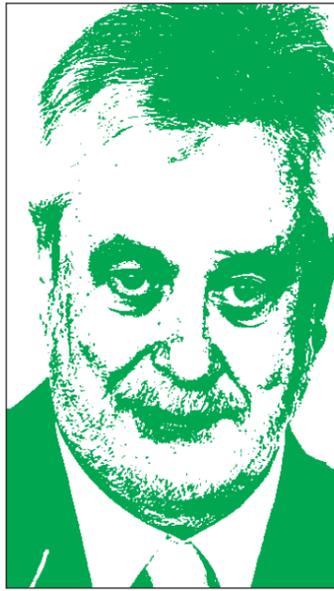
## El 'chavismo' se desmorona

No, no nos referimos al régimen venezolano del controvertido **Hugo Chávez**. Nos referimos a un régimen político mucho más cercano, al virreinato socialista andaluz cuya figura más destacada ha sido durante dos décadas el hoy vicepresidente tercero del gobierno y presidente del PSOE **Manuel Chaves**. Un régimen firmemente asentado en el tejido social andaluz y que, por vez primera desde su instauración hace casi treinta años, se encuentra en peligro.

Para comprender la esencia del tinglado político socialista en Andalucía hay que remontarse a los años inmediatamente posteriores a la muerte de **Franco**. Andalucía afrontaba el comienzo de la *transición* con un considerable atraso socioeconómico respecto a las regiones más avanzadas de España y con buena parte de su población emigrada a otras tierras, lo que apenas suponía de lenitivo a un alto índice de paro en constante crecimiento.

En ese contexto, el acceso a un Estatuto de Autonomía fue presentado al pueblo andaluz por determinados partidos políticos y medios de comunicación como la *solución mágica* a sus problemas seculares. El autogobierno de los andaluces solventaría los desajustes sociales y económicos provocados por una mala gestión de los asuntos de Andalucía realizada desde un Madrid siempre proclive a favorecer los intereses de otras regiones. Para dotar de una cobertura ideológica al nuevo proyecto político se rescató del desván del olvido la figura de **Blas Infante**, el impulsor del andalucismo histórico, una *corriente política marginal* que pasó completamente desapercibida ante la sociedad alfonsina y republicana. Y con **Blas Infante**, los símbolos por él adoptados, la bandera blanca y verde y el himno. De la noche a la mañana, Andalucía se pobló de banderas blanquiverdes en balcones y manifestaciones en las que miles de gargantas proferían el canto ritual. Fue aquella una auténtica explosión *nacionalista* que, sin embargo, no planteó nunca, salvo entre algunos grupúsculos extremistas, una separación de España. Lo único que quiso una inmensa mayoría de andaluces fue igualarse en dignidad con las envidiadas regiones de Cataluña y el País Vasco, y las fuerzas autonomistas convencieron a esa mayoría social de que el camino más rápido y eficaz para la consecución de semejante objetivo era el Estatuto.

La polémica surgió sobre la vía de acceso más adecuada al Estatuto. Mientras el PSOE y las fuerzas de izquierda apostaron por una vía rápida basada en el artículo 151 de la Constitución, la UCD cometió el error histórico de propugnar la vía lenta basada en el artículo 143. De esa descomunal equivocación procede en buena parte el poder des-



Chaves, Griñán y Zarrías o el cortijo del puño y la rosa en horas bajas

medido que ha disfrutado el PSOE en la región durante décadas y el descrédito de la opción de centro-derecha, sucesivamente encarnada por UCD, AP y PP, entre amplios sectores de la opinión pública andaluza. El llamamiento a la abstención realizado por la UCD en el referéndum autonomista del 28 de febrero de 1980 logró evitar *in extremis* el acceso por el artículo 151, al no alcanzarse el requisito legal de una participación del 50% del censo en las ocho provincias debido a la elevadísima abstención en Almería. Sin embargo, el triunfo moral correspondió al "sí" que se impuso abrumadoramente en toda la región y, en correspondencia, a las fuerzas que lo impulsaron, en especial un PSOE que tuvo la habilidad de arrebatar la bandera de la reivindicación regionalista a los andalucistas, que quedaron arrinconados en una posición

minoritaria que, con el paso de los años, ha derivado hacia su actual situación de fuerza extraparlamentaria, tanto en el ámbito de la comunidad como en el estatal. La propia UCD, consciente de su derrota moral, apañaría con sus adversarios una vía transitoria a la autonomía plena, a través del artículo 144, que se aprobaría mayoritariamente en referéndum al año siguiente.

Como consecuencia de todo lo anterior y de la descomposición a nivel nacional de UCD tras la caída de **Adolfo Suárez**, el PSOE obtuvo una abrumadora mayoría en las primeras elecciones autonómicas celebradas en la primavera de 1982, anticipo de la histórica primera mayoría absoluta a nivel nacional conseguida en otoño de ese mismo año. Ello, unido a los resultados de las elecciones municipales de 1983, des-

embocó en un cambio trascendental en la historia contemporánea de Andalucía. El poder político sobre la región, tanto en los niveles estatal, regional, provincial y local quedaba en manos de un PSOE que aprovechó la ocasión para tejer, en pocos años, un *entramado neocaciquil* en una sociedad con un fuerte componente rural, con un *control absoluto* sobre la creación de *empleo público*, la gestión de las *ayudas al desempleo*, *subvenciones* y *concesión de infraestructuras*. Un poder renovado elección tras elección en el nivel de la administración autonómica, donde las mayorías absolutas y relativas han permitido gobernar ininterrumpidamente a los socialistas.

El rápido desarrollo económico de la sociedad andaluza, en gran parte sustentado sobre las ayudas procedentes de Europa, condujo desde los años noventa a un dualismo sociológico y político que aún se mantiene en nuestros días. Una cierta *hegemonía conservadora* en las capitales de provincia y algunas zonas como la Costa del Sol, insuficiente ante la aplastante mayoría socialista en las grandes comarcas rurales de la región, extremadamente dependientes de las ayudas públicas y particularmente sensibles a los mitos creados por la izquierda sobre la *transición*, el franquismo y la guerra civil y basados parcialmente en verdaderas tropelías cometidas por las derechas.

Ha tenido que llegar una extraordinaria crisis económica y política como la que vivimos para que, por primera vez, esta estructura de poder se tambalee.

Varios sucesos han coincidido en

el tiempo. Al descrédito general que el PSOE está adquiriendo entre la sociedad española por su pésima gestión económica, se ha unido la crisis interna de los socialistas andaluces a raíz de la defenestración de **Chaves** como presidente de la Junta de Andalucía, disfrazada con la artimaña de nombrarlo vicepresidente tercero del gobierno (cargo absurdo por definición) y la sorda guerra desatada por sus seguidores contra el sucesor, **José Antonio Griñán**. Y de telón de fondo la salida a la luz de distintos escándalos financieros en los que están implicados tanto cargos de la Junta como parientes de **Chaves** y la revuelta de los hasta hace poco sumisos funcionarios de la Junta, furiosos con los privilegios concedidos a la administración paralela montada en los últimos años en torno a agencias y empresas públicas que se han convertido en un paradigma del enchufismo y la colocación digital.

En este momento la gran incógnita es si el Partido Popular podrá sacar una mayoría suficiente para gobernar la región y poner fin a tres décadas de gobierno socialista. Difícil lo tiene, puesto que para ello necesita sacar mayoría absoluta en vista de las nulas posibilidades de que fuerzas como los andalucistas o el partido de **Rosa Díez** puedan obtener, en el caso de lograr representación parlamentaria, un mayor número de diputados que una Izquierda Unida deseosa de ser la mula en la que se apoye un maltrecho PSOE por medio de una coalición. Los andaluces que viven en Sevilla, principal ciudad de la comunidad autónoma, ya saben cuál puede ser el resultado de la constitución de un frente político semejante, vistos los desmanes cometidos en los ocho últimos años por la coalición socialcomunista que desgoberna la capital hispalense.

¿Qué papel puede corresponder a los falangistas en los sucesos que se avecinan? Dar testimonio de nuestras ideas, concienciar al pueblo de los engaños de los distintos grupos que conforman la oligarquía dominante e intentar tener presencia en los únicos ámbitos de representación posibles: el municipal y el sindical, en aquellos pequeños municipios y en las empresas donde sea factible la presentación de candidaturas con un mínimo de garantías. ■

A.B.

2.350 millones de euros al sumidero

## Solbes, el gran 'mago de las finanzas' del socialismo

Según el informativo en la red "Periodista Digital", en una información de la redacción del pasado 22 de abril, la venta del 32% de las reservas de oro del Banco de España, en 2007, gracias al mago de las finanzas **Pedro Solbes**, ha resultado ser un auténtico fiasco.

Esta operación, que "se sumaba a una cerrada el año anterior, de casi otro 8%" y en una época en que el oro cotizaba a **669 dólares USA**, resulta que el pasado 21 de abril, el oro cotizaba oficialmente a **1.508 dólares USA**, como consecuencia de dos factores: la crisis económica y el hecho de que dicho metal precioso sea un tradicional

refugio para los inversores. Lo que se dice todo un negocio redondo del gran arquitecto de la economía española, tanto con el felipismo, como con el zapaterismo: "En los cuatro años que han pasado desde que el gobernador del Banco de España, **Miguel Ángel Fernández Ordóñez**, con el visto bueno del Gobierno, decidiera reducir sus reservas en oro, la cotización de éste ha crecido un 125%", en el que España "ha perdido más de **2.350 millones de euros por vender esos activos**".

Fuente: «Periodista Digital» [www.periodistadigital.com]. ■

Para saber más...  
**ateneo azul**  
www.patriasindicalista.es/ateneoazul

# ¿Votar a la derecha?

Cuando estos párrafos huelan a tinta aún fresca estaremos de lleno en un nuevo período electoral. Hablo, obviamente, de las elecciones municipales y autonómicas en la mayoría de las Comunidades; después, como mucho en un año, se celebrarán las elecciones generales.

En ese intervalo de doce meses, mers arriba o mes abajo, los ciudadanos vamos a elegir a miles de concejales y alcaldes, diputados autonómicos y estatales y, como colofón, un nuevo gobierno para España.

Esta es una hora de responsabilidad.

Todos somos conscientes de la necesidad de un profundo cambio político en nuestro país. El período marcado por Rodríguez Zapatero ha sido una calamidad, hasta el punto que podemos afirmar, sin riesgo a exagerar, de que el actual presidente ha sido el peor gobernante que ha tenido España en lo que llevamos de restauración monárquica.

El problema que se le presenta al ciudadano es qué votar. En realidad hay dos posibilidades genéricas. Una es votar por echar al actual inquilino de La Moncloa y, para ello, parece evidente que la única alternativa es el Partido Popular.

La otra es votar opciones ideológicas, sean de izquierdas o alternativas, como Falange Española de las JONS, aunque ello no garantice desalojar del poder al socialismo.

Pero todo esto no es más que un falso dilema que parte de un axioma equivocado: que votar a la derecha es algo así como votar una opción política cualitativamente distinta a la actual política de Rodríguez Zapatero.

Dirá el del fondo que un gobierno del PP será menos guerracivilista, menos anticlerical y menos receptivo a la ideología de la "memoria histórica". Pero, al fin y a la postre, todo esto no son más que síntomas del vacío ideológico de la izquierda actual, que tienen poco peso sobre los grandes desafíos políticos a los que España debe enfrentarse en las jornadas históricas que se avecinan.

Vayamos a lo fundamental, a las cuestiones estratégicas, a lo que importa o debería importar de verdad a los españoles y a los temas que pueden marcar el futuro de nuestra Patria. Entonces hay que ser tajantes: votar a la derecha es votar contra España, apoyar la bota que explota a las clases trabajadoras y alimentar la inmundicia moral que inunda a la nación entera.

¿Acaso el PP va a erradicar la corrupción que se esconde en la covachas de ayuntamientos y comunidades autónomas? Ni lo hizo ni lo hará, porque la corrupción es consustancial al Régimen y a sus beneficiarios.

¿Acaso el PP va a acometer la cuestión territorial del Estado recuperando competencias de las autonomías y controlando el derroche económico de las castas territoriales? Ni lo hizo ni lo hará. Es más, acabará

pactando con los separatismos catalán o vasco, como ya hizo en el pasado.

¿Acaso el PP va a emprender una campaña de regeneración moral en la sociedad española? A las pruebas nos remitimos... Ni lo hizo, ni lo está haciendo en los ayuntamientos y comunidades que gobierna, ni lo hará. La razón es sencilla: el modelo de sociedad imperante es el modelo de sociedad del PP. Los medios de comunicación que controla en nada se diferencian de los medios que controla el zapaterismo: mantienen y mantendrán las leyes sobre el aborto, los matrimonios homosexuales, el modelo educativo catastrófico que sufrimos y esa cultura del espectáculo chabacano que domina todos los aspectos de la sociedad.

¿Acaso el PP va a plantar cara a los problemas históricos como Gibraltar, la cuestión del Sahara, poner a la dictadura marroquí en su sitio o defender una política exterior soberana? Ni lo hizo ni lo hará. Parte del lobby promarroquí está dentro del PP, los piratas ingleses son sus "aliados" y nuestra soberanía sigue haciendo honor a aquel viejo dicho de



Rajoy Brey, boquiabierto, junto a Francisco "Gürtel" Camps

que "en el Cielo manda Dios y en la Tierra los humanos, y en la España grande y libre, mandan los americanos".

¿Acaso el PP va a realizar políticas

sociales de cara a una justicia distributiva y una regeneración del trabajo? Ni lo hizo ni lo hará. Las oligarquías económicas que sostienen al PP impedirían cualquier política de signo social, aunque fuera de carácter paternalista. El PP traerá más mercado, más liberalización económica, más privatizaciones (sanidad, educación, servicios básicos...), más despido barato y más recortes salariales.

¿Acaso el PP va a buscar mantener la legitimación del Régimen juancarlista, la partitocracia y la decadencia nacional? Esto sí lo hará y es lo que ha venido haciendo desde su creación.

Entonces, ¿constituye un ejercicio de patriotismo votar al PP? No. Ni lo fue antes ni menos lo es ahora, cuando los españoles nos jugamos tanto.

La nación está envuelta en una crisis económica de carácter estructural, un proceso de desintegración territorial, una decadencia ética sin precedentes y la ausencia de toda moral nacional y de regeneración. Y nada de eso lo puede arreglar el PP porque el PP es parte del problema, no de la solución.

Es la hora en que los españoles empecemos a tener muy poco que perder como para andar mirando el pasado. Si hay futuro, los falangistas queremos y debemos estar en ese futuro. Lo demás es pasto de hemerotecas, flor marchita de un Régimen que nació de la muerte de una dictadura y morirá pareciéndose a una dictadura.

No podemos caer en la trampa del quitate tu para ponerme yo, porque ello no hace otra cosa que retrasar el entierro de lo caduco.

Es hora de votar sin miedo y sin complejos a las opciones ideológicas que no cuadran con el actual (des)orden establecido por el poder y la oposición. Aunque sean minoritarias. Se trata de votar en conciencia, de ejercer la democracia sin miedos, de ser mayores de edad ante las urnas.

Y si esa opción que buscáis, queréis que sea una opción patriótica, social, justa, solidaria y moralmente superior... Esa opción existe y tiene un nombre: Falange Española de las JONS. ■

Iñaki Aguirre

# ¿Votar a la izquierda?

El coordinador de Patria Sindicalista me pidió hace unos días, vía correo electrónico, que escribiera unas líneas sobre las razones que pudiera haber para no votar a la izquierda.

Son muchas y variadas, pero hay una que, a mi juicio, sobresale por encima de todas ellas: España está ya más cerca de los cinco millones de desempleados que de los cuatro. La democracia, decía mi abuela materna, empieza por la despensa. Si la despensa no está cumplidita, decía, "malo mula".

Las cifras no son mías, las cifras son de ellos: la Encuesta de Población Activa (EPA) de finales del pasado mes de abril nos hablan de que durante el primer trimestre del año en curso, el número de parados aumentó en 213.500 personas... ¿Qué queréis que os diga? ¿Qué se puede decir? ¿Qué cabe decir? Si esas cifras se produjeran bajo un gobierno de titularidad falangista, el abajo firmante —no os quepa la menor duda— estaría radicalmente en contra de dicho gobierno, porque un gobierno —sea cual sea su color político— que tiene a uno de cada cinco ciudadanos en edad de trabajar con los brazos cruzados —y, lo que es peor, sin esperanzas—, no merece el nombre de gobierno. Llamadlo como os salga del páncreas, pero eso no es gobernar. Eso no es servir a la res publica. Eso tiene otro nombre.

## El espíritu de la garrapata

El PSOE —la otra cara de la moneda del actual régimen político— quintaesencia las más bajas y torpes pasiones que uno puede encontrarse en la vida pública. Alguien podría argüir que esas cosas de la corrupción pasan sólo en las cúpulas de los grandes partidos. Falso. La corrupción está en todos lados. La política se ha convertido en el camino más rápido —y, sobre todo, seguro— para, sin darle un palo al agua, acabar con los



bolsillos llenos. España es un gran Mercasevilla, un gigantesco Gürtel. La meritocracia ha sido sustituida por el mercado persa —¡y pido, desde ya, perdón a los persas!— donde la decencia, la dignidad, la rectitud, el sentido común y la justicia han sido baleados de manera inmisericorde.

Hace unos días saltaba a la prensa una noticia hasta cierto punto jocosa: la policía municipal de la alicantina localidad de El Verger desconectaba a la sede del PSOE local de la red tras dieciocho años de chupar por el morro —los periódicos locales, que son más finos que yo, le llamaban a la cosa "derivación indebida"— electricidad que pagaban los vecinos del pueblo. ¿Una simple anécdota? No. Yo diría que es más bien toda una metáfora sobre la España de hogaño: una manera de hacer política que tiene por infantería la chulería y la desvergüenza por caballería.

El felipismo y el zapaterismo se nos han mostrado como lo que son: escatología de unos revolucionarios sin sujeto histórico y sin revolución, a los que ya ni les cuadra el papel de bad boys porque están entraditos en años, en tripas y con privilegios que, caso de no haber vivido de la bicoca pública, no habrían podido pagarse.

## ¿Y la izquierda de la izquierda?

Mi amigo Carlos, hombre muy leído y muy viajado, que siempre ha sabido un huevo de política y por dónde planean esas cosas que conocemos como paradigmas, ya me decía, hace un montón de años, que no se explicaba por qué los fachas carpetovetónicos tenían tanto temor al PCE de Carrillo Solares si, en el fondo, no era otra cosa que una "social-democracia blanda".

La izquierda española —llamase socialista o comunista— bajo el franquismo y en el posfranquismo es, en efecto, una social-democracia blanda a la que le gusta recordar, eso sí, aquellos gloriosos tiempos de checas y de mosquetones de libre distribución... pero social-democracia blanda al fin y al cabo. Carrillo calcaba a Felipe González que, a su vez calcaba, a Willy Brandt y a Olof Palme. Y Carrillo era calcado por los marxistas-leninistas-pensamiento-Mao-Tse-Tung de la ORT y el PTE. ¿A quién calcan hoy Llamazares, Meyer y Cayo Lara? A Rodríguez Zapatero, que está por los huesitos de Barack...

La izquierda no existe. O, si se prefiere, estamos ante restos apenas perceptibles. La izquierda de la izquierda no es alternativa, porque la izquierda de la izquierda es más zapaterismo. O si no, que se lo pregunten a la alcaldesa de la malacitana localidad de Manilva, de IU, quien ha tenido a bien, hasta aquí, cargar helados, cafés y aparcamientos... a la VISA del Ayuntamiento.

¿Es lógico y coherente votar por algo que no existe y, si existe, forma parte del pozo ciego de la social-democracia y/o sus "derivadas"? Yo diría que no. Pero es que yo soy un tipo raro, muy raro, que ha apostado por unos individuos que aún aman a su Patria y hablan de justicia social y valores que, dicen, son eternos. ■

Juantxo García

Más allá del "tres por ciento"

## La destrucción de la democracia en Cataluña

El título del artículo puede parecer un poco fuerte, quizás más adecuado para una tertulia de Intereconomía o de la COPE que de un periódico como *Patria Sindicalista*. Intentaremos demostrar que está justificado y argumentado.

En primer lugar aclarar que con el término "democracia" queremos hacer solamente referencia a la "democracia política" y no a la "democracia social". Esta segunda cuestión podría ser tema de otro artículo.

Sin caer en ningún tipo de fundamentalismo democrático empezaremos por situar lo que entendemos por democracia. El que se vote cada cuatro años para renovar los cargos públicos (diputados, concejales, etc.) es quizá condición necesaria, pero no suficiente. Hay otros elementos a tener en cuenta, como son la libertad de expresión, la existencia de una sociedad civil independiente del poder político, una función pública profesionalizada e independiente, y la neutralidad de la administración frente a cuestiones religiosas. Analicemos cada una de ellas.

En Cataluña la libertad de expresión está bajo mínimos. El tema de libreros y editores perseguidos y/o encarcelados es solamente la punta de un iceberg de represión, de pensamiento único *políticamente correcto*, de ostracismo y muerte social a todo aquel que se atreva no solamente a mantener posturas españolas, sino simplemente a denunciar la corrupción que corre al tinglado nacionalista. Los ejemplos serían interminables, desde un debate en torno a un proyecto de estatuto de autonomía en el cual era tabú ser crítico, pasando por las bandas parapoliticas que revientan actos políticos *no convenientes* (Ciutadans, el partido de Rosa Díez o el Partido Popular son las víctimas más frecuentes) hasta un medio de comunicación de gran tirada, que califico de "incívica" la actitud de unos militantes de **Falange Española de las JONS** que en la Rambla barcelonesa desplegaron una pancarta contraria al "referéndum/mascarada" del pasado 10 de abril.

Otro tema es la supuesta *sociedad civil*. En teoría está formada por un conjunto de instituciones, producto de la *iniciativa social*, es independiente del poder político: desde la Caixa al F.C. Barcelona, o desde la Cámara de Comerç hasta el Omnium Cultural. Resulta altamente sospechosa la unanimidad (casi *a la búlgara*) con la que estas instituciones de ponen de acuerdo en determinados temas (muy "políticos" y nada "cíviles") como el apoyo al Estatuto de Autonomía, o el rechazo a la sentencia del Tribunal Constitucional. En realidad no debe extrañarnos, pues la mayoría de estas instituciones de la *sociedad civil* viven de subvenciones de la administración nacionalista (de uno u otro color). Miles de euros recibió el Omnium Cultural por orga-



Artur Mas, el nuevo "pope" del nacionalismo separatista

nizar la manifestación "espontánea" contra la sentencia del Tribunal Constitucional. Millones de euros reciben los centros privados (laicos o religiosos) donde la burguesía nacionalista educa a sus hijos, mientras los institutos públicos se convierten en guarderías para delinquentes juveniles e inmigrantes.

La supuesta *sociedad civil* catalana es una *inmensa farsa*, un *gigantesco tinglado* que se mantiene a expensas de las *subvenciones públicas*, que sirve para mostrar una imagen distorsionada de la realidad. Veamos un ejemplo: en el referéndum sobre el Estatuto de Autonomía votó menos del 50% del censo electoral, cuando todas las instituciones de la supuesta sociedad civil habían mostrado su apoyo incondicional al proyecto. Más del 50% de la población catalana con derecho a voto de siente completamente ajena a esta *sociedad civil*. Esta coincidencia entre instituciones políticas y sociedad civil tiene un importante corolario: la *exclusión política* implica *exclusión civil*, o dicho de otra manera, *quien no es nacionalista es un paria*.

Hablemos ahora de la administración pública. Los nacionalistas siempre han mostrado hostilidad hacia los funcionarios, en parte porque representaban al odiado Estado español, y en parte porque no los podían echar de sus plazas para colocar a los *suyos*. Pero esto no ha sido obstáculo para crear su propia administración, de neofuncionarios colocados a dedo. La administración pública catalana es un *enorme botín para la colocación de amigos y protegidos*, una finca clientelar que se reparten los partidos. Es gigantesca, llena de duplicidades, ineficaz y corrupta. Tiende a multiplicarse (ayuntamientos, consejos comarcales, di-

putaciones, delegaciones territoriales, consorcios).

En la administración pública catalana se crean los órganos y después se les busca una función. En la provisión de puestos de trabajo se desprecian, en la teoría y en la práctica, los principios constitucionales del mérito, capacidad y publicidad. La *entrevista* al candidato y el *perfil* (hecho a medida del *candidato oficial*) son los métodos más utilizados. El resultado es un personal dócil y leal a la mano que los alimenta, pero bastante ineficaz.

Hablemos ahora de la neutralidad religiosa. No me refiero a la religión tradicional, sino a la religión laica que domina en Cataluña: el *nacionalismo*. Sus santuarios no hay que buscarlos en Nuria o en Montserrat, sino en el Camp Nou (Campo del F.C. Barcelona). Como *religión* el nacionalismo tiene sus dogmas (impermeables a cualquier crítica racional), sus sacerdotes, sus templos y, sobre todo, su Inquisición. Admite matices, (se puede ser autonomista o independentista, se puede ser nacionalista de izquierdas o de derechas) pero exige adhesión incondicional al núcleo duro de su dogmática. Su *teología* no es muy complicada, está al alcance de cualquiera, y se basa en una serie de dogmas machaconamente repetidos: "Madrid nos roba", "España no existe", "Todo lo malo que pasa en Cataluña es culpa del Estado español", "El catalán es una lengua en peligro", "Todo lo catalán es lo mejor por el mero hecho de serlo", "Todo el que no es nacionalista catalán es nacionalista español" y poca cosa más.

Lógicamente la administración catalana no es neutral ante el *hecho religioso nacionalista*, sino que es militante y combativa, y esto es independiente de que gobierne el PSC, el Tripartito o CiU. La administración catalana es nacionalista por esencia, porque no solamente tiene en el nacionalismo su razón de ser, sino también la *coartada victimista* que le permite justificar su inoperancia y corrupción agitando el espantajo del *enemigo exterior* al que culpar de todos sus fracasos.

La *religión nacionalista* es la ideología de las trescientas familias que en Cataluña se reparten el poder político y económico, bien adobada y presentada por una cohorte de *intelectuales orgánicos*, que fuera de Cataluña nadie conoce ni lee, que se dan coba los unos a los otros, pero que han logrado que sus dogmas calen en una parte importante de la población, que han llegado a creerse realmente que existe una Cultura Catalana de calidad, que existe una Escuela Catalana, y que si no se reconoce debidamente es porque el Estado Español "nos oprime".

El resto de la población, los que no compartimos estos dogmas, ni existimos. ■

José Alsina Calvés

Nada nuevo bajo el sol

## La derecha en Castilla y León



En los últimos años parece que Juan Vicente Herrera, presidente de la Junta de Castilla y León, ha sido ungido con cierta taumaturgia que le hace invencible a los embates del socialismo y de la crisis. Frente a él, no hay contrincante de talla que le pueda hacer frente por parte de la oposición.

Pero no es oro todo lo que reluce. Castilla y León, es una comunidad que cuenta con multitud de particularidades que definen su horizonte político, pero también evidencia numerosas carencias y problemas estructurales. Hagamos un repaso por los puntos más importantes.

### Despoblación

Es el más acuciante de los problemas que padece la comunidad. Miles de jóvenes migran cada año a ciudades como Madrid, Bilbao, Barcelona o Alicante en busca de un porvenir que les niega su propia tierra. El modelo que se ha instalado en Castilla y León es el de pequeñas capitales de provincia destinadas al turismo de fin de semana, carentes de industria excepto en contados de casos, y para los que no cabe una apuesta juvenil. Los políticos han creado ciudades para la jubilación en las que la gente joven no tiene nada que hacer y muy poco que decir, favoreciendo la fuga tanto de cerebros como de manos cualificadas. Sin caer en la demagogia, en esta comunidad campan a sus anchas las cínicas abortistas. Valladolid, Burgos, León o Salamanca asisten con tristeza a la instalación de mataderos de niños en ciudades universitarias. Si en Navarra no existen quirófanos de la muerte ¿por qué deben existir en Castilla y León?

### Infraestructuras

Esta comunidad arrastra un alto déficit infraestructural en kilómetros de autovía, rondas urbanas y trazados de alta velocidad. Además, el gran eje del Duero que es la carretera N-122 entre Soria y Zamora sigue inconcluso, y el vital Valladolid-León, con acceso al aeropuerto de Villanubla sigue sin ejecutarse. Se trata de dos puntos negros que cada año se cobran la vida de decenas de personas. Tampoco la TDT ha llegado a pueblos de la montaña de

Soria, Palencia o León, y el ADSL está lejos de ser una herramienta en todos los hogares. Soria, además, sigue sin estar conectada por ferrocarril con ninguna otra ciudad.

### Vivienda

El acceso de los jóvenes a la vivienda ha sido el gran bulo del gobierno autonómico. El presidente se vanagloriaba a mediados de abril del acceso de más de diez mil jóvenes a las ayudas al alquiler, cuando *Patria Sindicalista* tiene datos de primera mano que reflejan que un tercio de las solicitudes sigue sin resolverse, existiendo casos de arrendatarios que han cursado su ayuda hace más de un año y aún no ha sido resuelta. Si no hay dinero para vivienda o ayudas sociales, tampoco lo habrá para el Centro Cultural Miguel Delibes, para las Cortes de Castilla y León ni para el nuevo Auditorio, que han costado a los habitantes varias decenas de millones de euros.

### Empleo

La gran apuesta del PP por el empleo se vende como un 15% de paro frente al 22% nacional, cuando lo cierto es que en estas nueve provincias habitan menos de tres millones de ciudadanos. No existe un apoyo al pequeño comercio ni tampoco a los trabajadores autónomos o a las Pymes. Grandes firmas como *Ikea*, *Carrefour*, o *Renault* gozan de innumerables privilegios que ya se encarga el pequeño mercado de soportar. Además, esta comunidad ha sido designada como una autonomía de servicios, o dicho con los datos en la mano, si en España hay una media de 56,4 empleados públicos por cada 1.000 habitantes, en la Comunidad se registra una tasa de 66,4 trabajadores a cuenta del erario público por cada 1.000 castellanos y leoneses. Es decir, un 16% de los trabajadores en activo en Castilla y León son funcionarios, con el gasto público que ello conlleva. ¿Quién apoya entonces el empleo de iniciativa privada?

### Seguridad

Los últimos años han proliferado los robos del crimen organizado, es-

pasa a la pág. siguiente

## Salir de la crisis, romper con el Sistema

El paro es sin duda una lacra que atenta contra uno de los derechos fundamentales de las personas: el acceso a un puesto de trabajo digno y justamente remunerado que los permita mantener una posición económica aceptable, que cubra sus necesidades tanto materiales como de realización personal.

Los factores que han motivado que se llegue al actual estado de zozobra, son de distinta índole tanto interna como externa. Resulta curioso, como derechas e izquierdas se acusen mutuamente de ser los responsables del hecho, en un ejercicio de cinismo sin límites, porque a los cinco millones de parados lo que verdaderamente les interesa saber, no es quien los ha metido en el agujero sino quien los va a sacar del mismo.

La ecuación es sencilla: los causantes de todo lo que está pasando están sobradamente identificados. Por una parte, el gobierno socialista que, por motivos electorales, negó la existencia de la crisis sin tomar las medidas correctoras necesarias para atajarla desde su inicio. Por otro lado, la ineficacia y cobardía de la oposición del PP, cuyo líder, el Sr. Rajoy, se ha limitado a decir que estamos en crisis, sin aclarar que decisiones tomaría punto por punto, para frenar sus efectos en el hipotético caso de acceder al poder. Y digo hipotético, ya que al día de hoy, podría su-

ceder que el PP, con su líder actual, podría perder las próximas elecciones por falta de coraje político.

Dicho esto, lo que no tengo tan claro es quien está capacitado con actitudes y aptitudes suficientes para acometer la ardua tarea de sacar la nación a flote. Y mucho menos en el seno de la partidocracia que ha convertido a España en el paraíso de la corrupción y el despilfarro.

Sirva como aval de referencia de lo expuesto, el análisis a primera vista de los datos del paro. La escalofriante cifra de cinco millones de desempleados, que si por sí sola causa vértigo, preocupa más si comprobamos el porcentaje correspondiente a mayores de 45 años, condenados a la eutanasia laboral y el de jóvenes que desean encontrar su primer puesto de trabajo. Hecho que comporta que se esté poniendo en juego, el presente y el futuro laboral de los españoles. A lo que hay que añadir, la inseguridad de los ocupados, que a causa de los contratos basura, entienden que su actividad laboral pende de un hilo.

Entretanto el sistema capitalista utiliza al paro como instrumento al servicio de empresarios sin escrúpulos, que ofertan puestos de trabajo a condición de pagar un salario inferior al estipulado por ley. Aclarándole al trabajador contratado, que cualquier reclamación al res-

pecto daría con sus huesos en la calle y que se de por satisfecho de ser elegido entre el innumerable número de aspirantes al empleo.

El panorama es, al menos, delicado. La construcción no volverá a ser el motor de la economía en bastantes años. Las grandes empresas del sector industrial, optan por la deslocalización debido al alto coste salarial. Y el área servicios está en manos del turismo, que veremos si aprovecha los conflictos bélicos de otros países para hacerse con el mercado del sector.

A grandes males, grandes remedios. La mayoría de los españoles son conscientes —cada vez más— que el actual sistema nos conduce a la bancarrota. Para reiniciar un camino distinto al que llevamos, no basta con un cambio de gobierno, sino con un cambio radical que transforme y haga más justa nuestra sociedad.

Eliminar lo superfluo: autonomías, televisiones públicas, subvenciones a sindicatos y partidos políticos, etc., etc. Y por supuesto sentar en el banquillo a todos los que se hayan apropiado indebidamente de dinero público y obligarlos a devolver lo robado y el que no lo haga, a la cárcel sin más.

Crear lo necesario: adquirir las viviendas sin habitar y ofrecérselas a los jóvenes en régimen de alquiler por tiempo indefinido. Utilizar el

ICO, como banco estatal que facilite los medios crediticios a la pequeña y mediana empresa y autónomos. Dotar a colegios y universidades de los medios técnicos y humanos necesarios para que puedan cumplir con su labor educativa y formen mediante el esfuerzo y el estudio, a las próximas generaciones, anulando su papel actual de expendedores de títulos, que no sirve para nada. Convencer a la juventud de su papel de liderazgo en el futuro, dentro de una nueva sociedad basada en la libertad, la dignidad y la integridad de las personas.

Me consta que la empresa de regeneración de la sociedad es complicada. Que los malos hábitos adquiridos durante tanto tiempo, son difíciles de erradicar. Que el ataque continuado contra la religión, la familia y la esencia de España, son prácticas habituales de un pueblo que ya no cree en nada, porque ha perdido su razón de ser.

Hacer que el pueblo reinicie su caminar en pos de un destino común libre y solidario, es obligación de los que pensamos que hay que devolver a España su orgullo de nación formada y enriquecida por la diversidad de las lenguas usos y costumbres de sus gentes; sin mas recompensa que la satisfacción por el deber cumplido y el orgullo de haber sido útil a la sociedad. ■

pecialmente bandas del Este del continente y de la mafia rusa. Los lupanares se instalan en todo tramo de nueva carretera que se construye, creando focos de marginalidad y la droga se sigue extendiendo entre los jóvenes, a los que no se ofrecen alternativas de ocio.

### Corrupción

La derecha lleva en el poder autonómico nada menos que veinticuatro años, casi la mitad de los cuales ha estado **Juan Vicente Herrera** al frente. Los escándalos de corrupción se van sucediendo, al parecer no a la escala del *Gürtel*, pero si a nivel provincial. Hijos de consejeros a los que se conceden puesto de funcionario, enchufados del Partido Popular, una caterva de inútiles sin oficio ni beneficio que se lucran a costa de los impuestos de los ciudadanos de Castilla y León.

### Muchos servicios para pocos ciudadanos

Finalmente queremos denunciar la multiplicación de servicios. Tenemos casi un aeropuerto por provincia, que no dan ningún servicio práctico, pero que conllevan grandes gastos. En 2010 volaron en Matacán (Salamanca) 43.179 pasajeros, hasta Villanubla (Valladolid) 392.683 al aeropuerto de León 93.313 pasajeros y en Villafraja (Burgos) 33.600. Las cifras hablan por sí solas.

### FE de las JONS tiene mucho que decir

Efectivamente, **Falange Española de las JONS** tiene mucho que decir en su denuncia diaria de estas situaciones. Nuestras candidaturas autonómicas en Ávila, Palencia y Valladolid y municipales en Valladolid, Sotalbo (Ávila) y Villán de Tordes-

illas (Valladolid) buscan poner en práctica el mensaje falangista, que puede resumirse en: transparencia, austeridad, servicio a la comunidad y honestidad. Puedes consultar nuestro programa político en [www.falange.es](http://www.falange.es).

Queremos que los jóvenes vivan en un lugar donde tengan capacidad de decisión, en la que se promocio- nes el trabajo por encima del enchufismo, de los amiguetes y de los inútiles, donde para ascender tan sólo haga falta la valía personal. Donde en los pueblos y barrios exista seguridad, donde la vivienda sea un derecho y no un lujo, en la que se articulen ayudas sociales para los más desfavorecidos. Donde todas las capitales gocen de los mismos derechos, pero también de las mismas obligaciones.

No queremos este sistema autonómico, que nos ha traído todos estos problemas, que han lucrado a unos pocos en toda España empobreciendo a muchos. No queremos cajas de ahorro controladas por el poder político: queremos una banca nacional al servicio del ciudadano. No queremos que cada español sea diferente de otro compatriota: todos iguales en derechos y obligaciones. Y así un sinnfin de situaciones que no nos gustan. Los falangistas hemos venido a aguar la fiesta a los liberales, que ya se han encargado de aprovecharse de los ciudadanos. Así que si te sientes en sintonía con nuestro mensaje, no sólo queremos tu voto de denuncia rebelde, queremos tu compromiso. Contacta con tu delegación de **Falange Española de las JONS**. Juntos trabajaremos por mejorar nuestra vida y la de nuestros vecinos. ■

**Iván García Vázquez**

Por la ruta de la Patria y la justicia

## La fuerza de la Falange en pie

**D**urante los años de nuestra historia hemos sufrido agresiones de todo tipo. Nos han disparado, quemado vivos, nos han asesinado. El telón de los caídos sería hoy irreproducibles. Pero no sólo nos han atacado físicamente, quizá ese fuera el menor de los daños para nuestra doctrina que, antes al contrario, se fortalece ante el combate.

Nos han calumniado desde todos los puntos cardinales. Nos han ofendido, nos han pretendido humillar, han intentado hundirnos. Desde fuera y, lo que aún es más doloroso, desde filas que sentimos nuestras, pues si bien nunca podremos ver a nadie con camisa azul como un enemigo, no suele ser éste un sentimiento extendido bajo el pecho de toda camisa azul. Se ha desvirtuado nuestra doctrina, leyendo negro donde dice blanco y pervirtiendo una lucha justa y honrada. Se nos ha llamado perros del capitalismo o rojos disfrazados. Se nos acusó de racismo, con lo antitético que resulta el término para el nacionalsindicalismo, y de cualquier maldad que a una mente retorcida pudiera ocurrirle.

Pero no han podido con nosotros. Lo han intentado desde todo frente y posición, con los poderosos medios de comunicación disparando fuego graneado sobre todo lo que pudiera asociarse a la Falange. Pero seguimos en lucha: contra la cobardía del espíritu y la carne, contra los que se preparan para herirnos ya que no pueden tentarnos, contra nosotros mismos cuando buscamos posturas acomodaticias que incitan a rehuir el combate, continuamos teniendo como horizonte las estrellas.

El avance se hace difícil y eso nos lastra, nos hace en ocasiones sucumbir a la cómoda podredumbre materialista que nos rodea, cultivar la indisciplina y alimentar el cansancio y la pereza. Pero a pesar de todo, siempre hay un grupo de jóvenes que recoge la bandera y no deja que caiga al suelo. Siempre quedan los Irreductibles de cualquier edad, dispuestos a servir hasta morir en este nuevo cuerpo de monjes soldado.

Sí, desde el año 33 todos los demonios del mundo nos han atacado y vilipendiado, y seguimos en pie. Primero con balas, después desvirtuando nuestra doctrina, luego con el insulto y la cizaña. Muchas veces de todas las formas simultáneamente. Ese seguir en pie, contra viento y marea, nos sirve como prueba de nuestra fuerza. No han podido con nosotros en el pasado a disparo limpio, no pueden en el presente con la calumnia y la complicidad de la indisciplina nacida en nuestra maldad y cultivada desde fuera. No podrán en el futuro. La Falange ya no es inmortal. Ahora, es eterna.

En pie, sí, contra el cansancio y la pereza. En pie contra la tentación de las retiradas, contra la falsificación de nosotros mismos. Y en guardia siempre contra el feudalismo capitalista y la corrupción moral de la izquierda.

Sin olvidar que bajo los luceros de nuestros camaradas la única consigna posible es la de combatir y rezar. Rezar de pie, como los soldados en el asalto. ■

**Rigoberto Espadas**



Elecciones  
Municipales  
Autonómicas  
22 de mayo

# Los falangistas

Las listas de Falange Española de las JONS no son candidaturas fruto de la improvisación, sino del trabajo metódico y serio de personas que, durante meses, han estudiado los problemas de sus vecinos para ofrecer soluciones viables y en beneficio de todos

## Aire limpio en la política española: el compromiso social y patriótico

**AIRE LIMPIO**  
en san martin de la vega  
tu voto para  
**Juan Carlos Delgado**  
ahora es el momento  
**FALANGE ESPAÑOLA DE LAS JONS**  
www.falange.es www.patriasindicalista.es

**AIRE LIMPIO**  
en LOBIOS  
Vota a **Manuel Abril**  
ahora es el momento  
**FALANGE ESPAÑOLA DE LAS JONS**  
www.falange.es www.patriasindicalista.es

**AIRE LIMPIO**  
en Benetüссер  
tu voto para  
**José Portalés**  
ahora es el momento  
**FALANGE ESPAÑOLA DE LAS JONS**  
www.falange.es www.patriasindicalista.es

**AIRE LIMPIO**  
en ambite  
tu voto para  
**Carlos Carmona**  
ahora es el momento  
**FALANGE ESPAÑOLA DE LAS JONS**  
www.falange.es www.patriasindicalista.es

### Otra forma de hacer política en el Ayuntamiento

Defenderemos nuestro programa y los intereses del municipio sin partidismos, con honestidad, transparencia, dedicación y eficacia.

### Órganos municipales y participación ciudadana

Falange Española de las JONS considera necesario hacer una serie de reformas: listas electorales abiertas y elección directa del Alcalde por los vecinos; aprobación de un Reglamento de Participación Ciudadana para acercar el Ayuntamiento a la gente; celebración de consultas populares en los temas de especial interés utilizando las nuevas tecnologías; creación con carácter consultivo obligatorio de un Consejo Municipal (Concejo Abierto en los municipios de hasta 1.000 habitantes) con representación de las asociaciones, sindicatos, clubes deportivos, etc. y aprobación de un Estatuto del Vecino con sus derechos y obligaciones.

### Financiación municipal

Falange Española de las JONS propone una Ley de Financiación Municipal basada en un Fondo Nacional de Financiación Municipal que garantice el 25% de los recursos de las Administraciones Públicas para financiar a los municipios con criterios de objetividad y suficiencia.

### Lucha contra la corrupción

El ámbito municipal es habitualmente terreno abonado para los casos de corrupción, y Falange Española de las JONS se propone terminar con eso con una serie de medidas legales a tomar en diversos ámbitos: el ético, con la aprobación en cada municipio de un Código Ético Municipal; el electoral, aumentando el régimen de incompatibilidades y con listas abiertas; el del Régimen Local, aumentando los controles internos y las garantías legales con un Reglamento e Régimen Interior; el urbanístico, aumentando la transparencia; y el penal, aumentando las penas por corrupción.

### Lucha contra el desempleo y fomento del cooperativismo

Se creará una Oficina Municipal de Economía Social y Desarrollo Sostenible, cuya misión será la de asesorar y financiar sin intereses los proyectos de empresas cooperativas y sindicalistas, conseguir para ellas una adecuada formación que garantice su eficiencia económica, etc. Una de las misiones más importantes que tendrá, será la de actuar como oficina de colocación, creando a tal fin un Servicio de Empleo específico con un Registro Municipal de Desempleados. El Ayuntamiento debe comprometerse activamente en el fomento del empleo estable y de calidad, lo que se logra fomentando la economía social, el sindicalismo unitario, la interrelación económica local y comarcal, luchando contra la lacra de las ETT y del trabajo precario, etc. También se creará un Servicio Municipal de Asesoramiento Laboral para los trabajadores.

### Municipalizaciones, vivienda, urbanismo y suelo

Defendemos la municipalización del suelo. Evitaremos la privatización de la gestión del urbanismo, una de las causas principales de la especulación y la carestía del precio de la vivienda. Todo el suelo urbanizable, una vez municipalizado, será destinado íntegramente a viviendas de protección oficial y a equipamientos, llevando su

control una Oficina Municipal de Urbanismo. Expropiación legal de las viviendas deshabitadas para cedérselas a quienes las necesiten.

Los Planes Generales de Ordenación Urbana, deberán ajustarse no sólo a la legislación urbanística, sino también a los criterios de racionalidad, sostenibilidad y humanización del medio urbano. Cualquier incumplimiento de la legislación conllevará en todo caso la demolición de lo ilegalmente construido, sin aceptarse ningún tipo de compensación.

### Cultura y tradiciones

En todos los pueblos, grandes barrios y Distritos de las ciudades, debe haber al menos una Casa de la Cultura con biblioteca y acceso gratuito a Internet, pudiendo cederse su gestión a las asociaciones declaradas de utilidad pública municipal, pero nunca a empresas privadas. El apoyo a las asociaciones culturales, se centrará más en apoyo material efectivo que en subvenciones económicas.

Pondremos especial interés en fomentar la cultura tradicional de nuestros pueblos y regiones. Nosotros defenderemos decididamente la riqueza cultural (leguas, folclore) de todos los pueblos de España.

### Educación y familia

Erradicaremos los restos de analfabetismo que aún quedan en sectores marginales y de mayores; terminaremos con el absentismo escolar, las drogas y la violencia en los centros escolares; se creará un sistema de ayudas complementarias a los estudiantes; exigiremos centros de enseñanza suficientes según la demanda real de alumnos y una educación respetuosa con los valores de padres y alumnos y con la Historia de España.

La familia, como pilar básico de la sociedad que es, será defendida decididamente desde el Ayuntamiento mediante una Oficina de la Familia; se ofrecerán los servicios de Mediadores Familiares que trabajen con las familias conflictivas para solucionar sus problemas, prevenir posibles situaciones de malos tratos o abusos, y orientar a las familias en sus necesidades.

Nuestros concejales y alcaldes van a estar muy ocupados defendiendo a la familia, luego no van a tener tiempo para celebrar "bodas" de homosexuales.

### Juventud, deporte y ocio

Frente a juventud "del botellón" y de la superficialidad, defendemos la necesidad de forjar una juventud sana, honesta, responsable, comprometida con su Patria y con su entorno natural y social, y solidaria con las personas y sus necesidades; promoveremos la construcción de polideportivos, facilitando la transferencia de su gestión ordinaria a las entidades, clubes y federaciones deportivas; una Oficina Municipal de Deportes se encargará de las actuaciones en materia de deportes y de promocionar entre jóvenes y mayores la práctica de los mismos, organizar campeonatos y torneos, etc.; se promoverá el ocio sano, adoptando medidas de carácter preventivo (campañas, cursos, actividades culturales) para evitar lacras sociales como la drogadicción, el alcoholismo y el tabaquismo, al tiempo que se adoptarán medidas estrictas referentes a los horarios de apertura y cierre de bares y discotecas, venta de bebidas alcohólicas y de tabaco a menores.

pasa a la pág. siguiente

# nos presentamos

## Nuestros candidatos

### Elecciones autonómicas

#### Castilla y León

Ávila

**Juan Hernández Rodríguez**

Palencia

**Luis Miguel Martínez**

Valladolid

**Iván García Vázquez**

#### Comunidad Valenciana

Valencia

**Jorge Juan Molinas Lara**

### Elecciones municipales

#### Castilla y León

Valladolid

**Iván García Vázquez**

Villán de Tordesillas

**Álvaro García Vallés**

Sotalbo

**José María Hernández Rodríguez**

#### Madrid

Madrid

**Iván González Sánchez**

Naval fuente

**Jaime Bertomeu Ruiz**

Ambite

**Carlos Carmona García**

San Martín de Valdeiglesias

**Juan José de Francisco Sánchez**

San Martín de La Vega

**Juan Carlos Delgado Rubio**

#### Andalucía

Sevilla

**Joaquín Montañés Ruiz**

Málaga

**Miguel Ángel García García**

Benalmádena

**David Pedraza Mañogil**

Puente Genil

**Juan Manuel Fernández Mateos**

Granada

**Raúl Moreno Muñoz**

#### Galicia

Vigo

**Luis Alberto Núñez Sueiro**

Gondomar

**José Francisco Castro Pérez**

Lobios

**Manuel González Abril**

#### Cataluña

Barcelona

**Cristóbal Delgado Flores**

Terrassa

**Félix Romo Vega**

Tarragona

**José Gil Gispert**

#### Comunidad Valenciana

Benetússer

**José Portalés Talavera**

Nos presentamos con nuestro programa y con nuestras propias fuerzas. Sin esclavizarnos con la banca porque nuestra honestidad no se supone: es un hecho constatable. Un voto a Falange Española de las JONS será, no te quede la menor duda, un voto de aire limpio



### Servicios sociales

Un Centro de Estudios Municipales estudiará las circunstancias de necesidad social, educativa o de cualquier otra índole, a fin de detectar los problemas y adoptar las medidas adecuadas; se crearán las Residencias de la Tercera Edad y Centros Municipales de Mayores necesarios, así como un sistema asistencial domiciliario para ancianos y discapacitados; se crearán las guarderías que se precisen y se facilitará la conciliación de la vida familiar y laboral; se construirán albergues para los marginados sociales y se facilitará su integración; se crearán Centros de Atención a Drogodependientes y una Asesoría Jurídica gratuita para todos los vecinos en situación de exclusión social en los municipios medianos y grandes.

Respecto a los inmigrantes, se atenderán todos los casos de necesidad y se facilitará la integración de los legales, pero en el caso de los ilegales se impedirán las prácticas obstruccionistas que practican muchos municipios al ocultar a las autoridades competentes la condición de ilegales de muchos de los inmigrantes que se empadronan.

### Sanidad y consumo

Defendemos la necesidad de recuperar la importancia de los Ambulatorios o Centros de Salud y de los médicos de cabecera en la función preventiva; aspiramos a que la salud bucodental sea cubierta por la Seguridad Social y a terminar con las listas de espera, y rechazamos la privatización de la gestión sanitaria, aunque se disfrace con fundaciones; el Ayuntamiento debe exigir a las autoridades sanitarias el que sean cubiertas las necesidades básicas en materia de urgencias, Centros de Salud y especialistas.

Se crearán Oficinas de Defensa del Consumidor, con especial atención a la venta ambulante, que se limitará

para proteger el comercio local; se defenderá a la pequeña y mediana empresa, con especial atención al pequeño comercio frente a las grandes superficies.

### Medio ambiente

Reforestaremos los espacios naturales; prohibiremos la instalación de industrias contaminantes, así como los vertidos a suelos, lagos y ríos; se protegerá el entorno natural mediante una vigilancia municipal institucionalizada; se garantizarán los suficientes espacios verdes; se fomentará el uso de los combustibles menos contaminantes en el parque municipal, así como el uso de energías alternativas; y se controlarán de forma rigurosa los índices de contaminación, tanto acústica como ambiental, tomando las medidas necesarias para su progresiva reducción; nuestros municipios suscribirán la "Carta de Aalborg", se comprometerán a un desarrollo sostenible, y crearán un Servicio Municipal de Orientación, Apoyo y Control Medioambiental de las Empresas.

### Seguridad ciudadana

Mayor presencia policial y coordinación entre los distintos cuerpos; mayor número de servicios sin uniforme y mano dura con el tráfico de drogas, la prostitución callejera y los delitos que generan mayor inseguridad ciudadana.

### Tráfico y transporte

Lucharemos contra los atascos; construiremos aparcamientos disuasorios en las afueras de las ciudades; transporte público las 24 horas; peatonalización de los centros históricos de las ciudades; construcción de carriles-bici y fomento del transporte público colectivo. ■

## Mundo

## Las 'cantonales' francesas y el FN

El resultado general del Frente Nacional (FN) en las elecciones francesas del pasado 27 de marzo aparentemente es discreto, apenas un 13 o un 14 %. Sin embargo, si nos fijamos que el FN sólo se presenta en determinados cantones la cosa cambia porque, en aquellos cantones en los que se presenta su avance llega a una media de más de un 35 % en 8 cantones de 14, rompiendo, con ello, el cordón sanitario establecido por el sistema electoral antifascista de los llamados partidos democráticos. Por supuesto que los demócratas pueden seguir salvando Francia del peligro pardo pero para hacerlo tendrán que adoptar métodos cada vez más despoticos y más incompatibles con su propia propaganda.

Como en pasadas elecciones, a nivel local va a ser muy difícil ignorar al FN ni siquiera haciendo una coalición democrática. Tal solución podría ser contraproducente porque aunque el FN no simpatiza con la V República es lo bastante pragmático como para aceptarla como un hecho consumado y si los partidos demócratas adoptan medidas excepcionales para salvaguardar la democracia, lejos de conseguirlo, lo que pueden obtener es dar la razón en el sentido que proclaman los líderes del FN ante la sociedad francesa de que no es posible confiar que sea un Estado derecho aquel que va en contra de sus propios actos.

Si analizamos en detalle la geografía del FN el resultado aún es más sorprendente porque se observa que la crecida fundamental del Frente Nacional es en los feudos tradicionales del republicanismo y del jacobinismo, no en los de la Francia conservadora. El FN no es fuerte en Bretaña o en Vandée sino en Picardía, Beauvais, Troyes, Alsacia, Los Alpes franceses, Lyon, Provenza, Costa Azul, Nimes, Languedoc y Perpiñán; es decir, la Francia del Este y del sur, la Francia tradicionalmente republicana y de izquierdas.

El avance del FN en las cantonales es importante de cara al 2014 en que se cambie la estructuración republicana por un sistema regional que asumirá las competencias en materia social y educativa que hasta ahora tenían los cantones.

### ¿Cómo ha llegado el FN a esta situación?

Interesante el órdago de ir contra la Unión Europea que a los nacionalistas españoles les parecería blasfemo; sin embargo, ha sido la baza de Marine Le Pen para reflotar el FN tras la crisis de liderazgo durante la sucesión de Jean-Maire, su padre. Y no sólo eso, sino que públicamente no ha hecho ascos a la OTAN y se ha pronunciado por una futura entente con la Rusia de Putin y Medvedev.

El análisis del FN ha sido brillante porque ha sabido apreciar que detrás

del consenso de la clase intelectual y política francesa hacia el proyecto europeo había un malestar popular que dividía a Francia al 50 %. Y, al ser único partido euroescéptico de Francia, porque el llamado euroescéptico de izquierda suele ser un europeísmo alternativo, se convirtió en vehículo de un estado de opinión, demostrando que el patriotismo francés podía estar huérfano de representación, pero no muerto. La maniobra fue inteligente porque golpeó a Sarkozy en la única parte del discurso político que no podía plagiar al FN, para desactivarlo, como viene haciendo hasta ahora, con temas como la inmigración o la seguridad ciudadana, sin enfrentarse a las fuerzas económicas que financiaban al UMP. En esto demuestra el FN que la política debe de acometerse como una campaña militar en la que la acción no depende sólo de los principios sino de la valoración y análisis del enemigo. Como recordaba Pierre Chateaux Jobert, es en el manejo del acontecimiento en el que el político demuestra lo que vale, si es capaz de llegar a la psicología de aquel a quien aspira a movilizar. Para que la levadura actúe sobre la masa, aquélla no puede vivir de espaldas a la segunda en espera de una conversión religiosa de ésta a unos principios filosóficos por muy fundados que los podamos encontrar.

Durante la guerra franco-india se demostró que quien controlaba el comercio controlaba la política exterior de las tribus indias, los conquistadores de hoy no buscan imponerse con su fuerza sino corromper con su dinero. ¿Somos mejores o peores que los indios? Probablemente seamos iguales que ellos, lo cual significa que no es cierto que la conciencia de Patria haya muerto: es que no sabemos buscar los economistas adecuados.

El economista, como el militar o el ingeniero es un técnico. El político marca un rumbo pero para tener idea de cómo puede llegarse al objetivo se necesita un piloto experimentado y el FN ha sabido atraerse a un equipo de economistas que, desde la discreción, han trazado un plan para la salida del euro y cómo enfrentarse a las contingencias que ello acarrearía. La iniciativa es doblemente hábil porque no sólo apela al sentimiento del patriotismo francés si no a la contradicción de los demócratas franceses que claman por la democracia para luego decirle a los franceses que sus opiniones son irrelevantes porque las decisiones importantes en materia económica se toman a nivel internacional. Luego, si las decisiones importantes en materia económica y social se toman a nivel internacional sin importar la opinión de la sociedad, ¿para qué queremos una democracia, si no podemos utilizarla? ■

Eiztarigorri

## Campo

## Del mal fluid del principio de la no contradicción

En la tragicómica situación que hoy relatamos acerca del devenir de los ríos que "fluyen", no por sus cuencas naturales sino desde la legislación de los Estatutos de Autonomía que campan por las tierras de España, son muchos y diferentes los hechos y personajes que están implicados. Personajes y hechos paradójicos. Por un lado están los Ríos —objetos pasivos—; por otro, los Estatutos; por otro, las Leyes; por otro, la Ley de leyes —La Constitución Española de 1978—; y, por otro, cómo no, los representantes políticos de los partidos mayoritarios —llamados constitucionalistas— que sin aptitudes pero con ciertas actitudes violentas ponen de manifiesto su olvido del bien común en favor de intereses egoístas, localistas, tribales y partidistas a los que deben su "función pública".

Vayamos a los hechos. Hace pocos días hemos conocido que el Tribunal Constitucional ha anulado el artículo 75.1 del Estatuto de Castilla y León que regula las competencias de la Comunidad Autónoma de Castilla y León (PP) sobre la cuenca del Duero al estimar el recurso que la Junta de Extremadura (PSOE) presentó ante dicho Tribunal amparada en el Artículo 149 de la Constitución Española: "El Estado tiene competencia exclusiva sobre las siguientes materias: Legislación, ordenación y concesión de recursos y aprovechamientos hidráulicos cuando las aguas discurran por más de una Comunidad Autónoma, y la autorización de las instalaciones eléctricas cuando su aprovechamiento afecte a otra Comunidad o el transporte de energía salga de su ámbito territorial" (Extremadura cuenta con una parte de la cuenca del Duero, en concreto 35 kilómetros cuadrados en los municipios de Robledillo de Gata y Descargamaría).

La decisión se ha conocido un día después de que el mismo Tribunal, escuchando otro recurso, también presentado por la Junta de Extremadura, haya anulado un artículo similar del Estatuto de Autonomía de Andalucía (PSOE) que regula la competencia sobre la cuenca del río Guadalquivir.

La paradójica situación que viven los representantes socialistas y populares respecto al sentido de la Constitución y la defensa de los Estatutos Autonómicos pone de manifiesto la ignorancia —creo intencionada— de uno de los principios lógicos más antiguos de la humanidad: "El principio de no contradicción".

Aristóteles, en su *Metafísica*, expone el "principio de no contradicción": "Nada puede ser y no puede ser al mismo tiempo y en el mismo sentido". Todavía tiene una acepción más exquisita, el de la versión "doxástica" que dice que "nadie puede creer al mismo tiempo y en el mismo sentido una proposición y su



El controvertido río Ebro a su paso por Zaragoza

negación." Creer, creer...

Estamos viviendo la absurda situación de la lucha de las Tierras de España contra las Tierras de España. Que los separatismos locales utilicen los Estatutos Autonómicos como disolvente desintegrador de la empresa común que es España podría, incluso, comprenderse aunque no compartirse, pero que los partidos constitucionalistas hayan recogido esa arma para la defensa de sus asuntos y su correlato eufemismo para explicar su acción es una ignominia. El reconocimiento de la identidad y la idiosincrasia de nuestros pueblos desde la diferencia no es un paso atrás; es la vuelta cavernícola a Atapuerca.

Este tipo de defensa de los Estatutos poco tiene que ver con el espíritu constructivo que respiraba la idea joseantoniana sobre los requisitos que debía tener una región para disfrutar de Estatutos Autonómicos. Decía José Antonio: "Una región es mayor de edad (puede adquirir un Estatuto de Autonomía) cuando ha adquirido tan fuertemente la conciencia de su unidad de destino en la patria común, que esa unidad ya no corre ningún riesgo por el hecho de que se aflojen las ligaduras administrativas".

Todos los ríos vertebran tierras; y en su fluid van uniendo lugares y culturas que empapan a los hombres de su cristalina pureza. En su misión catártica limpian los prejuicios inmovilistas universalizando los principios inmutables de la naturaleza que determinan a sus inmortales aguas para que aquellos que saben escuchar no olviden su efímera existencia.

Heráclito escribió un aforismo que decía: "Nadie se baña dos veces en el mismo río". Es decir, nada puede tenerse por propio si está en constante movimiento. Pretender lo contrario lleva al hombre a confundir los deseos especulativos con las inamovibles leyes naturales. También nos advirtió que el hombre insipiente, desde su soberbia y paralogística razón, puede defender a la

vez un aserto y su contrario sin ruborizarse. Los defensores de una mirada raquítica de los Estatutos, la mirada disolvente, han olvidado, por tanto, que apropiarse, para uso particular y sin pensar en el bien de todos, de lo que fluye, de lo no estático, de lo que está vivo y da vida, es insolitario y desleal. En definitiva, un retro-progreso al principio de los tiempos.

Desconocen los socialistas y populares (ambos populistas) que plantear una reorganización geopolítica contranatura es "un prurito de mortificación" y de "deshispanización" de la diversidad de nuestras Tierras. Así "España se nos va a ir entre los dedos".

Pero si pensábamos que la actitud de estos políticos profesionales, sin ninguna vocación de servicio, era una cuestión de simple desconocimiento de principios lógicos, éticos y estéticos estábamos equivocados. En una sociedad extremadamente legislada y moralmente laxa sus obras son, sin duda, fruto de una consciente mala fe. Saben que no hace falta cursar la carrera de Derecho para reconocer la verdad palmaria de que en el mundo judicial funciona el sentido jerárquico en las leyes. En uno de sus muchos discursos políticos José Antonio afirmaba que "las leyes no alcanzan su justificación de sí mismas; las leyes alcanzan sus justificación, siempre, de una norma superior en el orden jerárquico de las normas del Derecho".

Por todo ello y frente a todos los despropósitos del sistema partitocrático el pueblo español no debe olvidar nunca que "...lo que nos enlaza es la unidad de destino, y si todos nos empeñamos en que España no tenga unidad de destino, ¿en qué vamos a asegurar la permanencia de España? ¿Esto sí que tendríamos que hacerlo antes de meternos a dar estatutos! ¡Dar a España una gran empresa, un gran rumbo histórico!" ■

José Ramón Alonso Sarró

## Trabajadores

2011, un 1 de mayo nacionalsindicalista

## XX Asamblea General y acto público de la UNT en Madrid



El pasado domingo, 1 de mayo, la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) celebró en Madrid su XX Asamblea General, tratándose en ella numerosos temas organizativos: constitución de nuevas Delegaciones Provinciales del Sindicato, creación de la Federación de Seguridad Privada, reglamentos de exención de cuotas para desempleados y de Caja de Resistencia para costear a los afiliados los descuentos salariales por huelgas, etc.

En la Asamblea estuvieron presentes afiliados de varias provincias —Madrid, Sevilla, Valencia, Valladolid, Córdoba, Salamanca y Vas-

congadas—, constatándose los pequeños pero continuos logros de UNT: duplicación del número de afiliados en un año, varias elecciones sindicales ganadas, campañas diversas y con diversos sectores, etc.

Tras la Asamblea UNT celebró un acto público en la Plaza de España de Madrid, donde **Juan Carlos Delgado**, tesorero nacional, leyó el “Manifiesto del 1º de mayo de 2011” [técno íntegro en la pág. 16] del sindicato.

Posteriormente tomó la palabra el vicepresidente, **Javier Sanz**, quien en su discurso enlazó los sucesos históricos de 1886 que dieron lugar al Día

del Trabajador con la realidad de los problemas sociales y laborales del siglo XXI, tan parecidos en muchos aspectos a los de entonces: necesidad de trabajar más de 8 horas para tener un sueldo digno, trabajo sumergido, sueldos de miseria, etc.

Posteriormente tomó la palabra **José Ramón Alonso Sarró**, afiliado no sólo de UNT, sino también actual secretario de la Asociación de Ganaderos 19 de abril, quien procedió a dar lectura al “Manifiesto nacionalsindicalista del campo español”. Se trata de un texto en el que UNT hace pública su postura en defensa no sólo de los agricultores y ganaderos como colectivos trabajadores, sino también del campo español como forma de vida y esencia de la propia España. En dicho Manifiesto se plantean los principales problemas del agro español y las soluciones que UNT propone a ese importante sector abandonado completamente por los “sindicatos” clasistas.

Finalmente intervino el presidente de UNT, **Jorge Garrido**, quien sostuvo en su discurso que el actual sindicalismo de clase está desfasado y no entiende que además de los obreros hay otros colectivos numerosos como los autónomos, los agricultores o los ganaderos que también son trabajadores. Para demostrar como el actual sindicalismo clasista se ha quedado sin discurso y sin alternativa, se remontó al origen del movimiento obrero, al “ludismo” y al “cartismo”, dos formas de negar la dinámica de la economía capitalista que no podían conducir a ninguna solución real.

**Jorge Garrido** explicó que hoy en día la dialéctica marxista ha invertido sus papeles, de forma que el sindicalismo clasista no forma parte de la “antítesis” que propugna un orden nuevo —aunque en realidad siempre fue una forma de capitalismo de Estado—, sino que ha pasado a ocupar el papel de la “tesis” que trata de conservar lo que se pueda, dado que ya carece de iniciativa alguna y ha asumido el papel pasivo y negador de la realidad del viejo “cartismo” —que es en lo que han quedado los sindicatos clasistas—.

Finalmente, **Garrido**, propuso como única alternativa viable el nacionalsindicalismo, basado en un sindicato no clasista, unitario, obligatorio, revolucionario, libre e independiente —no subvencionado y sin “liberados” ajenos, pues el que paga siempre acaba mandando y creando dependencia—, nacional —el patriotismo y la soberanía nacional son la mejor garantía de libertad frente al dominio mundialista—, ideológico y propietario —propiedad sindical de las empresas—, terminando su intervención con un llamamiento a la lucha sindical en la UNT. ■

Patria Sindicalista

## CONSEJOS LABORALES

La ignorancia en todo lo referente a las **sanciones disciplinarias** da lugar a una gran cantidad de irregularidades y abusos sobre el trabajador que son perfectamente evitables con unas pocas nociones básicas sobre la materia que pueden hacer variar sustancialmente las consecuencias finales de dichas sanciones.

Lo primero que hay que saber es que la comunicación de **la sanción** es fundamental: **debe comunicarse por escrito** y puede ir desde la simple amonestación al despido, pasando por una suspensión de empleo y sueldo por un periodo determinado de tiempo. Esta comunicación debe hacerse mediante copia sellada y **con la fecha real del día en que se entrega** (esto es fundamental para poder recurrir dentro de los plazos legales y para comprobar si la falta ha podido prescribir o no). **Puedes firmar perfectamente la comunicación de la sanción** (comprobando bien datos y fechas), ya que tu firma sólo indica que te ha sido comunicada, no suponiendo en ningún caso que con ello aceptas culpa alguna y, por tanto, permitiéndote recurrir la sanción. Es más, en caso de que la falta haya prescrito, tu firma de la comunicación es hasta más conveniente a efectos de la posterior impugnación.

El tipo de sanciones que pueden imponerse está establecido en el Convenio Colectivo aplicable o, en su defecto, en el propio contrato (si no figura en ninguno de los dos, entonces no pueden aplicarse sanciones distintas a las amonestaciones y el despido), no pudiendo ser la empresa la que establezca a su voluntad el régimen disciplinario ni decidir arbitrariamente la gravedad de la sanción. Es importante saber a este respecto que **están prohibidas las sanciones económicas, de pérdida de días de permiso o vacaciones, las de cambio de horario, las de eliminación de incentivos o comisiones y las que puedan afectar en general a cualquier derecho**. Además, si trabajas para una ETT, debes saber que el régimen disciplinario aplicable no es el de la empresa-cliente donde trabajas, sino el previsto en el convenio de la propia ETT, de forma que sólo ésta es la que te puede sancionar.

Aunque el Convenio puede rebajar los plazos, en principio **las faltas leves prescriben a los 10 días** desde que son conocidas o debieron conocerse, **las graves a los 20 días y las muy graves a los 60 días** (o, en todo caso, a los 6 meses desde la comisión del hecho).

El Convenio puede establecer que la acumulación de faltas suponga una falta más grave, llegándose con ello incluso a justificarse un despido disciplinario. Por ello **es importante impugnar judicialmente siempre todas las sanciones** (aunque sólo sea para rebajar la gravedad de la sanción), ya que ello puede servir para evitar consecuencias peores por acumulación de faltas y, de todas formas, al trabajador no le puede suponer ninguna consecuencia negativa. Es más, gran parte de las sanciones finalmente son judicialmente anuladas, ya que es la empresa la que tiene que demostrar los hechos, y si el empleado lo niega no es tarea fácil (los empleados, por ejemplo, no son nunca buenos testigos de cargo por tener dependencia de la empresa, pero precisamente por lo mismo sí son buenos testigos de descargo).

**El plazo legal para impugnar judicialmente las sanciones es de 20 días** desde la fecha de la comunicación de la misma o, en el caso de que esté previsto en el Convenio algún recurso, desde la resolución del mismo.

Obviamente **las sanciones no pueden cumplirse en días libres o de vacaciones**, de forma que un número determinado de días de suspensión de empleo y sueldo consisten en eso: días efectivos que ni se cobran ni se trabajan, y en caso de ser anulada la sanción sólo habrá que recuperar el salario dejado de percibir (no hay que trabajar los días dejados de trabajar en cumplimiento de la sanción).

Finalmente, sólo añadir que no existen oficialmente los “expedientes laborales”, por lo que las sanciones sólo pueden archivar en la empresa para uso interno y jamás debe saberse que has sido sancionado. En caso de que ese dato trascienda, podrás poner una denuncia a la Agencia Española de Protección de Datos, lo que a buen seguro conllevaría una muy cuantiosa multa para la empresa.

**Recuerda:** el Sindicato siempre te garantizará estar bien asesorado y defendido, por lo que te conviene estar sindicado y que tus compañeros también lo estén. La mayoría de las veces los trabajadores no toman la decisión correcta por desconocimiento o mala información, así que no dejes que a ti te pase lo mismo. Nunca permitas que por no pleitear termines perdiendo tus derechos. Acude siempre al Sindicato, infórmate y cuenta con sus servicios jurídicos. ■

Sección elaborada por el Servicio Jurídico de **Unión Nacional de Trabajadores** [sindicatount@yahoo.es]

## Cine

## 'Ispansi' o el cine que sí ayuda a reconciliar



**C**arlos Iglesias (Madrid, 1955) experimentado actor de televisión, guionista y director de cine, se dio a conocer con su obra *Un franco: 14 pesetas* (2006) que fue nominada a los Goya como director novel. Film autobiográfico donde se trataba, en clave de comedia sentimental, el tema de la emigración española de los sesenta a Suiza y donde Iglesias demostró ya su capacidad para recrear situaciones, ambientes y emociones auténticas.

En esta ocasión, Iglesias cambia de registro y aborda un tema mucho más serio, peliagudo y polémico: los niños de la guerra española que se fueron a Rusia entre 1937-39 y los avatares sufridos allí durante la Segunda Guerra Mundial. El aglutinante es una historia de amor entre un comisario político del PCE y una joven española de derechas que queda desarraigada de su ambiente familiar sevillano al quedarse emba-

razada de un novio escapista y renunciar al aborto. Oculta su *pecado* en un orfanato y la guerra le lleva, sin quererlo, a la URSS. Allí ha ocultado su pasado personal y al abrigo de un grupo de niños refugiados (donde está su propio hijo, de 10 años, y sus compañeros cuidadores) descubre el auténtico amor.

Nos encontramos ante un guión bastante sorprendente si tenemos en cuenta las bazofias, engendros y manipulaciones a que nos tiene acostumbrados tanto el cine español de la *transición* como las producciones de las series vespertinas de TVE. Esos personajes de cartón piedra referidos a los falangistas y aldeaños (duros, chulos, asesinos, malandrines, estafadores...) dotados de los más negros tintes, están aquí, sorprendentemente, atemperados y suavizados. Aunque, en verdad, la primera aparición del hermano de la protagonista (*Jorge*) con su camisa

azul, forma de comportarse, ademanes y lenguaje verbal, sigue los parámetros de la *factoría memoria histórica*. Si bien es verdad, que a lo largo del film se comporta como un ser humano.

La División Azul, tan manipulada últimamente, en especial en la serie de TVE *Amar en tiempos revueltos*, queda bastante bien. Hasta el oficial protagonista (*Jorge*), se enfrenta con la SS alemana para salvar la vida de los españoles, partisanos comunistas.

La historia sentimental, un poco forzada, recuerda vagamente a los protagonistas del film de Carlos Arévalo *Rojo y negro* y la protagonista (*Beatriz-Paula*) y, en las primeras secuencias, al personaje protagonizado por Betsy Blair en *Calle Mayor*, de Bardem.

Nos encontramos ante una producción bastante insólita del cine español actual. Se trata de una coproducción hispano-suiza con presupuesto, cuidada y atractiva. La banda sonora nos parece excelente, rematada con una bella canción, escondida entre los títulos de crédito, de Amancio Prada (casado con una sobrina, dicho sea de paso, de nuestro Ángel María Pascual). En el terreno de la interpretación, aunque no tenga entidad para un gran lucimiento de los personajes, brilla especialmente Esther Regina con algún momento de gran emoción e intensidad dramática. El director cumple en el insólito papel del cándido y entrañable comisario político del PCE.

A mi entender el guión está bien traído, especialmente el arranque, y las situaciones bien resueltas aunque a veces con alguna precipitación. El uso del *leit motiv* (la *cojera* final de los antagonistas les *hermana*) siempre hace que un film tenga mayor entidad. En definitiva estamos ante una buena película española, de cierta objetividad histórica, quizás no *políticamente correcta* del todo porque tiene sus guiños de cara a la galería *zapaterista*.

Sorprendentemente, al contrario de la regla número uno del cine español actual, no hay en este film escenas de sexo explícito, ni violencia gratuita. Si una lección de un cine atractivo, con ritmo: bien hecho. Aconsejamos, pues, ir a ver este film y otros de Carlos Iglesias ya que este cineasta nos reconcilia un poco con el vapuleado y subvencionado cine español. Desgraciadamente este film, estrenado hace un mes, ha sido ya *colgado* en internet, con lo que perjudicará notablemente sus ingresos de taquilla.

Esperemos que el próximo año los académicos del cine español doten a *Ispansi* algún tipo de nominación, ya que por la fecha de producción y estreno no ha podido entrar en la pasada edición. ■

José Lorenzo García

## Libros

## Adoctrinamiento cinematográfico



Carmen Maura y Andrés Pajares en una escena de la película *¡Ay, Carmela!*

**H**ace unos cuantos meses, el escritor Juan Manuel de Prada argumentaba, en un programa de televisión de una cadena independiente, que una película sobre la matanza de Paracuellos del Jarama sería imposible en España. Sostenía su tesis en el hecho de que el sistema cinematográfico español era un círculo vicioso que impedía el acceso a toda realidad histórica que no fuese la prefabricada por el entramado "progre".

Las veladas —y no tan veladas— amenazas al director Carlos Iglesias por su reciente película *Ispansi* —un plausible ejercicio de equilibrio— o el hecho de que aún no podamos ver en las pantallas españolas el film mexicano-norteamericano *Cristiada* —un relato sobre el carácter criminal del gobierno masónico de Plutarco Elías Calles, en México, entre 1926-1929—, ponen en evidencia que el sistema cinematográfico —con las bendiciones tanto del PSOE como, en su momento, del PP— es, en esencia, un aparato de adoctrinamiento.

Esta y no otra es la tesis del libro que acaba de publicar la editorial malacitana Sepha y que lleva por título *Cine español y adoctrinamiento político en democracia*, obra de Víctor Miguel Pérez Velasco que, tras un concienzudo estudio de medio centenar de largometrajes realizados entre 1976 y 2008, llega a la conclusión que absolutamente todos, en mayor o menor grado, tienen una visión parcial sobre la guerra civil de 1936-1939. Hecho que encierra, en

sí mismo, una doble realidad: la re-escritura, a través de la gran pantalla, de la reciente historia y, al mismo tiempo, la macroestafa que supone el hecho de la subvención desde todos los bolsillos —partidarios, destructores o indiferentes— de esa realidad sesgada.

Paradójicamente, monopolio y dinero a manos llenas no han impedido un rechazo del sectarismo por vía de la abstención. Esto es, el público, mayoritariamente, renuncia a este tipo de filmes para decantarse, lamentablemente, por las producciones extranjeras.

*Cine español y adoctrinamiento político en democracia* analiza una situación concreta que, no por conocida, es muy interesante que alguien la haya puesto en negro sobre blanco. Sin embargo, no tenemos aún —¿alguien se mete en harina?— un estudio que analice otra no menos sangrante realidad: la que pudiéramos llamar de no crítica del aparato cinematográfico español al actual Régimen. Si exceptuamos el *Todos a la cárcel* (1993), del inolvidable Luis García Berlanga, o *GAL* (2006), de Miguel Courtois, que entran a saco en el felipismo, no hemos tenido —que sepamos— ni un solo film que aborde críticamente ni el felipismo, ni el aznarato, ni el zapaterismo, lo que abonaría la idea de que la libertad de expresión en nuestro país sigue siendo una libertad formal.

Libro, el de Pérez Velasco, en definitiva, oportuno y esclarecedor. ■

A.P.

Víctor Miguel Pérez Velasco, *Cine español y adoctrinamiento político en democracia*, Sepha, Málaga, 2011, 255 págs., PVP: 16 euros.

La redacción de **Patria Sindicalista** anima a sus lectores a votar las candidaturas patrióticas de Falange Española de las JONS

**LA TIENDA FALANGISTA**  
**¡Visítanos!**  
 91 591 30 38  
[www.tiendafalangista.es](http://www.tiendafalangista.es)

**Revisiones**

# Sobre el aborto, la clonación humana y la fecundación asistida

Lo primero: los falangistas creemos que toda discusión acerca de temas que atañen a la vida humana individual debe partir de una definición concreta de esa misma existencia humana individual, eso que somos todos y cada uno de nosotros. Una definición que debe ser clara y evidente, y que debe evitar, por tanto, las zonas grises. Se es un ser humano, o no se es. Precisamente el problema está planteado porque no se acomete con este nivel de rotundidad.

Pues bien: *para los falangistas, la vida humana individual comienza en el momento mismo de la concepción.* Creemos que no hay otro momento más claro y evidente para determinar la “humanidad” de un ser individual que el de su concepción. Fijar plazos de semanas o de meses —que si doce, que si veinte— no es más que una forma de engañar o de engañarse, porque cualquier plazo, sea el que sea, acaba por contarse desde el único momento que viene a estar perfectamente “claro y evidente” en la vida del embrión y del feto, que sigue siendo el de la fecundación; el único en del que puede darse un “antes” y un “después” inequívoco, pues tiene lugar en décimas de segundo, y aun en centésimas. *Para los falangistas, todo óvulo fecundado es, por tanto, un ser humano único y singular.* El que pueda posteriormente dividirse y dar lugar a nuevos óvulos fecundados exactamente iguales al original (melizos, clones) no mengua esa realidad individual: los nuevos óvulos clonados serán seres humanos diferenciados sólo cuando se haya consumado la clonación; no antes. Y mediante un momento tan “claro y evidente” (la partición) como lo fue el de la fecundación. Una definición basada en plazos nunca será, en cambio, lo suficientemente precisa: habrá que señalar qué ha ocurrido en ese momento de relevante, de distinto respecto de lo que pasaba unos minutos antes; algo ciertamente difícil.

En todo caso, y por si esto no fuera suficiente, conviene recordar que en las condiciones óptimas de alimentación y habitabilidad, y sin intervención artificial ninguna, todo óvulo fecundado dará lugar a un niño, cosa que nunca hará otra célula cualquiera de nuestro cuerpo, ni siquiera un óvulo no fecundado, por más que su información genética sea también inequívocamente humana. Lo obvio —y lo que al parecer hay que señalar— es que la existencia humana individual es un proceso, y que por ese punto de la fecundación, como por el del parto, hemos tenido que pasar todos sin exclusión, por más que en algunas de esas etapas no nos hayamos parecido ni un poco a un ser humano adulto. La pregunta es si seremos tan egocéntricos como para considerar que el único modelo fisiológico de ser humano es precisamente ese ser humano adulto. Y en tal caso, ¿de qué raza, de qué sexo, de qué estatura, con qué facciones? ¿Es un bebé recién nacido un ser humano, siendo tan distinto fisiológicamente de un anciano de ochenta años? Alguien que desconociese el proceso de desarrollo de la existencia individual humana podría pensar que se trata incluso de especies diferentes. El regreso, sin duda, a la ciencia nazi, de tan infausta memoria.

Está claro que es el abortista quien tiene que proporcionar una definición coherente y concreta de lo que piensa que es un ser humano individual. Cosa que aún no ha hecho. Y para ello no basta remitirse a lo que diga la ley. *Si toda definición de ser humano se hace depender de las puras decisiones parlamentarias, ¿quién asegura que un día —como ya fue— la mayoría*



*no proclame la “no humanidad” de deficientes, judíos o gitanos?* Los falangistas preferimos lo objetivo, y definimos por lo tanto a todo ser humano como el resultado de la unión celular de dos gametos humanos en un único ser diferenciado, dotado de información genética humana completa y activa, y capaz de generar, a falta de los nutrientes y el hábitat adecuado, un individuo humano adulto.

Por eso, para los falangistas no cabe relativización alguna: *se es un ser humano o no se es, sin términos medios. La conciencia, aquí, no tiene otra cosa que hacer que asentir a la Vida.* Eso, o resignarse cada uno a esperar su particular “San Martín” según el no siempre libre ni sabio designio de las masas.

### Sobre el aborto voluntario

Para los falangistas, *es el propio sentido común, en última instancia, el que impele a todo hombre de buena voluntad a oponerse radicalmente a toda posibilidad de despenalización del aborto voluntario,* incluidos los supuestos previstos en la Ley Orgánica 9/85 de 5 de julio. Cualquier jurista medianamente informado sabe que todo conflicto traumático de intereses entre la vida de la madre y la del nasciturus quedaba ya perfectamente recogido y legislado en el concepto legal del “estado de necesidad”, existente ya en el Código Penal anterior al de 1985. No hacía falta, pues, explicitar una casuística nueva como no fuera para abrir puertas a la total despenalización práctica, como así ha sido. Bajo los supuestos de la Ley Orgánica de 1985, el número de abortos legales anuales no sólo se ha multiplicado por cinco entre 1997 y 2004, sino que lo ha hecho forzando hasta el límite la voluntad de los legisladores: casi el 97 % de los abortos practicados bajo la L.O. 9/85 lo han sido bajo un único supuesto, el de la “salud psíquica” de la madre, auténtica trágica legal para salvar lo que podríamos llamar el “aborto vergonzante”, ése “de siempre” dirigido a que la vecina no se entere de “lo que ha hecho mi niña”. Realidad especialmente grave cuando se ha multiplicado también, en la misma etapa y en la misma medida el número de embarazos adolescentes. El aborto, obviamente, no ha servido de solución, sino más bien de levadura para un problema, el de la creciente desinhibición de nuestros jóvenes, convenientemente alentada y administrada, por cierto, por ciertas desafortunadas campañas institucionales para extender el uso del preservativo (recordemos el “póntelo, pónselo”, por los medios de comunicación de masas (que inundan las pantallas de mensajes explícitamente sexuales) y por las multinacionales del aborto, que las hay. Datos recientes cifran

en 209.780 euros los beneficios netos obtenidos en el año 2002 por la clínica abortista Dator, de Madrid. Y no hará falta recordar las estrechas relaciones entre el Fondo para la Población de las Naciones Unidas, encargada de las campañas pro—abortistas en el Tercer Mundo, y la multinacional del aborto International Planet Parenthood Federation.

### Sobre la clonación artificial y la fecundación asistida

Respeto absoluto, por lo tanto, a la Dignidad y a la Vida humana en todas sus fases de desarrollo. Un respeto sagrado que debe llevar a todo ciudadano bien informado a rechazar también la clonación humana en laboratorio, tanto si su fin es la mera investigación científica (eso que eufemísticamente llaman “clonación terapéutica”) como si lo es facilitar la reproducción de parejas naturalmente imposibilitadas para ello. En el primer caso, por lo que tiene de utilización de la vida humana individual, y en los dos —en el primero y en el segundo— porque supone la destrucción intencionada de embriones catalogados significativamente como “sobrantes”. ¡Como si alguna vida humana pudiera “sobrar”! Recordemos que en la fecundación asistida son destruidos dos embriones por cada uno que se implanta, y que en la llamada “clonación terapéutica” se destruyen todos. En este último caso, la cosa es además dramáticamente perversa, porque *se está primando por los poderes públicos esa línea de investigación con células embrionarias, todavía muy problemática en lo que a resultados prácticos se refiere, en detri-*

*mento de la investigación con células madre adultas, que no supone demérito alguno a la Dignidad humana individual (se trabaja con células no fecundadas) y sí que está obteniendo éxitos apreciables.* Claro que no son escasos los intereses económicos que están en juego: las multinacionales de la investigación genética se frotan las manos ante la posibilidad de contar con centenares de miles de embriones actualmente congelados, es decir —usando terminología progresista—, “sobrantes”.

### Lo que pedimos los falangistas

Lo que desde aquí pedimos los falangistas es, por tanto:

- la derogación legal de la L.O. 9/85;
  - la introducción en el Código Penal de una definición ajustada y concreta de la vida humana individual;
  - la elaboración de un estatuto legal de defensa del no nacido que incremente la presión penal a los delitos contra él cometidos respecto de los cometidos contra los individuos ya nacidos;
  - la introducción de una verdadera política educativa sobre la sexualidad adolescente que no dude en hacer hincapié sobre el autocontrol como principal medio anticonceptivo;
  - la posibilidad de otorgar a las familias cierto control del contenido de los programas y anuncios emitidos por los medios audiovisuales de masas;
  - el máximo respaldo de los poderes públicos a las madres necesitadas económica o psicológicamente durante el embarazo y la lactancia, hasta los primeros dos años de vida del recién nacido, con mecanismos para extender las ayudas en años sucesivos; la agilización de los trámites de adopción; y
  - la instalación masiva de recursos alternativos de ocio y tiempo libre que permitan una sana socialización de la juventud.
- Pedimos también la inmediata clausura de todas las líneas de investigación basadas en la manipulación de embriones humanos y su sustitución por líneas más acordes a la Dignidad del individuo potenciando al máximo la investigación con células madre adultas mediante subvenciones a fondo perdido para la creación de cátedras universitarias y laboratorios específicos en Hospitales, Fundaciones y Universidades. ■

**Miguel Argaya Roca**



## 'Jo sóc espanyol' (II)

Voy a seguir respondiendo a algunas de las "perlas" que aparecen en el libro *Jo no sóc espanyol* de **Victor Alexandre**. Libro tan tendencioso que, no sólo los personajes entrevistados, sino que incluso las preguntas están formuladas de manera que el interlocutor manifieste una tesis previamente aceptada en la confección del libro: la opresión española sobre Cataluña a lo largo de 300 años y diversas tesis colaterales: la independencia de Cataluña perdida frente a España en 1714, el "expolio", etc.

En la pág. 191, el autor y **María Antònia Oliver** sostienen, categóricamente, que Cataluña es una de las últimas colonias de España. Probablemente las otras son (según los susodichos) el País Vasco y Galicia. En fin, qué decir sobre que Cataluña jamás ha sido una colonia española porque, entre otras cosas, España nunca ha sido un país o nación diferenciada de Cataluña, sino que España ha sido siempre el conjunto de diversas tierras. Fue siempre así, ya desde tiempos medievales, cuando en el siglo XIII el mítico **Jaume I el conqueridor** dijo a **Alfonso X** de Castilla que luchaban "en primer lugar, por Dios, y en segundo lugar, por España". Esto lo dejó escrito el mismo rey catalano-aragonés en su *Llibre dels fets*. Pero es que, además, Cataluña es una región autónoma dentro de España, y no una colonia. Tal afirmación sólo puede ser fruto de la mala fe o de una suma ignorancia (o, tal vez, de ambas cosas). ¿Cómo pueden afirmar tal barbaridad, cuando hay un sinnúmero de documentos que prueban la gran adhesión de los catalanes al proyecto común que es y ha sido siempre España? Otra cosa es la cuestión de los varios y, en ocasiones tensos, episodios de rivalidad entre Cataluña y Castilla (Castilla no es España, conviene recordar, sino parte de ella). Es por esto que, durante la *guerra dels segadors* de 1640, los campesinos catalanes se levantaron, entre otros, al grito de "Visca el rei d'Espanya!" [1]. Y aún tienen la desfachatez de afirmar que "tal vez España decide qué es y qué no es una colonia en función de sus intereses" [2]. ¿No serán ellos los que lo deciden en función de sus intereses? En la Argelia anterior a la independencia, ¿algún argelino dudaba de que su país era una colonia francesa? Actualmente, la inmensa mayoría de los catalanes no nos sentimos colonizados.

Unas páginas más adelante, **Toni Soler** afirma que Cataluña "perdió su libertad porque se encuentra entre Francia y España, entre Francia y Castilla en ese momento" [3]. Bueno, si el señor **Soler** leyera a **Vicens-Vives**, sabría que Cataluña pudo salvaguardar su imperio marítimo y su régimen político pactista independiente de Castilla justamente gracias a las armas de la temible y opresora Castilla [4] de la cual, dicho sea de paso, **Stanley G. Payne** afirma que sus campesinos eran más libres que los del resto de reinos de la península [5].

Una de las preguntas más malintencionadas que realiza el autor es una dirigida a **Lluís Gavalda**. Explícitamente, **Victor Alexandre** afirma que Cataluña ha renegado de sus orígenes y que ha abrazado todo aquello que le ha impuesto la colonizadora España [6]. Parece ser que lo que le molesta al señor **Alexandre** es que seamos tantos los catalanes que nos sentimos parte de la cultura española, que sentimos tan nuestro a **Espronceda** como a **Verdaguer**, a **Machado** como a **De Sagarra**. Le molesta que tengamos dos lenguas maternas: el catalán y el castellano o que, como mínimo, las dos nos gusten y las utilicemos por igual. Es mentira que haya tantos catalanes que reneguemos de la lengua de **Verdaguer**. Lo que pasa es que la amamos tanto como a la de **Cervantes**. Y eso es lo que estos señores tergiversan y distorsionan llamándolo "renegación cultural" o "auto-odio". Y es que las culturas catalana y castellana



Estatua ecuestre de Jaime I en Valencia

**"Y es que las culturas catalana y castellana siempre han estado en contacto, y los literatos catalanes de siglos pasados (que en esa época eran la vanguardia de la lengua), no tenían ningún problema en leer, hablar y escribir en castellano..."**

siempre han estado en contacto, y los literatos catalanes de siglos pasados (que en esa época eran la vanguardia de la lengua), no tenían ningún problema en leer, hablar y escribir en castellano. También consideran autoodio el que, además de catalanes, nos sentimos españoles. Entonces, ¿también **Joan Maragall**, uno de los mayores poetas catalanes de todos los tiempos, era un catalán enemigo de la tierra? Dijo **Joan Maragall**: "Perquè en aquest Visca Espanya caben tots els que volen a Espanya de debò. Els únics que no caben són els que no volen cabre, els enemics de l'Espanya veritable. Espanyols? Sí! Més que vosaltres! Visca Espanya!" ["Porque en este Viva España caben todos los que quieren a España de veras. Los únicos que no caben son los que no quieren caber, los enemigos de la España verdadera. ¿Españoles? ¡Sí! ¡Más que vosotros!"]. Recordar que **Joan Maragall**, igual que **José Antonio**, criticó el separatismo encubierto que es y siempre ha sido el odio a Cataluña allende el Ebro.

Para terminar (por esta vez), haré una referencia a una declaración de la señora **Núria Cadenas**, la cual afirma [7] que Cataluña perdió la libertad por la fuerza de las armas frente a las tropas españolas el 11 de septiembre de 1714, repitiendo la falacia más manida del pensamiento independentista. Si la señora **Cadenas** leyera algo de historia, sabría que la Guerra de Sucesión fue una guerra civil-dinástica, en la que (igual que en la guerra civil española del siglo XX), ambos bandos luchaban por un determinado modelo político para España. Es decir, ambos bandos luchaban por España. Citaré un fragmento de un artículo muy interesante de **Jesús Laínz**: "En ambos ejércitos hubo españoles de todas las tierras de la Península. En el ejército maulet hubo castellanos, gallegos, andaluces, valencianos, aragoneses y catalanes (y el núcleo mayor compuesto por extranjeros). Entre los maulets que defendieron Barcelona el 11 de septiembre de 1714

destacaba el famoso 'Tercio de Castellanos', destacado por su honor y fidelidad hasta el final a la causa austracista. Partidarios de **Felipe V** hubo en Cataluña, Valencia y Aragón, (además de en las Vascongadas y Navarra, que mantuvieron su derechos históricos) algunos pueblos enteros como Cervera —premiada con una universidad por **Felipe V**— en Lérida o Jijona en Alicante. Ambos bandos usaban el castellano como lengua franca y ambos usaban el resto de lenguas españolas con naturalidad, como lenguas coloquiales." [8] Muchos otros historiadores (entre otros, casi todos los citados en este artículo) aportan, además, datos que muestran cómo lo que se perdieron fueron privilegios de una minoría dirigente y no las libertades de un pueblo o nación. Es una falsedad que merece ser desmentida.

Pero esta señora va mucho más allá, y llega a decir que Cataluña avanza hacia la independencia "pese a los intentos de genocidio que ha sufrido nuestro pueblo por parte de España" [9]. Decir tamaña barbaridad sin aportar un solo dato respaldado por documentos, es simple y llanamente demagogia, mentira. Tal vez tenga en mente del Decreto de Nueva Planta del siglo XVIII que, dicen, prohibía el uso del catalán. Lo cierto es que imponía el uso del castellano en los consejos reales, pero no sustituyendo al catalán, sino al latín. No se prohibió el catalán, que siguió utilizándose en la vida diaria de los catalanes. Pero es que además, no fue un intento de eliminar el catalán por rencor castellanista: **Felipe V** quería un Estado moderno, lo que en la época significaba estar centralizado. Y para ello necesitaba unas leyes únicas y una lengua con la cual comunicarse con todas las instancias estatales. Fue por puro pragmatismo que se hicieron prevalecer la lengua castellana (por su mayor difusión debido a la mayor extensión de la Corona de Castilla y por el hecho de que las clases cultas catalanas la conocían, apreciaban y utilizaban incluso para obras literarias) y las leyes de Castilla, mucho más avanzadas socialmente que las de la corona catalano-aragonesa, como han testimoniado numerosos historiadores, entre ellos **Payne** y **Elliott**.

En fin, los comentarios y exposiciones (por llamarlo de algún modo) de la señora **Cadenas** son tal como ella describe el manifiesto del Foro Babel: ridículos intelectualmente, desmontables de arriba abajo. No estaría de más que, en vez de tanto odiar, se aplicara en el mundo de las letras.

Hay muchas más falacias en ese libro que deben ser desenmascaradas. Pero por ahora será suficiente. Mas habrá que seguir, puesto que hay que despertar al pueblo catalán de la pesadilla nacionalista embadurnada con guirnaldas de promesas interesadas e ilusorias. Despidome con unos versos del maestro **Ja-**

**cint Verdaguer**, haciendo referencia a la guerra contra el francés (los tomamos como símbolo de la guerra *intelectual* contra las mentiras separatistas):

"Dalt al bell cim del Pirineu un dia son vol parava l'àliga francesa, i girant a l'entorn l'ullada encesa vegé el lleó d' Espanya que dormia: —¡Ara és hora (cridá), l'Espanya es mia!—; i afalconant-la amb pèrfida escomesa, de sa corona i d'ella i tot feu presa que de ferro amb ses urpes estrenyia. Lo ferreny català, que estava alerta, sa mare pàtria al al contemplar cautiva exclamà, al coll posant-se lo trabuc: —Mentre el lleó d' Espanya se desperta, jo alçant-te el sometent, àgila altiva, vaig a esperar-te en los turons del Bruc". [10]

¡Viva Cataluña! Amunt Espanya! ■

**Marc B.V.**

[1] Ver **González Antón** (2007), *España y las españas*, Alianza, págs. 259-273 y **Antoni Simon i Tarrés** (2005), *Construccions polítiques i identitats nacionals. Catalunya i els orígens de l'estat modern espanyol*, Abadia de Montserrat, págs. 221-222. Ver también **Vaca de Osma** (2004), *El Imperio y la leyenda negra*, Ed. Rialp, P 139, donde también dice: "Historiadores como Reglá y Jover dicen que aquellas jornadas fueron de carácter social, antiburgués, antiaristocrático, pero en modo alguno de carácter secesionista".

[2] **Victor Alexandre** (2005), *Jo no sóc espanyol*, Ed. Proa, pág. 191.

[3] *Ibidem*, pág. 204.

[4] **Vicens-Vives** (1988), *Els Trastàmars. Segle XV*, Ed. Vicens-Vives, págs. 186 y 238.

[5] **S.G. Payne** (2009), *España. Una historia única*, Ed. Temas de hoy, pág. 156.

[6] **Alexandre**, *op. cit.*, pág. 226.

[7] *Ibidem*, pág. 232.

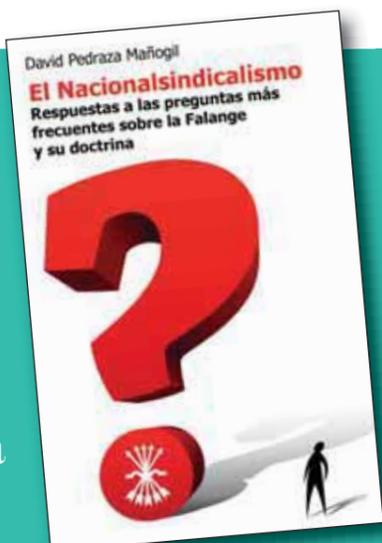
[8] Artículo aparecido en <http://elprincipatde-catalunya.blogspot.com/search/label/11%20de%20Septiembre>.

[9] **Alexandre**, *op. cit.*, pág. 233.

[10] "Sobre la bella cima del Pirineo un día / posó su vuelo el águila francesa, / y girando al entorno la mirada encendida / vió el león de España, que dormía: // —¡Ahora es tiempo (exclamó), la España es mía!—; / Y agarrándola con pèrfida acometida / de su corona y de ella y todo hizo presa / que de hierro con sus garras estreñía. // El férreo catalán, que estaba alerta / Su madre patria al contemplar cautiva, / exclamó, al cuello poniéndose el trabuco: // —Mientras el león de España se desperta, / yo alzándote el somatén, águila altiva, / voy a esperarte en las peñas del Bruc".

### Publicidad

Un libro que te sacará de dudas sobre la Falange y su doctrina de una forma directa, amena y pedagógica.



www.nacionalismo.es

El verdadero discurso antisistema

# Algo sobre la distopía

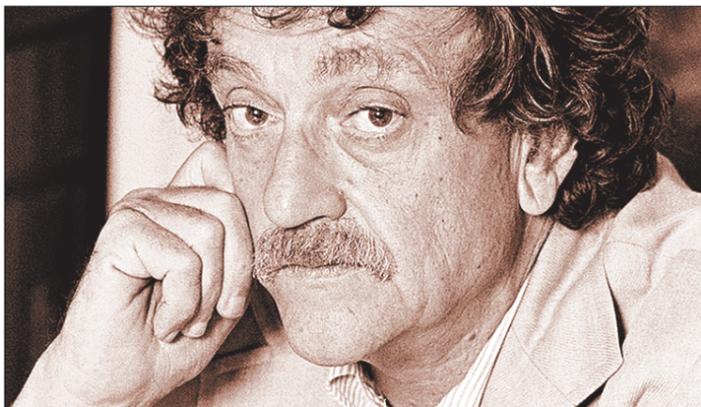
El concepto de distopía se puede definir como antónimo de utopía, como lo opuesto al de utopía, pero ésta sería una versión negativa y limitada del mismo. Sería algo así como una utopía negativa o como definir el disenso por oposición al consenso.

Lo que sucede es que desde la ciencia filológica y etimológica se le viene otorgando *ab ovo* una carga negativa al prefijo “dis”. Pero esto no es cierto, es un error extendido del que muy pocos filólogos se han dado cuenta. En nuestro medio la gran **Ofelia Kovacci**, nuestra antigua profesora de filología, lo ha remarcado, y nosotros mismos, cuando hablamos acerca de la teoría del disenso. Y allí afirmamos: “El prefijo dis, que proviene del adverbio griego *δισ* y que en latín se tradujo por bis = (otra vez), significa oposición, enfrentamiento, contrario, otra cosa. Así tenemos por ejemplo los vocablos disputar que originalmente significa pensar distinto, o displacer que equivale a desagrado, o disyuntivo a estar separado.

Disenso significa, antes que nada, otro sentido, divergencia, contrario parecer, desacuerdo” [1]

Así el prefijo “dis” significa antes que nada “otra significación o una significación distinta a la habitual”, más allá de la carga negativa a que nos tienen acostumbrados los intérpretes políticamente correctos que trabajan de policías del pensamiento único. Por eso el significado profundo de “dis” no hay que buscarlo en términos como “des-honesto”, donde el prefijo “dis” tiene una carga peyorativa, sino en términos como “dis-putar”, que muestran que se puede pensar de otra manera.

Los pocos que han escrito sobre la distopía [2] sostienen que “es un tipo de narración que enfatiza la desesperanza y la interpretación negativa de lo social”. Sin embargo los distopistas que más se han destacado tanto en la literatura: **Eugenio Zamiatin**, **Philip K. Dick**, **Anthony Burgess**, **Bradbury**, **Huxley**, **Orwell**, **Kurt Vonnegut**, como en el cine: *Metrópolis* (de **F. Lang**), *La*



Kurt Vonnegut

*Vida del Futuro* (de **W. Menzies**), *Blade Runner* (de **R. Scott**), *Brazil* (de **T. Gilliam**), *Gattaca* (de **A. Niccol**), *Matrix* (de los hermanos **Wachowski**), *La carretera* (de **John Hillcoat**) lo que realizan, en el fondo, es una crítica a nuestra sociedad y a su relato mayestático: la utopía de la ciudad ideal, como la zanahoria inalcanzable delante de la liebre que nos plantea la mentalidad progresista.

La distopía, en nuestra opinión, viene a pintar las consecuencias directas de la realidad inminente que vivimos o mejor padecemos todos los días. La distopía no tiene por objetivo negar la utopía sino que le viene a pinchar el globo a la mismísima realidad que nos apabulla con sus contradicciones diarias. Así por ejemplo, en Argentina nos vinieron a prometer la construcción de un tren bala de alta velocidad y el pueblo viaja todos los días hacinado como ganado en trenes destruidos, a 40 kilómetros por hora. Vemos como el relato utópico nos llena la cabeza de humo con el tren bala y el distópico nos sumerge en la dura realidad, en esa realidad inminente que se nos viene encima a diario.

Es un error garrafal entender la distopía como “la creación de una sociedad catastrófica y sombría”, o peor aún, como “una sociedad de pesadilla en donde prima la desesperanza”. Esto es lo que nos quieren hacer creer, pero la finalidad última del pensamiento distópico es, como se puede ver claramente en los ensa-

yos de **Kurt Vonnegut**, mostrar las contradicciones flagrantes de la sociedad opulenta, de consumo, bajo

el reinado del dios monoteísta del libre mercado.

Es en definitiva, una crítica a las ambiciones infinitas, sin límites, desatadas por el hombre moderno. Una crítica demoledora a la subjetividad como principio de valoración del hombre, el mundo y sus problemas.

El discurso distopista viene a caracterizar como lo hace **Charles Champetier** al *homo consumans* para recuperarlo como *uomo libero*.

El prototipo del hombre distopista es el rebelde, el que se rebela contra el *statu quo* reinante, que se ve envuelto en la aventura de la insurrección que parece condenada de antemano al fracaso. Pues como afirma **Ernst Jünger**: “Los rebeldes de reclutarán

de entre los que están decididos a luchar por la libertad, incluso en una situación sin esperanzas” [3].

Pero no importa, su lema es: *nos pueden haber vencido pero no convencido*. ■

**Alberto Buela**  
[Buenos Aires]

[1] **Alberto Buela**, *Teoría del disenso*, Teoría, Buenos Aires, 2005, pág. 8.

[2] **Rodrigo Castro Orellana**, *Ciudades Ideales, Ciudades sin Futuro. El Porvenir de la Utopía*, Daimon, supl. 3, Murcia, 2010, págs. 135-144.

[3] **Ernst Jünger**, *Tratado del rebelde*, Sur, Buenos Aires, 1963, pág. 95.

## La clave cultural

Javier Compás

### Sociedad “Gu” (I)

“G” en vasco significa “nosotros”, y es el nombre que se dieron a sí mismo un grupo de vascos que formó el germen falangista en ese rincón de España allá por los convulsos tiempos de la segunda República. La Sociedad Gu fue una asociación de carácter cultural, gastronomía incluida, que, como pasó en otros lugares de España fueron un núcleo vanguardista que trajo a nuestro país innovaciones artísticas y culturales suponiendo una punta de lanza de la modernidad en aquella España casi decimonónica. Junto a esas inquietudes culturales, la modernidad de su pensamiento, de sus ideales, de buscar una regeneración de la sociedad y el afán de llevar al pueblo a un estado de bienestar que, lamentablemente, no llegaría hasta veinte o treinta años después y tras una cruenta guerra civil, pero fueron germen, semilla, que fructificó años después en forma de hospitales sociales, de universidades laborales, de barrios de pisos nuevos para las clases trabajadoras. Un movimiento nuevo frente a las injusticias del liberalismo capitalista y frente a la deshumanización del marxismo.

Pero todo ello sería a costa de la sangre de muchos de sus jóvenes idealistas, entre ellos, el alma fundamental de la Sociedad Gu, el arquitecto donostiarra **José Manuel Aizpurúa**, nacido en 1902 y, como su jefe, asesinado en los primeros meses de la contienda civil, fue fusilado en Ondarreta el 6 de septiembre de 1936, tres días antes de que las tropas nacionales entrasen en San Sebastián.

**Aizpurúa** estudió en Madrid donde conoció a personajes como **Dalí**, **Buñuel** y **García Lorca**, con el que trabó una estrecha amistad, precisamente con el poeta granadino protagonizó una muy relevante anécdota, que no por repetida deja de ser fundamental para entender el talante de muchos intelectuales de aquel momento, la cuenta el también poeta **Gabriel Celaya** en su libro *Poesía y Verdad*, publicado en 1979: “Aquel 8 de marzo de 1936 a que me vengo refiriendo, último día en que disfruté de **Federico [García Lorca]**..., él me citó por teléfono en el Hotel Biarritz de San Sebastián, donde paraba. Mi sorpresa, cuando llegué allí, fue que **Federico** había citado también a **José Manuel Aizpurúa**. Faltó poco para que rasgara mis vestiduras porque siempre he pecado de violento y entonces, además, era joven. Compréndanlo. **José Manuel Aizpurúa** era un arquitecto muy avanzado e inteligente. A su iniciativa se debió que una ciudad tan obtusa como mi San Sebastián se montaran exposiciones con **Picasso**, **Mirós**, **Picabias**, **Max Ernst**, etc. Era, además, todo hay que decirlo, un gran propulsor de la nueva poesía, y, en general, como se decía en aquellos tiempos ‘un vanguardista’. Pero también era el fundador de la



José Manuel Aizpurúa

Falange de San Sebastián, y yo le había negado el saludo, aunque nos conocíamos desde niños.

**Federico** le hablaba a **José Manuel**, me hablaba a mí, y los dos le contestábamos, pero no conseguía que **José Manuel** y yo nos habláramos. ¿Por qué? Porque la guerra civil estaba ya latente. Pero **Federico** no lo entendía: ‘Los dos sois amigos míos’. Era inútil. Había algo que no marchaba (...) Aquel día cuando se marchó **Aizpurúa**, **Federico** me dijo algo terrible que nunca me he atrevido a contar. Terrible pero a la vez hermoso porque demuestra con que inocencia caminó hacia su muerte... Me preguntaba **Federico** por qué yo no había querido saludar a **José Manuel Aizpurúa**, y por qué, entre los dos, le habíamos creado una situación absurdamente tensa. Yo trataba de explicárselo con frenesí, quizá con sectarismo, y él, incidiendo en lo humano, trataba de explicarme que **Aizpurúa** era un buen chico, que tenía una gran sensibilidad, que era muy inteligente, que admiraba mis poemas, etc. Hasta que al fin, ante mí cada vez más violenta cerrazón, reacción, o quizá quiso que abriera los ojos de sorpresa, con la confesión de lo terrible:

—Es como **José Antonio Primo de Rivera**. Otro buen chico. ¿Sabes que todos los viernes cenó con él? Pues te lo digo. Solemos ir juntos en un taxi con las cortinillas bajadas, porque ni a él le conviene que le vean conmigo ni a mí me conviene que me vean con él.

**Federico** se reía. Creía que aquello no era más que una travesura de niños. No veía nada detrás.”

**Aizpurúa** fue el mejor representante del racionalismo arquitectónico con inspiración en **Le Corbusier**. Seguiremos hablando del tema. ■

Los trabajadores tenemos patria

**Patria Sindicalista**

[www.patriasindicalista.es/psuscripciones.htm](http://www.patriasindicalista.es/psuscripciones.htm)

### Aviso a nuestros lectores

Recordamos a nuestros suscriptores y lectores habituales, que el próximo número de ‘Patria Sindicalista’, el de junio, será el último antes de vacaciones de verano, ya que el periódico no se editará, como es norma, ni en julio ni en agosto. En cualquier caso, en la página electrónica del periódico, el equipo de redacción seguirá informando puntualmente.



Si ya has leído este periódico y no quieres conservarlo, puedes regalarlo a un familiar, un amigo o un compañero de trabajo o de estudios. Si crees que debes destruirlo, no lo arrojes a la vía pública o al cubo de la basura, deposítalo en un contenedor de recogida de papel y cartón.

# Manifiesto del 1 de mayo

**H**oy es 1 de mayo, una fecha muy importante para los trabajadores, ya que conmemoramos el día en que la vieja reivindicación de la jornada laboral de 8 horas fue sangrientamente reprimida en el Chicago de 1886. Estamos en 2011, sí, pero sin embargo no podemos dejar de sorprendernos de que aquella vieja reivindicación, resumida en la frase “8 horas de trabajo, 8 horas de ocio y 8 horas de descanso”, tenga la misma actualidad de entonces, pues para una cantidad cada vez mayor de trabajadores, dada la pérdida constante de poder adquisitivo de los salarios, la jornada normal de 8 horas no es suficiente para poder mantener a su familia con el mínimo decoro exigible para los seres humanos. ¿Cuántos familiares o amigos nuestros, si no nosotros mismos, tienen que buscarse un segundo trabajo —también mal pagado, por supuesto—, para poder llegar a final de mes? ¿Acaso no es evidente que los derechos laborales y sociales que tantos años, tanta lucha, tanta represión y tanto esfuerzo costaron conseguir, se están perdiendo a un ritmo constante sin que parezca que se puedan recuperar? ¿Qué hacen los “sindicatos” mayoritarios para oponerse a esto?

2010 supuso la aprobación de una nueva reforma laboral que ha supuesto un enorme paso atrás, tal y como viene sucediendo desde hace más de 30 años con la complicidad escandalosa de esos falsos “sindicatos” del Sistema, CCOO y UGT principalmente. Se han opuesto a esa reforma, es cierto, pero su respuesta ha sido tan floja como su cada vez

menor legitimidad y representatividad social. Son ya muchos años vendiéndose al Sistema como para ahora pretender encabezar nada; demasiado tiempo practicando el entreguismo y dedicados a la comodidad y confundiendo eso con la “paz social”, término con el que querían camuflar su inacción. Quizá por eso han preferido no defender los derechos de los futuros pensionistas —con una reforma regresiva negociada y firmada por ellos—, negociar un recorte enorme de derechos y desactivar cualquier contestación social que no puedan canalizar ellos mismos. Su actitud es muy clara: “o nosotros o nadie”.

Son ellos, los falsos “sindicatos”, los principales culpables de la constante pérdida de derechos laborales y sociales producida en España en todo este tiempo, ya que forman parte del propio Sistema, se financian de él, a él se deben y a él justifican. Ni CCOO ni UGT pretenden proponer una alternativa al Sistema capitalista. ¡Simplemente eso ni se lo plantean! Ellos sólo aspiran a ser la coartada social del Sistema; a mendigar una y otra vez que los recortes sociales sean menores y perdamos derechos un poco más lentamente; se conforman con seguir siendo los entes privilegiados que mantengan controlados a los trabajadores, evitando que podamos buscar alternativas sindicales que sí busquen un horizonte nuevo y nos ofrezcan soluciones reales. Pero empiezan a pinchar en hueso...

Unión Nacional de Trabajadores (UNT) denuncia públicamente todo ello y, ante la grave crisis que padece



**“UNT se propone lograr que los trabajadores españoles rompamos definitivamente con los falsos “sindicatos” del Sistema y nos comprometamos en construir todos juntos un nuevo sindicalismo, unitario, verdaderamente sindicalista y revolucionario, que suponga una verdadera alternativa al viejo, paralizante, funcionarizado, moribundo y fracasado modelo del ‘sindicalismo’ oficial...”**

el Sistema capitalista, afirma que los parches ya no sirven y se propone cambiar la estructura actual de la economía sobre la base y los princi-

pios del Nacional Sindicalismo, devolviendo al capital su misión meramente instrumental —lo que supone también exigir la nacionalización

de la banca— y haciendo que la economía esté al servicio de las personas, y no las personas al servicio de la economía.

Pero para ello UNT se propone lograr que los trabajadores españoles rompamos definitivamente con los falsos “sindicatos” del Sistema y nos comprometamos en construir todos juntos un nuevo sindicalismo, unitario, verdaderamente sindicalista y revolucionario, que suponga una verdadera alternativa al viejo, paralizante, funcionarizado, moribundo y fracasado modelo del “sindicalismo” oficial.

Esa alternativa sindical que estamos construyendo poco a poco es ahora sólo una llama, una pequeña e insignificante llama en medio de una gran oscuridad que lo inunda todo. Pero allá donde UNT se hace presente, la llama se convierte en una antorcha luminosa que acaba con la oscuridad reinante. Primero fue una empresa, luego fueron varias, hoy ya son unas cuantas, pero mañana serán todas las empresas de España las que cuenten con nuestra presencia, y UNT se convertirá entonces en el Sindicato a secas, es decir, el Sindicato de todos los trabajadores españoles, el Sindicato que será motor de la Revolución Social que España necesita.

El futuro está cada vez más cerca y lo construiremos los trabajadores españoles, sin “sindicatos” mediocres ni manipuladores. Y ese futuro lo construiremos nosotros, no os quepa duda. ■

**Unión Nacional de Trabajadores**



## Boletín de suscripción

Nombre \_\_\_\_\_ Apellidos \_\_\_\_\_

Dirección postal \_\_\_\_\_

C.P. \_\_\_\_\_ Localidad \_\_\_\_\_ Provincia \_\_\_\_\_

D.N.I. \_\_\_\_\_ @ \_\_\_\_\_

Me suscribo al periódico **Patria Sindicalista** a partir del número \_\_\_\_\_, y señalo con una X la modalidad por la que opto:

**Básica** [10 números por 20 euros] Fecha \_\_\_\_\_

**De apoyo** [10 números por 40 euros]

**Libre\*** [10 números por \_\_\_\_\_ euros]

\* Cantidad superior a 40 euros.

Firma \_\_\_\_\_

Enviar este boletín a la redacción de **Patria Sindicalista**, calle Pizarro, 1-3ª, 46004 Valencia [España], junto con la copia del ingreso o transferencia a la cuenta número **0049 5690 79 2616104067** del **Banco Santander**, cuyo titular es **Falange Española de las JONS**. En el ingreso se hará constar el nombre y apellidos del suscriptor y el concepto deberá ser «Suscripción». Puedes comunicar los datos de la suscripción, si lo deseas, a través del correo electrónico [patriasindicalista@hotmail.es](mailto:patriasindicalista@hotmail.es), o bien los teléfonos **96 351 48 21** o **626 673 628**. **Patria Sindicalista** no sale en julio y agosto. El número suelto de **Patria Sindicalista** vale 1 euro, al igual que los números atrasados disponibles.

De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos (LOPD) y en el R.D. 1720/2007, de 12 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la LOPD. Le informamos que los datos personales que usted nos facilite serán tratados en el fichero registrado a tal efecto ante la Agencia Española de Protección de Datos por Falange Española de las J.O.N.S., como responsable de fichero, con la finalidad exclusiva de tramitar su suscripción a las publicaciones de Falange Española de las J.O.N.S. y man-

tenerle informado de las actividades de nuestra organización. Al cumplimentar los datos que se solicitan, usted manifiesta su consentimiento expreso a la incorporación de sus datos al fichero citado para su tramitación. Usted podrá en cualquier momento ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición en los términos establecidos en la citada normativa, mediante comunicación, acompañada de copia de su documento de identidad, dirigida a Falange Española de las J.O.N.S., calle Carranza, 13 - 2ª A, 28004 Madrid [España].

## Publicidad

# Arenal de Sevilla

**banderas • gorras • pins • tazas  
camisetas • llaveros • pegatinas  
souvenirs...**

**Adriano, 21 - 41001 Sevilla - ☎ 954 22 75 74  
[www.arenaldesevilla.com](http://www.arenaldesevilla.com)**

