

Patria Sindicalista

Mayo 2013 • Año V • Núm. 27 • www.patriasindicalista.es • 1 euro

Periódico de oposición nacional

La 'derechona' sólo sirve a los intereses de quienes están saldando el 'Estado del bienestar'

Rajoy y el PP no son la solución porque son parte del problema

El hecho incontrovertible es éste: 6.202.700 parados frente a 3.429.100.000 euros de beneficio neto declarado por los cinco grandes bancos en el primer trimestre del año.

El drama del paro, que afecta ya al 27,16% de la población activa, contrasta con los ingentes beneficios de la banca. Y mientras los bancos afirman ya que, para ellos, "lo peor ha pasado", las familias españolas sólo ven oscurecerse aún más su futuro.

En algunas provincias españolas los desempleados suman el 40%, ascendiendo al 57% el porcentaje de jóvenes que no pueden encontrar un trabajo. Para ellos sólo se ofrece una vía de escape: la emigración. Un panorama desalentador.

Y el gobierno, impasible. No vamos a decir que el ejecutivo se muestra incapaz de atajar el paro. Ni lo ha intentado. En lo que va de legislatura **Rajoy Brey** no tomado ni una sola medida encaminada a favorecer la creación de puestos de trabajo. Toda la actividad legislativa del PP ha ido encaminada a cumplir con los objetivos de déficit impuestos desde Bruselas. La tan cacareada "política de austeridad" aplicada desde el gobierno a los ciudadanos pero no a sí mismo. En este período los partidos políticos del régimen, como los sindicatos y las patro-

nales del régimen, se han seguido embolsado sumas millonarias en subvenciones, mientras justificaban el cierre de servicios hospitalarios y escuelas por "falta de recursos".

Mienten quienes dicen que España no puede permitirse mantener el *estado del bienestar* actual. Mienten porque ocultan que lo que lo hace inviable es el sostenimiento de las *estructuras parasitarias* que conforman el régimen: autonomías, partidos, sindicatos, patronales, monarquía, casta de *enchufados*, etc., etc. Nuestro sistema de pensiones es sostenible, y nuestro modelo educativo, y la sanidad pública... Lo es y aún hay mucho espacio para la mejora, ero para eso *hay que desprenderse del lastre que supone mantener el régimen actual*.

El PP no lo va a hacer. No va a cambiar el régimen porque es uno de los grandes beneficiarios del mismo. Como el PSOE. No van a suprimir el costosísimo modelo autonómico. Ni a dejar de concederse subvenciones a ellos mismos. Antes prefieren dejar a los españoles sin sanidad o sin educación. Como los secesionistas, que prefieren dejar sin sanidad a la población antes que dejar de invertir en crear naciones inexistentes.

Por supuesto tampoco van a obligar a los bancos a destinar sus

beneficios al crédito familiar y social. Porque en realidad son los bancos los que obligan a los partidos del régimen -PSOE, PP y separatistas de todo pelaje- a tomar las decisiones que a ellos les interesan. La voracidad de los partidos no tiene límite y no les basta con las cuantiosas sumas de dinero que les llega desde el Estado. Tampoco es suficiente ese otro modelo de financiación camuflado que supone la presencia de sus miembros en los consejos de administración de las cajas de ahorro controladas por las comunidades autónomas. Ni aquello que indirectamente reciben a través de sus fundaciones. Ni lo que reciben bajo cuerda de aquellas empresas a las que luego otorgan licencias y concesiones. Véase, sin ir más lejos el *caso Bárcenas*. Como esa fabulosa cantidad de dinero no sacia su voracidad, los partidos reciben créditos en condiciones ventajosas de las entidades privadas de crédito. Entidades que luego se cobran el favor influyendo, cuando no dictando, las leyes que ha de aprobar el gobierno de turno.

Eso es lo que sucede con el gobierno de **Rajoy Brey**. Que gobierna al dictado de bancos e intereses extranjeros y de espaldas a los españoles. Por eso no han puesto en práctica ni una sola medida de apoyo a las familias o

de reactivación de la economía. Por eso se han rendido a la evidencia de que el paro no va a bajar en toda su legislatura. Por eso, porque mintió conscientemente durante la campaña electoral asegurando que su prioridad era el empleo; porque no quiere afrontar la reforma del modelo territorial; porque no quiere retirar las subvenciones a los partidos; porque es parte del problema y no la solución.

Mariano Rajoy Brey debe dimitir. Y cuanto antes, mejor. ■

Patria Sindicalista

Sumario

Avanzada

El PP a los pies de la Generalitat secesionista / 3

España

Maldito baile de muertos / 4
Nuestra Ruta / 5
En Roma, con Siria / 5
Los tres mercados inmobiliarios / 6
Una ratonera llamada partitocracia / 7
Políticas perversas en educación / 8
Como resistir a lo "políticamente correto" / 8
Registro Civil, silencio... se roba / 9

Trabajadores

Excedencias (I) / 10

Asociaciones

Nace una plataforma para abordar nuevos retos / 10

Mundo

CIA, drones y terrorismo / 11
Crisis siria y mundo multipolar / 11

Libros

La "Failange" de Maestú / 12
De las hogueras conocidas / 12

Historia

¿Quién fue Óscar Pérez solís / 13

Revisiones

La armonía como tarea / 15

Sábado, 15 de junio



En Roma, con Siria

UNT

1 DE MAYO

ACTO CENTRAL
PLAZA DE LA RINCONADA
VALLADOLID 12.30 H

■ La segunda

Los retos de la Falange del siglo XXI



Falange Española de las JONS es el movimiento político más joven de los que actualmente se encuentran en España. La socialdemocracia y la democracia cristianas, los movimientos anarquistas y comunistas surgen con anterioridad a los años treinta del siglo pasado, por lo que el nacionalsindicalismo es un *benjamín* dentro de la Historia de las ideas políticas.

Esa puede ser una de las causas que explican que durante años el nacionalsindicalismo no haya sido una de las corrientes preferidas de opinión.

FE de las JONS se enfrenta en este siglo XXI a algunos retos que debe saber solventar si queremos no ya sobrevivir, que no es una opción, sino transformar la manera de ser de los españoles, que es nuestro objetivo:

1. Creación de una estructura organizativa eficiente. Hasta los últimos años FE de las JONS disponía de un modelo que no se adecuaba a las necesidades del momento. Hoy en día, y pese a la crisis política que afecta a todos los partidos por igual, FE de las JONS ha dado ya los primeros pasos para poder transformar el modelo de organización política, hacia un sistema de gestión eficiente, de organización bien engrasada y que funcione de manera transparente.

2. Difusión del mensaje nacionalsindicalista. La difusión del mensaje nacionalsindicalista es indispensable para no perder autenticidad. Pero este mensaje, lejos de expresarse a través de tópicos y rimbombantes frases hechas por otros, debe ser en cambio la expresión sincera del sentir los falangistas ante los numerosos problemas que asolan al pueblo español y a la Patria.

3. Salto a las Instituciones. Las instituciones actuales no representan al pueblo español. Y mucho menos representan a los falangistas. La única institución actual con la que estamos de acuerdo es con

el municipio, entidad viva presente en nuestro imaginario, como hábitat natural de convivencia. Pero su modelo de gestión oligárquico y corrupto, hecho a beneficio de PP, PSOE e IU no nos gusta. Y debemos y queremos transformarlo, entre otras vías, a través del servicio. Del servicio al ciudadano ofrecido desde las concejalías y las alcaldías.

4. Expansión en medios de comunicación. Los medios de comunicación, en la sociedad actual, son espejo y altavoz de la política. La estrategia en comunicación debe encaminarse en este sentido. Pero no es menos cierto que el reflejo de la vida de una organización tiene su eco en esos mismos medios: el trabajo lento, pero seguro, y la imagen de normalidad devuelven una imagen de normalidad también.

5. Hacer ver al pueblo español que sus problemas son nuestros problemas. La suma, entre otros más que no se mencionan, es que el pueblo español sienta que sus problemas son nuestros problemas, como así realmente sucede. No sólo porque os propios falangistas somos gente del pueblo, no como las grandes élites familiares que se aboca profesionalmente a la política, sino por que entonces habremos entrado en perfecta sintonía con nuestros compatriotas, huérfanos de políticos honrados, y hartos de que se les tome el pelo, se juegue con su hambre y con el futuro de sus hijos.

Éstos son los principales retos a los que se enfrenta la Falange del siglo XXI. La bandera, que sigue alzada, hoy más que nunca por el nuevo proyecto ilusionante liderado por **Norberto Pico**, nos ha marcado la senda a seguir. Ahora es la responsabilidad de todos los falangistas de bien aunar esfuerzos en conseguir que se vean cumplidos estos planteamientos, para el bien de la Falange, pero sobre todo para el bien de España y de los españoles. ■

Iván García Vázquez

La línea clara



A nadie que medite unos minutos puede ocultársela esta verdad: al final de un periodo histórico estéril, cuando un pueblo, por culpa suya o por culpa ajena, ha dejado enmohecer todos los grandes resortes, ¿cómo va a llevar a cabo por sí mismo la inmensa tarea de regenerarse? Una revolución —si ha de ser fecunda y no ha de dispersarse en alborotos efímeros— exige la conciencia clara de una norma nueva y una voluntad resuelta para aplicarla. Pero esta capacidad para percibir y aplicar la norma es, cabalmente, la perfección. Un pueblo hundido es incapaz de percibir y aplicar la norma; en eso mismo consiste su desastre. Tener a punto los resortes precisos para llevar a cabo una revolución fecunda es señal inequívoca de que la revolución no es necesaria. Y, al contrario, necesitar la revolución es carecer de la claridad y del ímpetu necesarios para amarla y realizarla. En una palabra: los pueblos no pueden salvarse en masa a sí mismos, porque el hecho de ser apto para realizar la salvación es prueba de que se está a salvo. Pascal imaginaba que Cristo le decía: "No me buscarías si no me hubieras encontrado ya". Lo mismo podría decir a los pueblos el genio de las revoluciones.

José Antonio Primo de Rivera
(Haz, 9, 12 de octubre de 1935)

Ilaveros pines chapas
100% nacionalsindicalistas

**LOS TENEMOS TODOS...
Y SI NOS FALTA ALGUNO,
NUESTRO EQUIPO DE
MAQUETACIÓN Y DISEÑO
LO HACE PARA TI...**



+información en valencia@falange.es

Patria Sindicalista
en facebook

<http://es-es.facebook.com/pages/Patria-Sindicalista/188235354523806>

■ Avanzada

La vigente Constitución no sólo no ha servido para despejar las amenazas del separatismo sino que, por el contrario, ha hecho las veces de trampolín para quienes aspiran a la quiebra territorial de España.

Es absolutamente falso que, en ese juego suicida, tengamos que situar al PSOE como paladín del colaboracionismo de las fuerzas antiespañolas. El PP ha sido y es corresponsable, en igual e incluso en mayor grado, de favorecer las *asimetrías* que, en lugar de hacer de adormidera para cualquier intentona disgregadora, han servido justamente para todo lo contrario: para dar alas y, en definitiva, para legitimar a los separatistas.

El PP es, en ese sentido, una formación política que, en su esencia, representa una descomunada impostura. De la misma forma que la *derechona* no tiene el menor empacho de presentarse a las manifestaciones antiabortistas en nombre de la *vida* mientras se sigue abortando a mansalva, de igual manera se envuelve en los colores rojo y amarillo para colarnos, un día sí y otro también, mercancía averiada.

¿A qué ‘acuerdo’ apela Germà Gordó?
¿Qué esconde Rajoy Brey en la trastienda?

El PP a los pies de la Generalitat secesionista

El PP, al igual que el PSOE, es un partido traidor a la unidad de España y a los destinos del país.

Como argucia, unos y otros, PP y PSOE, echan mano de ese *un-güento milagroso* llamado gobernabilidad. Pero la gobernabilidad es, en labios de esta gente, la coartada para mantener en el poder las respectivas estructuras mafiosas que representan, de hecho, las *grandes formaciones* políticas. Ni al PP ni al PSOE les importa, en esencia, España. Lo que verdade-

ramente les ocupa y preocupa es el poder o, lo que es lo mismo, el enriquecimiento de las *castas* a costa de un pueblo literalmente molido a impuestos y sin otro horizonte, a corto y medio plazo, que el desempleo, la desorientación, el fútbol y la miseria.

Recientemente, el consejero de Justicia del parlamento autonómico catalán lo dijo con toda claridad: **Germà Gordó** ha señalado que una consulta de autodeterminación sólo sería posible en el

marco de un *acuerdo* con el Estado español. Esto es, los separatistas catalanes saben que el Estado español aceptaría, en último grado, la disgregación en nombre de una idílica *commonwealth ibérica*, antesala de la irreversible balcanización del país.

CiU siempre ha sido ágil socio de los gobiernos de la *derechona* española. Desde los tiempos del tándem **Aznar-Pujol**, los separatistas catalanes han sabido muy bien a qué carta jugar en cada mo-

mento. Y raramente dan un paso en falso.

¿Qué esconde, pues, en la trastienda el ejecutivo del registrador de la propiedad **Rajoy Brey** para que los separatistas hablen de un previo e imprescindible *acuerdo* con el Estado español? O, dicho de otra manera, ¿puede la *derechona* garantizar la unidad nacional y, en definitiva, estar en condiciones de dar la batalla y ganar terreno al separatismo?

Desde nuestro punto de vista, ni **Rajoy Brey** ni su partido pueden hacer frente al separatismo. Para hacer frente, de verdad, al separatismo se necesita *otro escenario político*, un novedoso espacio en el que la corrupción, a todos los niveles, haya sido extirpada previamente de raíz.

La solución a los problemas de la democracia, no nos cansaremos de repetirlo, no pasa por quienes los han provocado. Con referencia a la unidad nacional, tanto el PP, como el PSOE, y los Borbones y su entorno, son quienes nos han llevado a la tensa situación en la que nos encontramos. ■

Patria Sindicalista

Una vía muerta: la ‘cultura-gadget’

Hace unas semanas tuvo lugar un espectáculo, por llamarlo de alguna manera, de esos que pululan por el suelo patrio en los últimos muchos años, sin duda demasiados, y que tiene una gran seguimiento mediático pese a consistir básicamente en una reunión de tipos que se dicen a sí mismos listos, cultos, y hasta se aúpan como representantes de la cultura española dentro y fuera de nuestras fronteras, se montan una ceremonia por todo lo alto, se reparten unos premios, y encima tienen el atrevimiento de usar el nombre de uno de los grandes genios de la cultura española, **Goya**, para su esperpento. De poder clonar a tan ilustre español, no dudaría un segundo en cambiar su serie sobre “los desastres de la guerra” por otra más actual intitulada “los desastres de la cultura”.

Y es que en la España de principios del siglo XXI, estamos empeñados en seguir la tradición finisecular de maltrato a la cultura, desde las instituciones que nos gobiernan y, sobre todo, de las autodenominadas educativas y culturales, pese a ser España un país de inmensa riqueza cultural. Más de uno, en buena lógica, se preguntará cómo puede ser posible, cómo es compatible afirmar el maltrato a la cultura y a la par hablar de la inmensa riqueza cultural de la que disponemos y podemos disfrutar. Es bien sencillo explicar esta aparente contradicción: se trata simplemente de que la cultura, salvo contadas y honrosas excepciones, ha salido del pueblo y no de las instituciones gobernantes (entiéndase también como pueblo algunos mecenas que, pese a su poderío económico, no dejan de ser pueblo). Recuerdo haber leído el otro día un aporte interesante, y que viene de maravilla al tema, lástima no recordar al autor (que me perdone), y consistía en que este hombre se asombraba de la gran cantidad de buenas bibliotecas privadas que hay en España, respecto a otros países de nuestro entorno, en comparación con el número de bibliotecas públicas.

Hablo, entendiéndose, de la cultura no en su sentido antropológico o social sino en el sentido de cultura personal, de cultivarse, como fue para los romanos, los primeros en hablar de cultura con ese significado, con el significado, en palabras de **Gabriel Zaid**, de “cultivarse, adquirir personalmente el nivel de libertad, el espíritu crítico y la capacidad para vivir que es posible heredar de los grandes libros, el gran arte y los grandes ejemplos humanos”.



Francisco de Goya o cómo tomar el nombre del genio en vano

Eso es cultura y de esa quiero hablar, de esa cultura tan maltratada en los tiempos que corren, esa “cultura” actual que ni da libertad, ni espíritu crítico ni capacidad para vivir ni desarrollarse como miembro de una comunidad de hombres libres.

Dentro de la confusión generalizada en la que el ser humano, al menos el ser humano *occidental* y, por ende, el español, vive, nos encontramos con la confusión en el terreno de la cultura, de esa concepción de cultura antes descrita embarullada con la educación, liada con una especie de concepción enciclopédica para participar en concursos televisivos o tabernarios, embrollada con ceremonias como la que comentaba al principio. Y ahí estriba uno de los grandes errores de nuestros tiempos: haber olvidado el significado *romano* de cultura, a la manera de cultivarse en lo personal.

Y ante todo esto, ¿qué hacer? Lo primero, terminar con

la confusión y tener claro el concepto de cultura del que hablo, mientras no se acepte la cultura como la hemos definido no sabremos darle la importancia que tiene. Así, conseguiremos, si no desvincularla, porque tampoco es eso, si al menos saber diferenciarla de la educación como tal, de la instrucción destinada a la formación y a la vida profesional, y saber diferenciarla de la mera acumulación de conocimientos, que tampoco es eso. La cultura no es educación, y la educación no es cultura, *la cultura es más que la educación*.

Hablábamos de adquirir libertad personal, de adquirir espíritu crítico, pues eso no se consigue con una cultura teledirigida por un ministerio *ad hoc*, puesto que la cultura es lo que impele al desarrollo personal, está en todo, no puede dejarse al libre albedrío de alguien con una cartera ministerial, la cultura, como hasta hace años se ha desarrollado en España, debe desarrollarse a través de la iniciativa del pueblo español, las instituciones sólo deben estar para prestar todo el apoyo, para fomentar todas las iniciativas culturales dignas de ese nombre que partan del pueblo.

Este fomento institucional debe partir desde los municipios, que son la base de nuestra doctrina, y desde esos municipios es desde donde se deben poner todos los medios posibles para que los ciudadanos, a través de asociaciones, construyan y eleven el desarrollo cultural de la nación. No hablo de subvenciones dirigidas, no hablo de costear los caprichos de amiguetes “artistas”, no hablo de tirar los recursos del municipio, del ciudadano, en pantomimas pseudoculturales, de lo que hablo es de destinar recursos a todos aquellos que fomenten y desarrollen la cultura.

Hablo de créditos en las mejores condiciones posibles, hablo de la habilitación de locales, hablo de ayudas materiales, hablo de facilidades a la hora de publicar los actos a realizar, hablo de facilidades en el uso y horario de bibliotecas, hablo de la construcción de las necesarias infraestructuras para el desarrollo cultural, hablo de apoyar la producción cultural popular, hablo, en definitiva, de hacer que las iniciativas populares en materia cultural tengan todo el apoyo y la ayuda que merece algo que convierte al hombre en hombre. ■

Fernando García Molina

■ España

Maldito baile de muertos

De entre todos los ataques a la integridad que los españoles llevamos sufriendo ya desde hace décadas, manifestamente acelerados en estos últimos años, el mayor de todos ellos es sin duda el *pacto antiterrorista*. Por otro lado, consecuencia final y aplastante de la política surgida de otro pacto, el consenso democrático postfranquista, auspiciado y mimado por la misma derecha cretina de siempre, por los que siempre ganan las guerras, parafraseando al genial **Rafael García Serrano**.

Antiterrorista, lo llaman, sin duda alimentando esa doctrina necesaria para la consecución de los objetivos marcados: la doctrina pro-degeneración del lenguaje... y por ende, del pensamiento. Ya que la evidencia nos dice que menos "anti" ha sido de todo. Ha sido el pacto que ha puesto a los terroristas en nuestra cámara legislativa, financiados con dinero público. Y decirlo de cualquier otra forma es, sencillamente, un insulto.

El insulto a las víctimas es el mayor de los deshones que puede cometer una Nación contra sí misma, humillando a aquellos que debería proteger y defender. Y sin embargo, la triste realidad desnuda es que pagamos impuestos y votamos a un par de partidos que se alternan en el Poder, los cuales, no han atascado a la hora de ponerse de acuerdo en hacer un pacto de silencio y no agresión, para conseguir hacer valer los intereses de los asesinos a través de sus representantes legales y legítimos en la cámara baja.

Por eso, hoy esos defensores de los terroristas, que según el discurso oficial del *pensamiento único* han sido derrotados, se pavonean, cual señores, sentados sobre el terciopelo de los escaños del Congreso, exigiendo los derechos humanos de sus presos, la vuelta a casa, la excarcelación de los etarras enfermos... clamando alto y claro, con prédica mayor y más determinante que el resto de nuestros representantes legales, mientras un presidente, timorato y acomplejado donde los haya, contesta sin coraje y sin pasión, haciendo arte de lo *políticamente correcto*, que hará lo que tenga que hacer; cumplirá con el estado de derecho y con su obligación. Las tres frases que le enseñaron en la universidad de Cómo ser presidente del Gobierno en España. Como todos hemos podido

"...hoy esos defensores de los terroristas, que según el discurso oficial del pensamiento único han sido derrotados, se pavonean, cual señores, sentados sobre el terciopelo de los escaños del Congreso, exigiendo los derechos humanos de sus presos, la vuelta a casa, la excarcelación de los etarras enfermos..."

ver, en estos últimos días han apartado de su oratoria cualquier rastro de sutileza, y han dejado bien claro por qué y para qué están en el hemiciclo.

Da verdadero pavor verles en esa tribuna, observar la ausencia de un Estado justo, de una Nación que apenas se sostiene, huérfana de gobernantes notables y apresada por los mediocres y los pobres de espíritu acomodados en los asientos de sus señorías. Y todavía lo da más, ver a un pueblo que vaga aturdido, que ha olvidado cómo se lucha, permitiendo este espectáculo desolador. Un Pueblo para el que las humillaciones ya no surten más efectos que la mirada desconfiada y llena de ira al telediario, absortos en un plato de comida, el que lo tiene.

Lejos de ser capaces de interiorizar el respeto y no permitir un sólo insulto más a las víctimas, esta última semana, la semana del 11-M, hemos asistido por parte del PPSOE, a la utilización más partidista nunca vista del dolor de aquellos que perdieron literalmente girones de sus vidas, aquella nefasta mañana de marzo, de hace nueve años.

Nuestros gobernantes, no han sido capaces de pasar por alto las diferencias partidistas que acumulan réditos políticos. Ni si quiera tienen la vergüenza de hacerse a un lado para que el pueblo se reúna, bajo la única bandera de la solidaridad y el respeto profundo, como hiciese aquel día, en que todas las calles de España se unieron en un solo llanto y un único corazón. Sin políticos de por medio que ya asquean hasta la saciedad a todos los hombres y mujeres de buena voluntad.

Y aunque los hechos martilleen nuestras conciencias, esto no es suficiente para cambiar el queha-

cer diario convertido en agonía y desesperanza. Porque no somos suficientemente fuertes como comunidad para revelarnos ante una evidencia aplastante. El Régimen, capitaneado por un monarca que constituye un ejemplo viciado para el resto de sus súbditos, por un jefe de Estado, constitucionalmente, no responsable de sus actos, propicia desde una alta instancia, el Tribunal Constitucional, que los paladines de los terroristas reciban, y esto es sólo el ejemplo de un trimestre, 281.691,6 euros, de un total de 17,12 millones de euros, como subvención para su funcionamiento ordinario y para cubrir gastos de seguridad frente al terrorismo. La mitad de la cuantía total, fue a parar a la calle Génova donde, frente a la sequía y recortes que han sufrido las asociaciones de víctimas del terrorismo, los sobros gozan de buena salud.

Es sólo el caso de Amaiur, la coalición que une a Eusko Alkartasuna y Aralar con la izquierda *abertzale* heredera de Batasuna. Y sólo el importe recibido del Estado -presupuestos de ayuntamientos aparte-, en el primer trimestre de 2012. De los 281.691,6 euros, 13.757,61 euros servirán para cubrir gastos de seguridad derivados, precisamente, del compromiso de la Administración de ayudar a las formaciones políticas a protegerse de ETA.

Estamos seguros de que son muchos los que se preguntan... ¿No es esto una burla demasiado sangrante? ¿Una degeneración moral que convierte al Estado en una cloaca burocrática insultante? El caso es que, si asumimos la derrota, como parece que así reza el pueblo español, no hay elección: morir de la bala terrorista o morir de asco.

Nuestro respeto y profunda consideración a todos aquellos que continúan sufriendo la pérdida de sus seres queridos y a todos los que han tenido que asumir, brutalmente, un nuevo destino tras la pérdida de la inocencia. Nos gustaría que, al menos, desde los poderes públicos, se les ofreciese la Justicia y el Respeto, aunque no fuese más que el bálsamo reconfortante que toda Patria debe por derecho a sus hijos.

Que Dios os de el eterno descanso y a nosotros nos lo niegue hasta que hayamos sabido ganar para España la Justicia que siempre vuestra muerte. Amén. ■

Cristina Sánchez

De contratos



Para alcanzar un orden social justo hay que servirse de la ley y del derecho. Por eso, lo principal es analizar desde el contrato social rousseauiano, el hecho de que las garantías jurídicas atiendan a la protección de los derechos individuales, para pasar a debatir el principio de que a nadie le es lícito ignorar la ley, o que el desconocimiento de la ley no exime de su cumplimiento.

Las garantías jurídicas, constitucionales, son un derecho consagrado por la Ilustración que pone su énfasis en la libertad individual antes que en los vínculos sociales. Es un derecho que, dentro del ámbito del liberalismo burgués, concuerda con las exigencias de la propiedad privada. En el desarrollo de la propiedad privada es donde se encuentra el origen del sistema económico liberal. A su vez, este sistema económico requiere un derecho que regule las relaciones y posibles conflictos que puedan surgir. Entonces, se entiende que las garantías jurídicas vienen instituidas bajo un acuerdo, al menos tácito, entre todas las personas físicas que se encontrarán vinculadas por ese acuerdo. El derecho se basa en ese acuerdo social tácito, y por eso está instituido por un acuerdo común, viene de un contrato social, la garantía jurídica tiene este carácter que tiene todo pacto social, que le es inherente, inevitable, inseparable, y que es ser precario en su aplicación.

Todo pacto social es siempre un compromiso precario porque no puede abarcar todas las realidades. No se pueden prever todas las disposiciones en detalle y esa es la condición para la estabilidad social. Los principios que rigen la sociedad deben ser suficientemente universales y fácilmente aplicables a realidades concretas, pero en su formulación no pueden ser excesivamente detallados. Además, deben ser universales porque así todo el mundo sabe de qué tratan esos principios. Un contrato social no puede realmente sostenerse más que en el caso de que pueda saberse de qué se trata.

La idea del contrato social como algo vinculante para sostener la estabilidad de las relaciones sociales supone el principio de que nadie puede ignorar la ley, de que el desconocimiento de la ley no exime de su cumplimiento. Entonces el mecanismo por el cual se gobiernan las relaciones humanas debe ser fácilmente cognoscible para todos, y es por tanto necesario, que tenga carácter universal. Sería imposible exigir obediencia a unas leyes de las que el pueblo no sabe nada. Por consiguiente, se pide al derecho y a la ley lo mismo que se le pide al dinero: (que proporcione) solamente la paz y la tranquilidad.

En un Estado de derecho absolutamente todos están obligados a someterse a las reglas del juego. En caso de conflicto, tanto el demandante, el defensor, como el juez, necesitan respetar las reglas del juego. La sociedad acepta tácitamente, porque la estabilidad del sistema depende del respeto a las normas jurídicas. Sin embargo, el principio universal del contrato social en virtud del cual nadie puede ignorar la ley es un sofisma, una duplicidad de la sociedad burguesa; no hay ley que permita no ser ignorante de la ley; ningún miserable de los tantos creados por la sociedad burguesa puede ignorar la ley burguesa.

Los principios de que nadie puede ignorar la ley e igualdad ante la ley son sólo una ficción jurídica que se aplican a una realidad que supera a la persona. Así el derecho acaba, como el dinero, tratando a las personas como si fueran unidades contables. El modo en el que está pensado el derecho individualista de la sociedad política liberal capitalista tiende a uniformizar a las personas. Por tanto, el contrato social en realidad no se está refiriendo a nadie en concreto, a ninguna de las partes del contrato social, y no hay por tanto en el contrato, el consentimiento necesario de las partes. Es un contrato anulable. ■

Calabrote

Nuestra ruta

La crisis del Régimen

Los españoles a los que nos ha tocado vivir este momento histórico hemos tenido muy mala suerte. Asistiremos, si ninguna fuerza titánica logra evitarlo, al momento de mayor decadencia nacional y mayor podredumbre moral de nuestra Historia. Una decadencia que pone en riesgo la existencia misma de la nación.

La palabra de moda desde aquél lema demoníaco del “España va bien”, es crisis. Crisis económica, crisis financiera, crisis política, crisis institucional, crisis democrática, crisis nacional... El elenco es interminable. Todo se ha vuelto inestable y volátil, todo cruje alrededor nuestro, mientras una casta parasitaria (política, económica, cultural...) vive entre el lujo y la parranda, convertida en vanguardia de la degeneración más absoluta.

Nunca volverá el “España va bien” porque aquello fue el festín final de una oligarquía especializada en el saqueo y el pillaje. Y el pueblo español a la zaga, en vez de cortar el cuello a toda esa caterva de depravados.

Todas las instituciones están podridas

Pierdan toda esperanza los que lean estas líneas. No hay una sola institución que se salve del clima de decadencia y rufianismo moral en que se ha convertido el Estado construido tras la muerte del general **Franco**. Ciertamente, venía de atrás. La casta ya estaba en la oligarquía tardofranquista y en las cochiqueras de una oposición vendepatria que, haciendo honor al calificativo, fue lo primero que hizo en cuanto olisqueó la posibilidad de tocar poder.

El devenir normal de un Régimen podrido desde sus inicios nos ha llevado a la meta lógica que el sentido común nos ilustra cuando éramos capaces de ponerlo a funcionar. Y ahora tenemos lo que tenemos. Digámoslo en castellano “cabreo”: esto es una puta mierda.

Sí, abandonemos toda esperanza. Nada esperemos de una prensa “libre” sometida a los dictados del dinero. Nada esperemos de un poder judicial soberbio, engreído, cobarde y putrefacto, chusma con toga al servicio de sus poderosos amos. Nada esperemos de un mundo cultural que solo provoca hilaridad por la cantidad de mamarrachadas que acostumbra a decir, cuando no cabreo por la caradura de la que hacen gala. Nada esperemos de Gobierno, ministros, diputados, alcaldes y concejales, peones fidelizados a partidos políticos que obedecen a los señores del dinero. Nada esperemos de la monarquía sin que haga falta ya decir nada más de la dinastía que ha sido una desgracia histórica para la nación española. Nada esperemos de sindicatos, patronales, ONGs, fundaciones y demás entramados vomitivos donde los arribistas y cuentistas han buscado su puesto intermedio entre los poderosos y los serviles. Nada esperemos de una Iglesia católica convertida en un monumento a la inconsecuencia y a la burla de sus presuntos valores. Nada esperemos de unas Fuerzas Armadas que se encuentran desarmadas de toda moral de combate y prefieren esconderse antes de que alguien les eche granos de trigo como a las gallinas. No, no esperemos nada de todo esto.



Hace muchos años que los falangistas ya no podemos esperar nada del Régimen monarca-capitalista de la traición, el perjurio, la componenda y el chalaneo contra el pueblo. No nos quisieron en 1978 porque éramos el “fascismo”. Y tampoco nos van a querer ahora (menos todavía) porque somos una fuerza dispersa, debilitada y sólo faltaría que encabezáramos el resurgir nacional. ¡Hasta ahí podían llegar!

Bien, camaradas, pues igual que no podemos esperar nada de este Régimen, sólo hay una consigna coherente: *que el Régimen no espere nada de nosotros salvo ayudarlo a caer*. Deseamos la destrucción de la monarquía juancarlista como paso previo indispensable para una bárbara depuración del Estado y de los órganos sociales. Depuración implacable guiada por la justicia popular y el deseo de saldar las cuentas de tanto sufrimiento creado. Esto es lo único que nosotros, falangistas de 2013, podemos ofrecer al Régimen del crimen y la corrupción. Nada más.

La ausencia de moral nacional

Pero esta disertación quedaría incompleta si no señaláramos también las culpas de todo el pueblo español, incluidos nosotros los falangistas, por haber permitido gracias a nuestro silencio, inacción, falta de compromiso y complicidad, que las cosas llegaran a este punto de no retorno.

Un pueblo sin moral nacional, sin pulso, desmemoriado,

acomodado y acomodaticio... Un pueblo que pasó de ensalzar la furia y el valor, a convertirse en una masa aborregada más pendiente de los resultados de fútbol y de los homínidos de “Gran Hermano”, que del sufrimiento de los suyos, de la conservación de sus valores y su patrimonio histórico o de honrar a sus muertos y a los símbolos que le identifican frente a los otros.

Un pueblo vacío, ansioso de aparentar lo que no tiene, esclavo de sus miserias, absorto en su propio yo, haciendo como que vive cuando lo único que hace es consumir porque cada cual piensa que él, no los demás, él es el merecedor de todos los parabienes, de todos los gozos terrenos. Por eso pisa al de al lado, se comporta cruelmente con lo público, hace de la mala educación su bandera y se muestra ante el que tiene ojos para ver la dramática realidad como un ser ridículo y enfermizo.

Crear ‘espacios de resistencia’

Esta es la realidad de nuestra existencia como españoles. No podemos engañarnos. *El primer valor de un revolucionario es la verdad, ver la realidad con fría objetividad*. Y esto es lo que hay.

¿Qué podemos hacer los falangistas en medio de esta ruina? Lamentablemente, no son épocas gloriosas donde la épica pudiera significar la salida de los espíritus heroicos porque simplemente no serían comprendidos. Nuestro sacrificio no sería como el de los mártires sino como el de unos *locos peligrosos*. De nada serviría.

Los acontecimientos se van a suceder por encima de nuestra voluntad. Cumpliremos con nuestro deber con la Patria, el Pan y la Justicia. Pero no podemos esperar a que eso llegue mañana o el mes que viene. El futuro está abierto y os aseguro, camaradas, que todo es empeorable antes de llegar al fondo del abismo.

Hasta que llegue ese momento glorioso donde tengamos la oportunidad de decirle a nuestros compañeros que volvemos a los viejos principios de la Norma y el Orden justo, no podemos, empero, estar parados y seguir a los españoles por el camino del suicidio. Tenemos que bajarnos de este barco a la deriva y crear alrededor nuestros entornos donde ya hoy, puedan vivirse los valores por los que luchamos. Pasemos de la teoría a la praxis aunque sea a un nivel pequeño. Creemos *espacios de resistencia* donde podamos vivir conforme pensamos, dar ejemplo a los que nos observen, acoger a los desahuciados de este sistema depreador y planificar contragolpes.

Sólo así dejaremos de colaborar con nuestros enemigos y ayudar a nuestros compatriotas. Sólo así haremos Patria. Ellos que sigan como esos borrachos que no se estampan contra el suelo porque van agarrados entre sí. Nosotros, como señaló **José Antonio** en su más famoso discurso, nos quedamos fuera, en el territorio por donde pasan las líneas que nos marcarán el camino de un futuro digno de tal nombre. ■

Iñaki Aguirre

En Roma, con Siria

El sábado 15 de junio próximo y si las autoridades competentes no se ponen de rodillas ante el embajador norteamericano en Roma, los europeos tenemos una importantísima cita en la *ciudad eterna*.

Se trata de una convocatoria del Frente por Siria, una alianza antiimperialista *ad hoc* cuyo objetivo es apoyar al gobierno legal y legítimo de Damasco, y protestar contra el criminal imperialismo norteamericano y sus cómplices, fundamentalmente las sa-

trapías del Golfo Pérsico, Turquía, Israel y, por supuesto, todos esos perrillos falderos que, en la actualidad, son los sumisos gobiernos europeos, prácticamente sin excepciones.

Desde nuestro punto de vista se trata de un acto con una fuerte carga simbólica y, por supuesto, política. En unos momentos en los que Europa es lo más parecido a un felpudo, es importante que los europeos que no aceptamos la sumisión al Tío Sam demos nuestra presencia en las calles romanas

que nos repugna el balido monocorde de las barras y las estrellas, que gritemos bien alto que **Bashar Al-Asad** es un patriota cuyo único delito es defenderse de los auténticos criminales de guerra (Estados Unidos y las partidas de mercenarios entre las cuales se encuentra la banda Al-Qaeda), y que en el continente europeo la organización gangsteril OTAN y las bases norteamericanas están de más. ■

Patria Sindicalista



Los tres mercados inmobiliarios

En los últimos meses mucho se ha hablado de las consecuencias que tanto el Sareb como bancos y cajas tienen en el mercado inmobiliario. Así mismo, se ha debatido intensamente sobre la relación que ambos tienen en los precios de los pisos que los particulares intentan vender. Arrojemos luz con el fin de que todos podamos tomar las decisiones que más nos convengan.

El fin declarado de bancos/ cajas y del Sareb es vender las casas que tienen (750-900 mil entre de primera y segunda mano y en construcción ya iniciada) al mayor precio posible. De esta forma limitarían las pérdidas para sus accionistas; esto repercutiría en unas menores pérdidas para el Estado puesto que el mismo es garante *de facto* de los agujeros del conjunto del sistema financiero. Desde este punto de vista, los intereses del propio Estado son los que priman.

Por otro lado, tanto bancos/ cajas como Sareb, parten de la gran desventaja de no poder vender por debajo de unos precios determinados. Según vayan creando provisiones para hacer frente a las pérdidas existentes y no reconocidas, bajarán los precios de los pisos; de hacerlo antes estarían reconociendo que no tienen fondos para hacer frente a los agujeros patrimoniales existentes. De esta manera, se intenta mantener la idea de una solvencia del



sistema financiero que es inexistente.

Los particulares, por contra, en gran parte, no se hallan con este problema. Aquellos que adquirieron su vivienda antes de 1999 (el nivel de precios actuales, en terminos nominales, están a la altura de los que existían en 1999) no tienen pérdida en caso de vender al haber comprado a un precio más barato que el de 2013.

Pero, ¿cómo consiguen los bancos y el Sareb vender sus viviendas mucho más caras que los particulares? Mediante el control del crédito que ponen a disposición de los vendedores de pisos.

Los bancos/cajas financian sus propios pisos al 100% del precio de venta, con un euríbor + 0,5% y hasta 50 años.

Por otro lado están los pisos que ofrecen los particulares. Los bancos sólo financiarán hasta un máximo del 80% del valor de tasación (siendo mucho más restrictivos con estos de lo que lo eran el pasado), con un euríbor + 3% y un máximo de 30 años.

De lo descrito arriba, se deduce que las cuotas hipotecarias resultantes de endeudarse para adquirir un piso de un banco, son muy inferiores a las resultantes de la compra de un piso de un particular.

Como la gente sigue pensando que puede comprar cualquier bien que le sea financiado, el resultado es que los compradores ven mucho más interesante la compra de vivienda cuando el vendedor es el banco/caja que cuando se trata de particulares. Este es un enorme error y una de las premisas que nos llevaron a la crisis inmobiliaria de 1973-2006. Durante esta crisis, y en el pico de los precios de las casas, el trabajador medio español, tuvo que llegar a pagar 15 veces su salario medio tras impuestos, para comprarse una casa media (incluyendo los impuestos de transacción).

Si el plazo de devolución fuera infinito, o los intereses que se exigieran para financiar el préstamo hipotecario fueran de 0%, esto querría decir que el valor objetivo del inmueble sería infinito y, por tanto, que a precio infinito tendrían que venderse las casas al valerlas.

Esa falta de financiación en los pisos que ofrecen los particulares, hace que los mismos tengan que vender sus viviendas al 100 euros ya que a este precio, y sólo a este dado las condiciones de financiación que los bancos ofrecen para estos pisos, podrán vender sus casas. Por debajo de ese precio, y en las condiciones de financiación de las que disfrutaban sus pisos, no podrán venderlos.

A la vez, el hecho de que los bancos financien la venta de sus

propias casas, hace que las mismas alcancen, de media, 155 euros de precio. Los pisos ofrecidos por la banca son, de media, el 55% más caros que los ofrecidos por los particulares.

Como consecuencia de lo anterior, y al día siguiente de su adquisición, el nuevo propietario de la antigua vivienda del banco, ve como su valor baja de 155 euros a 100, o lo que es lo mismo, como se ha desvanecido de golpe y porrazo el 35% del valor de su inversión. Si el propietario tuviera además en cuenta los gastos de transacción del 8% del precio de compra, eso quiere decir, que la pérdida patrimonial inmedidta es del 40% nada más hacerse con la casa.

Pero, ¿qué pinta el Sareb en todo esta dinámica?

Los propietarios del Sareb son los mismos bancos que tienen gran cantidad de pisos en venta. En esta entidad han descargado aquellos bienes más difícilmente vendibles y, de cuya devaluación, el Estado es garante mediante deuda pública.

El Sareb mantiene los bienes de peor calidad en su balance; a la vez tiene unos precios mucho más altos que los bancos/cajas para bienes comparables. El único objetivo es no hacer la competencia a sus propietarios (los otros bancos/cajas) mientras que los mismos se deshacen de sus viviendas.

Una vez que las viviendas de los bancos hayan sido absorbidas por el mercado, el Sareb sacará a la venta las suyas y el crédito seguirá sin fluir para la venta de viviendas cuyos propietarios son particulares. Mediante esta dinámica se escalona la salida de los inmuebles al mayor precio posible. La gente sigue pensando que "si me lo financian me lo compro" con lo que queda atrapada con unos bienes mucho más caros que si el mercado funcionara de forma natural; es decir, que si los bancos fueran tan generosos/escasos en la concesión de sus créditos de lo que lo son cuando los pisos pertenecen a bancos/cajas o Sareb.

En cualquier caso, y mediante la manipulación del crédito en el sistema y gracias a una cultura financiera muy limitada, *el que acaba pagando es el ciudadano*.

Con lo que hemos explicado ahora, el lector ha de ser capaces de saber si es mejor adquirir vivienda del Sareb, de un banco/caja o de un particular... o bien alquilar y esperar a que los precios continúen bajando. Que cada uno tome su decisión y haga frente a las consecuencias. ■

Borja Mateo

[Experto inmobiliario y autor de los libros *La verdad sobre el Mercado inmobiliario español* y *Cómo sobrevivir al crack inmobiliario* (ed. Manuscritos) www.borjamateo.com].

■ Apuntes desde Los Alcores

Pedro Cantero López

El final es irreversible

El final del régimen partitocrático está próximo; por mucho que se empeñen en aparentar tranquilidad, los políticos son conscientes de que la situación no tiene remedio: estoy por asegurar que no volverán a castigarnos con el espectáculo lamentable de campañas electorales, lugar propicio para prometer lo que no se puede dar, y lo más grave, utilizar el cargo público conseguido por los votos para lograr un enriquecimiento ilícito.

Desde hace tiempo reitero que la salida a la crisis económica no es posible con el modelo autonómico actual. Diecisiete administraciones es imposible que reduzcan el gasto ni puedan aumentar su mayor fuente de ingresos vía impuestos, a no ser que confiscen las nóminas de los trabajadores y a modo, del antiguo servicio militar les paguen con lo suficiente para los artículos de higiene o tabaco.

No dejan de marear la perdiz y ocultan que los prestamistas europeos no van a echarnos una mano en tanto no se haga una reforma en profundidad de la administración territorial, o lo que es igual, acabar con el sistema autonómico, que es el que no has llevado a la ruina auspiciado por el gasto incontrolado de los virreyes que solo se han dedicado a la vida relajada, saliendo del letargo cada vez



Juan Carlos I, un personaje prescindible

que se aproximaban las elecciones en su reino de taifas.

Si mi pronóstico se hace realidad, lo complicado será el día después y como y quien va a solucionar el grave problema que se presenta.

Ya me gustaría tener la varita mágica que

tuviese la solución inmediata, pero por desgracia no poseo la capacidad necesaria para ello, razón por la que llamo a la empresa de reconstruir la sociedad española, devolviéndola los valores éticos y morales por los que hasta ahora había caminado.

Es prioritario para todos los que de verdad no estén subordinados a férreas disciplinas y obediencia ciega a las cúpulas dirigentes, planifiquen un plan destinado tener preparada una propuesta colectiva de choque que imposibilite la aparición de opciones totalitarias que apliquen una medicina que ya está en desuso. Por no decir la irrupción de algún *salvapatrias* dispuesto a tomar el mando de por vida.

El tema es complicado y a nadie se le escapa que la espada de **Damocles** de la disolución de España como nación pende de nuestras cabezas. Pero una cosa es segura: cuanto más se prolongue la agonía, cuanto más se quiera curar un cáncer con aspirinas, más complicado será el día después.

Es cierto que la percepción que tenga de las cosas es del todo subjetiva y me puedo equivocar, por ello, me gustaría empezar a conocer opiniones al respecto por parte de los que por su actitud y aptitud lo capacitan para ello.

Mientras tanto, ya se sabe: los viernes a Medinaceli. ■

Una ratonera llamada partitocracia



Rubalcaba y Rajoy, los capataces del cortijo

La obra de **Juan Alberto Perote**, *Ni Milans ni Tejero*, nos aproxima un poco más hacia los indicios ya consignados por **Jesús Palacios** a las relaciones entre el CESID y la casa real.

Jesús Palacios había llegado hasta **Nicolás Cotoner**, marqués de Mondéjar, jefe de la casa civil del rey, en 23 F. *El secreto del rey 2011*, pero ya en 2001 **Juan Alberto Perote** apuntaba además hacia **Joaquín María Valenzuela**, jefe del cuarto militar del rey.

Sin embargo, no es la investigación periodística lo que ha conmovido la conciencia social. La razón es el efecto devastador de la avalancha informativa que barre los llamados medios de comunicación social. El problema de la televisión no es que sus contenidos sean perversos, que muchas veces lo son, sino la propia naturaleza del medio que hace que el cerebro humano sea absolutamente incapaz de procesar y analizar toda la información que recibe. No lo hace y, en su lugar, queda imbuido de un trance a la espera de un acontecimiento nuevo, ya sea este estúpido o importante, da igual. Ello genera una *sociedad sin memoria*.

De hecho, el acontecimiento que ha puesto a la monarquía en la picota es un acontecimiento relevante pero de carácter más moral que político, es decir la cacería de Botswana (con un paro galopante, consecuencia de la destrucción industrial, la contracción del crédito y el despilfarro de las administraciones públicas y sus secuelas la hola de desahucios y suicidios), cacería que puso de relieve la frivolidad del jefe del Estado y sus extravagantes aventuras sufragadas con el erario del contribuyente.

Sobre la ola se han subido por este orden: los liberales de **Jiménez Losantos**, los socialistas, los comunistas y los republicanos de la Esquerra. Y si la desafección con la monarquía resulta patente por la izquierda no lo es menos por la derecha, ya que incluso en las propias bases del PP le reprochan su desprecio por las víctimas del terrorismo, su apoyo a la rendición ante ETA de **Zapatero** y **Rajoy** y su inacción ante el desafío separatista catalán.

Vistas así las cosas a lo mejor no resultan sorprendentes los resultados de la encuesta Sigma Dos en el sentido que el 57,8 de los jóvenes entre 18 y 29 años a finales de 2012, valoraban negativamente la monarquía frente al 38,3 %.

Sin embargo, esta crisis, con ser grave, es difícil que desemboque en un cambio de régimen porque la estructura política de España está vertebrada en torno a una partitocracia.

¿Y qué es una partitocracia o régimen de partidos? Pues obviamente no el hecho de que haya partidos políticos sino el hecho de la financiación de los mismos esté sufragada por el Estado.

El informe Greco 2009 del Consejo de Europa denuncia que aunque la Ley Orgánica 8/2007, de Financiación de Partidos políticos, modificada por L.O.

5/2012, de 22 de octubre, establece unos “cauces” para un sistema de financiación mixta (pública y privada), lo cierto es que el Tribunal de Cuentas en 2007 ponía de relieve que la realidad es que los partidos políticos son sostenidos en un 80% por las arcas públicas y no por la militancia que es de las más bajas del mundo.

Así, el flamante PP con sus 800.000 militantes sobre un censo de 35 millones tiene el 2,28% del censo electoral; el PSOE en 2011, antes de comenzar la sangría de militantes tenía 623.455, el 1,8% del censo electoral, de los cuales los cotizantes son 216.952 (34,8% de los militantes ya que el resto, 405.762, el 60%, son simpatizantes o adherentes), IU 55.000 militantes, o sea el 1,57%; UPyD con 9.000 militantes, el 0,002%, los partidos separatistas aún son infinitamente menos: CiU tiene 61.000 militantes, el 1,17% del censo catalán, ¡jojo! ERC, 9.878, el 0,18% del censo catalán, Ciutadans: 2.156, 0,03% del censo catalán; el PNV 32.000, el 1,86% del censo “vasco” de 2012: 1.775.336, ¡jojo!, Sortu 6.000, 0,33% del censo vasco.

Evidentemente cuando analizamos los resultados electorales no existe correspondencia entre militancia y volumen de fondos empleados en campaña electoral. En consecuencia es posible afirmar que el actual diseño español es un sistema estatal de partidos múltiples; es decir, una *oligarquía*. Según el Tribunal de Cuentas, en 2008 los partidos gastaron 67,7 millones de euros. El tanto por ciento asignado a los partidos lo es en función del voto emitido con el discutible argumento de que el voto supone la confianza del electorado pero esa confianza se materializa con la representación obtenida porque la ayuda económica sólo puede destinarse a las elecciones siguientes.

Ello sin contar la nueva ley electoral que al establecer una recogida de firmas protocolizadas ante notario en un plazo concreto para poder concurrir a las urnas lo que hace es desnaturalizar por la vía administrativa un derecho constitucional introduciendo en fraude de ley, de facto, el sufragio censitario y blindado la corrupción de un sistema que poco tiene que envidiar al canovismo. La novedad es que dicha impostura se celebra con el concurso desvergonzado de las izquierdas, lo cual en sí mismo daría exactamente igual porque éstas no han producido ni una sola idea en más de doscientos años más allá de la difusión de consignas de quienes reparten fondos.

El problema lo tiene la sociedad española por carecer de una vanguardia política con ideas claras para producir un cambio constitucional. Es posible que socialistas y comunistas derriben la monarquía. No lloraremos por ello, ésta se lo ha ganado a pulso, lo malo es lo que vendrá luego porque lo que está en juego es la supervivencia de España, supervivencia en la que creemos pocos. Muy pocos. ■

Cuando los hijos saben menos que los padres



Mucho se ha hablado y se seguirá hablando sobre el fracaso escolar en España. Y no es para menos, puesto que estamos en una situación insólita: por primera vez en la historia, los hijos saben menos que los padres. Y, encima, teniendo muchísimas más facilidades para acceder a la educación y a la cultura en general.

¿Qué está sucediendo? ¿Falta de disciplina de los alumnos? Desde luego. ¿Promoción social de la ley del mínimo esfuerzo y del hedonismo en vez de promover el sacrificio y el esfuerzo? Sin duda. ¿Desafección general hacia la cultura? También hay algo de esto.

Sin embargo, no suele hablarse de otro de los grandes problemas de la educación española. Algo que podría solucionar todo lo dicho: la metodología del profesorado. Muchos de los profesores españoles siguen una praxis educativa tradicional que, si bien tiene algunos elementos valiosos, debe dejar de ponerse en práctica en sus elementos esenciales. Entendámonos: en un mundo como el actual (y ahora hablo del mundo adolescente), no se puede pretender hacer clases magistrales (esas en las que el maestro habla y los alumnos oyen y apuntan), ya que los alumnos se aburren soberanamente, no escuchan y, por lo tanto, no aprenden. Hace falta una metodología nueva, radicalmente nueva. Los adolescentes han cambiado, ergo la metodología educativa debe cambiar.

¿Y qué metodología es necesaria en un mundo en el cual cada alumno es un mundo aparte y no hacen caso más que aquello que les parece sugestivo o útil para sus propósitos personales? La respuesta es sencilla, ponerla en práctica es difícil: ninguna en concreto. Es necesario una nueva actitud: el alumnado ya no debe ser una pizarra en blanco que hay que llenar con su recepción pasiva de los conocimientos. Hay que aprovechar lo que el alumno sabe y, muy especialmente, lo que le interesa, para hacerle aprender algo nuevo.

Pondré unos ejemplos personales: una vez tuve un grupo de tercero de ESO a los que les enseñaba cultura clásica. Mi intención era que leyeran fragmentos de *La Ilíada* de **Homero**. Lógicamente, si les ponía un trabajo se lo copiarían todo de internet, puesto que no les interesaba lo más mínimo. Lo que hice fue ponerles la famosa película *Troya* y un trabajo que consistía en comparar fragmentos concretos de la película con los correspondientes fragmentos de la *Ilíada* original para ver qué diferencias había. En general fue un éxito, y unos adolescentes de catorce años habían leído y comprendido algunos fragmentos de la *Ilíada* (y, de paso, podían criticar una película que todo adolescente ha visto).

Para explicar la titanomaquia (la lucha de los dioses olímpicos contra los titanes) utilicé vídeos del videojuego *God of War*. Todo, por supuesto, acompañado de las pertinentes explicaciones académicas. Lo que intento decir es que hay que utilizar el mundo de los adolescentes (sus intereses, sus inquietudes, incluso sus tonterías adolescentes, bien entendido que para ellos no son tonterías) para culturizarlos y que aprendan.

Y dos cosas más: internet, si lo usamos bien, no es nuestro enemigo: es una herramienta valiosísima. Por otro lado, hay que tener en cuenta que el lenguaje y la jerga de los alumnos ha cambiado. Los profesores deben darse cuenta que hay muchísimos alumnos que no entienden los libros de texto (especialmente, los de Sociales y Literatura). Hay que explicar los temarios en profundidad, sí, pero con un lenguaje entendible para los adolescentes.

Hay que exigir trabajo, dedicación y disciplina a los alumnos. Pero no nos engañemos: si no disfrutan, si no se divierten, ni que sea un poco, no aprenderán. Por último, hay que sentar una nueva actitud por parte del profesorado: el alumno, que está ahí obligatoriamente, no debe amoldarse al profesor. Es el profesor, el profesional de la enseñanza el encargado de que los alumnos aprendan. Y, para ello, debe amoldarse a sus alumnos. Conocerlos, comprenderlos y adaptar sus clases a sus necesidades, intereses y vida cotidiana. Y debe hacerlo por dos motivos: primero, porque es su trabajo. Segundo, y mucho más importante: porque sus alumnos son el futuro de España. ■

Marc B.V.

Políticas perversas en educación

Vivimos un tiempo en que se está poniendo de moda el ataque sistemático a los trabajadores públicos... y no es casualidad. Los ciudadanos estamos siendo arrastrados a la "culpabilización" de funcionarios y trabajadores de empresas públicas como responsables de todos los males de España. Y no es casualidad.

Esta situación es producto de la política ultraliberal que practica el gobierno de España. El PP ha decidido desmontar la Administración para, usando el subterfugio de la privatización de la gestión, poner en manos de empresas e inversores el control de los servicios públicos integrales. Lo hemos visto en Sanidad y ahora lo vemos en Educación.

Las críticas vertidas contra los maestros en la Comunidad de Madrid son un claro exponente. Desde el gobierno autónomo se facilita una información sesgada y manipulada del resultado de unas elecciones para ridiculizar la figura del maestro interino con toda la mala intención posible.

En la Comunidad Valenciana se convocan unas extrañas oposiciones que igualan en derechos a interinos que trabajan en los Colegios Públicos desde los años 90, con opositores que acceden por primera vez al sistema y que acaban de entrar en el mercado laboral... miles de interinos pueden verse afectados. Es curioso como la mayor parte de las plazas convocadas son de especialidades que en la Comunidad Valenciana sólo se imparten en las universidades privadas.

Mientras, tanto en medios de comunicación como a través de las redes sociales, se vilipendia y ridiculiza a la figura de nuestros maestros y, muchos ciudadanos, sin pensar demasiado en las consecuencias, secundan esas burlas compartiendo una y otra vez los enlaces que ponen en la picota a los profesionales que educan a nuestros hijos y que son el único soporte real del sistema educativo español, un sistema sucesivamente desmontado por los gobiernos centrales, PP Y PSOE, desde hace 30 años.

¿Qué hay detrás de todo esto? ¿De qué se habló en la reunión mantenida por altos cargos de Educación de la Comunidad de Madrid y de la Comunidad Valenciana con los máximos responsables de los colegios titularidad del Opus Dei? ¿Qué intenciones albergan estas maniobras?

Sólo hay una respuesta: PRIVATIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO. El PP necesita quitarse de en medio a los profesores interinos y sus derechos adquiridos para contratar jóvenes procedentes de universidades privadas que trabajarán a bajo coste y bajo las instrucciones del gobierno sin ejercer ni la libertad de cátedra, ni la libertad sindical, sin derechos laborales adquiridos y sin criterios profesionales que los trabajadores veteranos tienen de sobra. Se trata de continuar, en definitiva, con el saqueo del Estado en beneficio de no se sabe qué empresas privadas. Y eso en unos momentos en que la sombra de la corrupción se cierne sobre el partido del gobierno. El PP suma y sigue.

A todos aquellos que han cuestionado la valía profesional de los docentes en la actualidad, compartiendo con ironía esta noticia, llegando incluso al insulto por parte de algunos responsable públicos, sólo les pediría que reflexionen sobre cómo realizan su trabajo. El nivel de conocimientos es muy importante, pero cuando trabajan con niños o con adultos, la experiencia y el cariño con el que lo desempeñan es fundamental. Es gratificante la

sonrisa de un niño y el afecto hacia sus maestros. Tal vez, quienes los cuestionan es porque trabajan delante de un ordenador, amparados en sus cargos públicos y sus salarios de políticos asegurados. Es lamentable que con lo que sufre el sector de la educación, aún haya gente que siga cuestionando su trabajo. Como en todos los sectores, hay profesionales buenos y malos y no es justo que las críticas siempre recaigan en los trabajadores, especialmente cuando han sido los responsables políticos los que han destruido el sistema educativo.

Cuando leí la noticia pensé en lo bajo que están cayendo algunos gobernantes. Cuando se cuestiona la profesionalidad de las personas que, contra viento y marea, por pura vocación, sacan adelante el día a día su profesión, se está poniendo en tela de juicio la utilidad del sistema y, lo que es peor, la honorabilidad y el buen hacer de lo mejor de nuestro sistema educativo. Sobre todo, cuando detrás de los ataques hay oscuras intenciones y planes escondidos que, algún día, les pasarán factura... en realidad nos la pasarán a todos.

Frente a los ataques indiscriminados a los trabajadores de la Educación, frente a los tecnócratas ultraliberales, ante todo... sobre todo... LAS PERSONAS. Si perdemos el componente humano del sistema, de las relaciones sociales, de las relaciones laborales, de la planificación del trabajo... sin los valores que porta el ser humano en su esencia, algo no va bien. Y lo sabemos todos.

“Tal vez, quienes los cuestionan es porque trabajan delante de un ordenador, amparados en sus cargos públicos y sus salarios de políticos asegurados...”

Y el que no recuerde a su primera maestra... o a su primer profesor con todo el cariño de la infancia y de la adolescencia, es que ha perdido la decencia de ser persona. A pesar de los ataques que están sufriendo, somos miles y miles de padres los que les damos nuestro apoyo absoluto. Nos educó gente como ellos y ellos han educado a nuestros hijos... y les ha salido bien. Por supuesto que se ha de exigir un buen nivel académico a nuestros profesionales de la educación... pero, ¿es que alguien, a estas alturas, duda de su preparación? Después de los ataques que han sufrido, desde instancias políticas, como profesionales, después de que se hayan ocupado a fondo en desmontar nuestro sistema educativo con sucesivas reformas inútiles y desesperantes... ¿alguien duda aún que si esto ha funcionado es por el buen hacer de muchos de esos maestros de la escuela pública?

Dentro de unos años, los alumnos de hoy recordarán el nombre de sus maestros, pero no tienen ni idea de cómo se llaman todos estos que atacan a los profesionales de la educación con el único propósito de privatizar las escuelas públicas.

Ya está bien de desmontar el Estado, privatizar su patrimonio, arrastrar a sus trabajadores y que, después, todos paguemos la factura. ■

Gallo de pelea

Cómo resistir a lo ‘políticamente correcto’



Noam Chomsky, un veterano de la contestación

Son varios los jóvenes que nos vienen preguntado qué pensadores leer para la conformación de un pensamiento que se oponga a lo políticamente correcto. Y como es imposible hacer un listado completo y abarcativo nos pusimos a escribir este breve artículo, sabiendo que vamos a dejar a muchos en el tintero. De modo tal que lo que pretendemos es dar simplemente una orientación, sobretodo al joven lector.

Si partimos de los más conocidos a los menos conocidos tenemos en primer lugar, entre los aún vivos, al veneciano **Massimo Cacciari**, **Noam Chomsky**, **Gustavo Bueno**, **Fernando Sánchez Dragó**, **Michele Maffesoli**, **Ernst Nolte**, **Alain de Benoist**, **Franco Cardini**, **Dalmacio Negro Pavón**, **Günter Maschke**, **Javier Esparza**, **Aquilino Duque**, **Primo Siena**, **Pérez Reverte**, **Daniilo Zolo**, **Jean Bricmont**. En Argentina lo mejorcito, aunque escriben de tanto en tanto, son: **Luis María Bandieri**, **Silvio Maresca**, **Horacio Cagni**, **Josefina Regnasco**, **Díaz Araujo**.

De los recientemente fallecidos en estos últimos treinta años tenemos que destacar a **Pierre Boutang**, **Thomas Molnar**, **Vintila Horia**, **Christopher Lasch**, **Augusto del Noce**, **Gonzalo Fernández de la Mora**, **Giorgio Colli**, **Wagner de Reyna**, **Giorgio Locchi**, **Carl Schmitt**, entre otros. En nuestro país **Castellani**, **Meinvielle**, **Jauretche**, **Ramos**, de **Anquín**, **Kusch**.

Puede decirse de estos hombres, más allá de sus diferentes profesiones que son "productores de ideas medianamente originales". Y esto es lo que necesita el mundo culturalmente homogeneizado de hoy día. Gente que piensa con cabeza propia. Que no imite. Que piense desde su *genius loci* (clima, suelo y paisaje) como aconseja **Virgilio**.

Si un joven lee sucesivamente a **Bau-**

man, **Sartori**, **Eco**, **Habermas**, **Henry-Levy**, **Zizek**, **Agamben**, **Arendt**, **Badiou**, **Deleuze**, **Negri**, **Grass**, **Saramago**, termina en una hemiplejía intelectual. Se le escapa el sentido de la realidad de lo que ocurre realmente en el mundo y de cómo poder transformarlo para bien de todos los mortales.

Ni que decir si ese hipotético joven lee solo literatura producida en Argentina como la de **Feinmann**, **Forster**, **Aguinis**, **Kovadloff**, **Abraham**, **M. Grondona**, **H. González**, **Caparrós** o **Laclau**. Termina como un irrecuperable imbecil intelectual o huyendo de nuestro país como hizo **Gino Germani** cuando se dio cuenta que no lo había comprendido.

¿Existe algún antídoto contra la imbecilidad intelectual? O, ¿cómo rescatar de la tenaza de lo políticamente correcto a nuestros jóvenes?

El antídoto es leer de manera ordenada y paulatina, según la tendencia de cada cual, los autores que hemos mencionado como políticamente incorrectos y no caer en el error de leer los otros, pues como dice **Castellani**: "en la vida sólo hay tiempo para leer libros buenos". Y cuando decimos "buenos", queremos decir acabados, perfectos, terminados, que tienen un sentido en sí mismos, y no "buenos", porque no dicen malas palabras.

En cuanto al cómo, consiste hoy, *hic et nunc*, detectar en forma clara y distintiva cuales son aquellos autores que montados en la denuncia de lo políticamente correcto son, ellos mismos, políticamente correctos. Desarmar cada uno como pueda, lo que denomina **Massimo Cacciari**, la *pax apparens*, el simulacro, el disimulo, que es la gran vía por donde transita el 90% del pensamiento contemporáneo.

Ahora bien, todo esto sin caer en el facilismo de zambullirse y refugiarse en el pensamiento reaccionario o troglodita, porque ese es un *Holzwege*, un camino que no va a ninguna parte.

Por último está la posibilidad de recurrir a los investigadores académicos que los hay y muy buenos, aunque tienen la tara de vivir para adentro en su campana de cristal. En cada disciplina hay cientos, sobretodo becarios pagados por el Estado, pero indagando podemos encontrar una media docena de ellos en cada disciplina, que trabajan muy bien. Claro está, el dilema es encontrarlos.

Nosotros sabemos quienes son, pero no los nombramos, no sea cosa "la policía intelectual" los persiga hasta que los echen del trabajo. Porque la *policía del pensamiento* que funciona muy bien en todos los ámbitos, lo hace de manera excelsa en las academias, universidades y centros de investigación.

Esta es la manera que tiene el pensamiento políticamente correcto de proteger su producción de sentido sobre las cosas y las acciones de los hombres, no permitiendo el surgimiento de un pensamiento alternativo. ■

Alberto Buela
[Buenos Aires]

Registro Civil: silencio... se roba



Como Gengis Khan, por donde pisa el caballo de Gallardón no vuelve a crecer la hierba

El Registro Civil se privatiza por mucho que maquillen la ley. Gallardón consume su proyecto y entrega el registro a los Registradores de la Propiedad y Notarios.

En dicho borrador, queda cristalino que los Registradores y Notarios, ya no van a tener que preocuparse por su futuro económico. Por si no hubieran ganado suficiente con la burbuja inmobiliaria, reventada ésta, el ministro de Justicia y el Gobierno les facilita una salida, eso sí a costa de los ciudadanos. Porque somos los ciudadanos quienes vamos a tener que preocuparnos por nuestro bolsillo.

El Gobierno ha cedido a las presiones de Registradores y Notarios y les da la facultad de celebrar matrimonios, inscribir, expedir certificaciones, etc., previo pago, claro está, del correspondiente arancel y sin perjuicio de volver a pasar por caja cuando el Registrador tenga a bien inscribir el matrimonio.

Es decir, los ciudadanos pagaremos por doble vía: por los aranceles que pongan y por impuestos, ya que hasta ahora todo ello que correspondía al Registro Civil era "gratuito" para los ciudadanos, por una sencilla razón: PORQUE YA LO HABÍAN PAGADO CON ANTELACIÓN VÍA IMPUESTOS.

A la ley de tasas, que es una clara limitación del derecho a la tutela judicial efectiva, en función de los recursos económicos de que se dispone, le sigue esta modificación de la Ley del Registro Civil. ¿Hasta donde aguantará la ciudadanía contra este expolio? Porque no es ni más ni menos que un expolio, un atraco con total y absoluta alevosía, maquillándolo con la excusa de que así funcionará mejor.

Esa no es la vía, evidentemente, sencillamente no han querido NUNCA que la Justicia funcionase debidamente, no por los funcionarios, que hemos estado y seguimos estando empujando para que funcionase lo mejor posible, pero que no nos dejan ni organizar la Administración para que funcione rápida, segura y clara, si no que, al mismo tiempo, nos van poniendo zancadillas y entorpeciendo nuestra labor cara al público, para que éste "eche pestes" de los funcionarios, cuando los verdaderos culpables y autores de este desaguado, no son ni más ni menos, que un gobierno (y los anteriores) y unos jefecillos

puestos a dedo, quienes nos impiden dar un servicio público acorde a los tiempos actuales.

Lo que nos quieren imponer no es sólo vaciar de contenido la Administración Pública en general si no también la de Justicia en particular.

Con las sucesivas reformas al respecto, con la pretensión maquilladora de dar una imagen de "modernización" de la Administración, no hacen más que socavar no sólo todo su contenido, si no también su funcionamiento. Dejando a la misma exenta de funciones, de competencias, de personal, de estructura, etc. para hacer pasar todo ello (salvo el personal, por supuesto) a entidades y/o personas (ya sean semipúblicas o privadas totalmente), dejando en sus manos única y exclusivamente, una serie de características y contenido que debiera pertenecer en exclusiva al Estado y, en concreto, a la Administración.

Esto significa ni más ni menos que un "corralito" de amiguetes del gobierno de turno, con quienes "repartir" lo que únicamente ha de pertenecer a la Administración y a nadie más, ya que supondría, desgajar de la estructura del Estado, unas funciones, competencias, personal, estructura, etc., que sólo debe pertenecer al Estado por medio de una Administración debidamente estructurada para que funcione cada vez mejor y que sirva de verdad a la sociedad a la que va destinada.

Como colofón, el dejar sin contenido todo ello, no hace más que dejar una Administración fantasma, una Administración en coma. Es decir, existe sobre el papel pero al no contener nada, es un mero utensilio inservible, que harán desaparecer. Haciendo creer a la sociedad que es privatizándolo como va a mejorar.

Nada más lejos de la realidad. La existencia de la Administración, fundamentalmente, se creó para evitar que sus funciones recayeren en manos privadas con lo que eso suponía de intercambio de prebendas, sobres, beneficios personales, etc., y que los expedientes estuvieran en manos ajenas e independientes de las privadas, para que no hubiere este tipo de intercambio de favores. ■

Javier Giner Vila

La 'alternativa social-demócrata' y los billetes de quinientos euros

El todavía secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, propuso hace unos días prohibir los billetes de 500 euros en la Unión Europea y dedicar en España el dinero que se aflore con esta medida a combatir la pobreza.

Así lo aseguró durante su intervención en el encuentro-coloquio sobre la pobreza celebrado en la sede de los socialistas, con el objetivo de recabar ideas de blogueros y especialistas de diferentes ámbitos sociales.

Según las particular tesis de Rubalcaba, la mayoría de la gente que utiliza billetes de 500 euros lo hace para delinquir, por lo que si se prohibiera su uso no sólo se les pondrían las cosas "más difíciles" para cometer delitos como el de la evasión fiscal sino que los impuestos que se recaudasen al aflorar ese dinero se podría dedicar a la lucha contra la pobreza... No en Rumanía, ni

en Italia, ni en Polonia, ni en Portugal... ¡En España!

Si esta es toda la doctrina anticorrupción que es capaz de evocar el hombre que, hace tan solo unos meses, lo sabía todo de todos, todo parece indicar que o bien al personaje le queda poco tiempo de presencia en el machito o, de seguir representando el papel de dinosaurio, a Rajoy le espera una larguísima temporada como inquilino de La Moncloa.

Se nos hace difícil creer que el otrora Rasputín demuestre tanta ignorancia al no saber diferenciar el papel moneda del dinero virtual, con el que operan la alta finanza internacional y las entidades bancarias convencionales.

Sin embargo, lo malo de Rubalcaba no es el chiste de los 500 euros, lo peor es que todavía gente que se zampa teorías de tal guisa. Y sin rechistar. ■

R.B.

La División Azul a debate en Liria



El 4 de mayo, sábado, y en la localidad valenciana de Liria, tendrá lugar una jornada de historia sobre la División Azul. La jornada, en sesiones de mañana y tarde, se desarrollará en el Círculo Cultural Católico "San Miguel", sito en la calle San Vicente de Paul, nº 14.

Organizada por la Hermandad de la División Azul de Valencia, colabora en el evento el Foro Memoria Blau.

La jornada constará de cinco conferencias y una exclusivísima exposición fotográfica bajo el título "Los voluntarios valencianos".

Los conferenciantes y títulos de sus intervenciones serán: Carlos Caballero Jurado, "La División Azul: Historia y memoria". Francisco Torres García, "Las razones de los voluntarios: memoria y recuerdo de los divisionarios valencianos". Pablo Sagarra Renedo, "El Carlismo ante la División Azul". Antonio Mompó, "Los hospitales de la División Azul". Arturo Berenguer, "Los prisioneros de la División Azul: Contexto y gestiones humanitarias".

La redacción de Patria Sindicalista apoya y recomienda esta excepcional ocasión para saber, de verdad, quiénes fueron, en qué creían y qué hicieron aquellos soldados españoles en uno de los más heroicos episodios de la segunda guerra mundial. ■

LA ALTERNATIVA EN MOVIMIENTO
nosmovemos.org

■ Trabajadores

Consejos laborales

Excedencias (I)

La excedencia es una interesante opción muy desaprovechada por los trabajadores, especialmente cuando cambian de empleo, en cuyo caso no recomendamos pedir la baja voluntaria pudiendo pedir una excedencia (así se conserva el derecho a regresar a la empresa anterior –con los derechos laborales adquiridos– en caso de que el nuevo trabajo no responda a las expectativas o se produzca un despido prematuro sin indemnización).

En las excedencias siempre hay cesación en la prestación de trabajo y en la obligación de retribución, y pueden ser de cuatro tipos: forzosa, voluntaria, por cuidado de hijo o familiar, y por otras causas acordadas en Convenio.

Excedencias forzosa: Por ejercicio de “cargo público representativo” (político, ya sea electivo o de designación) o por “funciones sindicales de ámbito provincial o superior”, siempre que supongan imposibilidad de asistencia al trabajo (no se da, por ejemplo, si se es concejal), ya que si no se daría la situación de permiso retribuido. Supone la reserva del puesto de trabajo (indefinido o temporal) y el cómputo de la antigüedad durante la situación (salvo a los efectos de la indemnización por despido improcedente), que durará lo que dure en el cargo. El empresario no se puede negar a reconocerla, aunque eso no supone concesión automática tras la comunicación. El trabajador debe comunicar a la empresa –en 30 días desde el cese en el cargo– su reincorporación en la fecha que elija, así como un posible cambio de cargo.

Excedencia voluntaria: Es un derecho del trabajador que no obedece a ninguna causa legalmente prevista sino exclusivamente al interés del propio trabajador; interés que tampoco debe justificar en su solicitud, sin que el empresario pueda negarse a su reconocimiento (salvo que sea para trabajar para la competencia), siempre que el trabajador solicitante (sea fijo o temporal) reúna los requisitos. Es compatible con el trabajo en otra ocupación. Se requiere una antigüedad mínima de 1 año en la empresa y han de respetarse los términos de concesión (sólo cabe renunciar a ella antes de su inicio si no se perjudica con ello a ningún tercero). Su duración ha de ser de entre 4 meses y 5 años, a voluntad del trabajador que la solicita (existen convenios colectivos que prevén la posibilidad de prórroga de la excedencia voluntaria solicitada por un plazo inferior al máximo legal, pero condicionada a requisitos de preaviso).

El derecho del trabajador a una nueva excedencia voluntaria sólo puede ejercitarse si han transcurrido, al menos, 4 años desde la finalización de la excedencia voluntaria anterior, con independencia de la mayor o menor duración de la misma. El trabajador excedente voluntario sólo conserva un derecho preferente al reingreso cuando exista vacante (y existe siempre que el alguna la cubra un trabajador temporal) de igual o similar categoría a la suya (lo que no impide pactar el reingreso automático al final de la excedencia voluntaria), aunque sea en otra localidad o turno de trabajo. El período de excedencia voluntaria no computa a efectos de antigüedad en la empresa ni de indemnización por despido improcedente.

El reingreso ha de solicitarse mediante preaviso antes de finalizar la excedencia y según lo previsto en el Convenio (si no se preavisa decae el derecho). Cuando a la petición de reingreso se contesta con que de momento no hay vacante idónea disponible, el empresario debe facilitar al trabajador información sobre las vicisitudes que afectan a la plantilla. Si el trabajador se aquieta a esa respuesta empresarial, la situación de excedencia voluntaria se ve prorrogada de forma automática y sin limitación temporal hasta que se produzca la vacante.

Si el empresario no accede a la solicitud de reingreso por rechazar el vínculo laboral o no le contesta, el trabajador ha de demandar por despido en 20 días; si responde de forma ambigua o que desconoce el derecho a la reincorporación, así como si se conoce la existencia de una vacante, la demanda ha de ser ordinaria en un año (puede pedirse resarcimiento de daños y perjuicios).

Recuerda: el Sindicato siempre te garantizará estar bien asesorado y defendido, por lo que te conviene estar sindicado y que tus compañeros también lo estén. La mayoría de las veces los trabajadores no toman la decisión correcta por desconocimiento o mala información, así que no dejes que a ti te pase lo mismo. Nunca permitas que por no pleitear termines perdiendo tus derechos. Acude siempre al Sindicato, infórmate y cuenta con sus servicios jurídicos.

Sección elaborada por el Servicio Jurídico de la **Unión Nacional de Trabajadores**
[sindicatount@yahoo.es]

■ Asociaciones

La Alternativa en Movimiento

Un congreso para abordar nuevos retos

La Alternativa en Movimiento pretende ser, según sus impulsores —entre los que se encuentra la redacción de *Patria Sindicalista*— un “punto de encuentro para las asociaciones, grupos y movimientos sociales que desarrollan sus actividades de forma autónoma en los ámbitos político, cultural, sindical, deportivo o asistencial bajo las coordenadas del patriotismo crítico y la justicia social”.

Piensen los organizadores “que es necesario presentar una Alternativa global al Sistema. Esto es, un modelo político, social y económico distinto al liberal capitalista vigente, más justo y más humano” y dotar con urgencia a la nación “de un proyecto transformador ilusionante que sirva de argamasa para cimentar su unidad. Un proyecto de justicia y solidaridad fundamentado en la dignidad de la persona humana, su libertad y su vocación familiar y ciudadana”.

“Entendemos —concluye el manifiesto— que la acción sin el pensamiento conduce a la barbarie y que el pensamiento sin la acción deviene en en-

telequia. Por ello, la alternativa en las ideas y la acción militante alternativa deben desarrollarse a la par”.

Los colectivos que conforman el congreso “La Alternativa en Movimiento” y desarrollarán el próximo 22 de junio, en Madrid, las ideas antes apuntadas, son los siguientes: Librería Barbarroja, Asociación Granada 1492, Historia en Libertad, Grupo Nacional de Montaña “Leones de Castilla”, Asociación Égabro 1240, HispaniaInfo, Colectivo Poesía que Promete, Asociación Cultural Ademán, Asociación Cultural Foro Erasmo, Historia en Libertad, Unión Nacional de Trabajadores, El Municipio Toledo, Respuesta Estudiantil, Colectivo 33 y *Patria Sindicalista*. ■

Contactos

Página electrónica: www.nosmovemos.org
Correo electrónico: info.nosmovemos.org
Facebook: <https://www.facebook.com/pages/nosmovemosorg/155673241263965>
Twitter: @nosmovemosorg

ALGO
SE ESTÁ
COCIENDO
EN LA RED



UNIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES

**Calle Carranza 13, 2º A
28004 MADRID**

Tel.: 634 524 222 - Fax: 915 913 038

■ Mundo

CIA, drones y terrorismo

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) comenzó a afinar su puntería hacia las operaciones clandestinas y militares realizadas por Estados Unidos en otros países con el pretexto de la llamada "lucha contra el terrorismo", y a reclamar responsabilidades por esos actos.

Aunque con años de demora, el tema regresó a la agenda internacional tras sendos informes del relator especial de la ONU sobre la promoción y protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales durante el combate al terrorismo, **Ben Emmerson**.

Uno de los asuntos clave de esos reportes apunta hacia las operaciones de la Agencia Central de Inteligencia estadounidense (CIA, por su sigla en inglés) de detención, traslado secreto, interrogatorios ilegales y tortura de sospechosos de terrorismo.

El otro encara los ataques de naves aéreas teledirigidas (*drones*) en territorio de otros países sin la autorización del Estado afectado y con un saldo de numerosos muertos y heridos entre la población civil.

En marzo pasado, el especialista reclamó al gobierno de Estados Unidos que publique sin demora el informe elaborado por un comité selecto del Senado estadounidense sobre el programa secreto de detención e interrogatorios de la CIA.

Emmerson señaló a la administración del expresidente **George W. Bush** como responsable de "una campaña sistemática de actos internacionales arbitrarios como detenciones y traslados secretos y torturas de sospechosos de terrorismo".

Recordó que ese gobernante autorizó a la CIA ejecutar un esquema secreto y crear instalaciones clandestinas de detención conocidas como "sitios oscuros" en territorios de otros países.

También confirmó que **Bush** avaló la aplicación de la técnica de ahogamiento (*waterboarding*) durante los interrogatorios de "presos de alto valor" y un paquete de técnicas de abuso mental y físico.

No obstante, el relator de la ONU reconoció diversas medidas adoptadas por el actual gobierno del presidente estadounidense, **Barack Obama**, frente a la detención secreta, la tortura y otras formas de abusos.

Sin embargo, señaló que "a pesar del claro repudio a las acciones ilegales perpetradas por la CIA durante la era



Ben Emmerson



George W. Bush

Bush, muchos de los hechos permanecen clasificados y ningún funcionario ha sido presentado ante la justicia en Estados Unidos".

Por el contrario, indicó Emmerson, el fiscal general, **Eric Holder**, anunció que no se procesará a "ningún funcionario que haya actuado de buena fe y dentro del marco de las orientaciones legales que recibió" para el interrogatorio de sospechosos de terrorismo.

El informe presentado al Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas revela que los "sitios oscuros" creados para esos prisioneros fueron

instalados en Lituania, Marruecos, Polonia, Rumania y Tailandia.

También, que "al menos otros 49 países permitieron la utilización de su espacio aéreo o aeropuertos" para los aviones que trasladaron a los prisioneros.

El relator llamó a los gobiernos de esos Estados a establecer órganos judiciales independientes para identificar a los servidores públicos que autorizaron o colaboraron en tales operaciones, con el propósito de que rindan cuentas por sus actos.

En 2010, el Consejo de Derechos Humanos de la ONU emitió una recomendación sobre el tratamiento a quienes participaron en este tipo de acciones y todos los actos ilegales perpetrados en ese contexto.

Esas personas, "incluidos sus superiores si ordenaron, estimularon o consintieron las detenciones secretas deben ser procesados sin dilación y, de ser encontrados culpables, recibir sentencias acorde con la gravedad de los actos cometidos", según la indicación.

Por otro lado, el relator especial denunció la utilización de drones estadounidenses en Pakistán como una acción contraproducente, opuesta a la ley internacional y violatoria de la soberanía y la integridad territorial de ese país.

Luego de una visita a Islamabad, **Emmerson** subrayó el fuerte rechazo del gobierno pakistaní a las operaciones de esas naves, las cuales no cuentan con su consentimiento y han sido repudiadas ante Naciones Unidas.

El gobierno de Pakistán no acepta el uso de *drones* por parte de Estados Unidos contra su territorio y lo considera una violación de la soberanía e integridad territorial, insistió.

Datos oficiales de Islamabad contabilizan 2.200 muertos y al menos 600 heridos en el país desde 2004 a causa de 330 ataques realizados por las aeronaves de Estados Unidos.

Es hora de que la comunidad internacional atienda las inquietudes de Pakistán y otorgue al próximo gobierno el espacio, el apoyo y la asistencia que necesita para instalar la paz en su territorio sin la interferencia militar de otros Estados, concluyó Emmerson. ■

Víctor M. Cariba
[Prensa Latina]

Crisis siria y mundo multipolar

Según el analista y experto económico jordano, **Talal Abu Gazala**, de aquí a un año la crisis siria podría quedar arreglada políticamente. "En un año tendremos un mundo multipolar; que redefinirá la nueva forma de la región en este período posterior a la así llamada Primavera Árabe".

En declaraciones al periódico libanés *Al Ajjbar*, **Abu Gazala** señaló que los resultados de la guerra actual en Siria determinarán el papel de China y Rusia en la dirección del mundo. Si ambos países logran imponer su voluntad en la crisis siria, una nueva ecuación quedará establecida, según la cual ya no será posible adoptar decisiones a nivel internacional sin consultar con estos dos países.

Considera que dentro de un año, "los beligerantes se fatigarán y hallarán una solución política que nos transportará a un mundo multipolar". La solución política preservará el papel de EEUU en la dirección del mundo, pero elevará el rol de Rusia, China y quizás de la India. Alemania será el único país europeo que va a salir indemne de la crisis siria y de la actual crisis económica en Europa y su papel internacional crecerá también a un nivel sin paralelo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial.

"La batalla de Siria no es una revolución interna, sino un conflicto internacional sobre la hegemonía en el mundo entero y todas las potencias están implicadas en ella", señaló.

China, en alianza con Rusia, sabe que Siria es una línea de defensa para ella en un momento en que EEUU se em-



Bashar orando en una mezquita

peña en formar alianzas para contenerla y aislarla en Asia, y también en América Latina y África.

El director de la Coalición de la Tecnología de la Información, las Telecomunicaciones y el Desarrollo, entidad afiliada a las Naciones Unidas, señaló que Moscú está atra-

vesando un período histórico de prosperidad paralelamente a la crisis económica que sufre EEUU.

"Rusia posee hoy en día billones en reservas monetarias y está entre los países más ricos en términos de recursos naturales. Ella ejerce un monopolio en la exportación de gas hacia Europa, pero lo más importante de todo es que tiene una capacidad para financiar la guerra en Siria incluso si ésta dura 20 años y esto parece algo espantoso a los ojos de sus adversarios y los de Siria".

El conflicto sirio implica también intereses estratégicos. Rusia sabe que los extremistas que luchan en Siria son los mismos que combaten para crear un estado fundamentalista separado en el Cáucaso ruso. Además, Rusia no puede abandonar al base naval de Tartus si desea convertirse en un polo internacional y en un actor fundamental en el mundo.

El analista jordano cree que la motivación de la agresión a Siria viene dada por la independencia del gobierno sirio frente a los países occidentales y, sobre todo, por su política de resistencia frente a Israel.

En este punto, él ha recordado las declaraciones de **Hillary Clinton**, antigua secretaria de Estado estadounidense, que afirmó que "si Siria renuncia a su apoyo a Hezbolá y a sus relaciones con Irán, y firma un acuerdo de paz con Israel, toda nuestra política hacia ella cambiará". ■

Al-Manar
[Líbano]

■ Libros

La 'Failange' de Maestú

Sabíamos desde hacía mucho tiempo, décadas, de la existencia de este texto y esperábamos con ansia que viera la luz.

Hace unas semanas, por fin, *Los enamorados de la revolución* salía a la venta gracias al buen hacer de los integrantes de la Plataforma 2003, editora del volumen que nos ocupa, encuadrado en su fructífera "Biblioteca del Centenario".

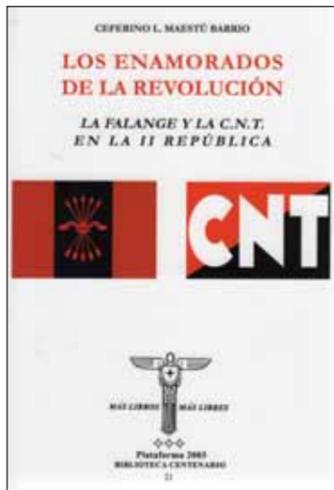
El subtítulo es muy sugerente y nos da una pista importante sobre el contenido de esta obra: *La Falange y la CNT en la II República*. El padre de la criatura, obviamente, es el veteranísimo **Ceferino Maestú**.

Maestú aborda una historia de la II República prestando especial atención a Falange Española de las JONS, de manera que el texto se convierte en una crónica de nuestro movimiento en aquel periodo de tiempo de la España que se encaminaba hacia la guerra civil.

El texto de **Maestú** arranca en los albores de la II República y termina relatando el encarcelamiento y condena a muerte de **Manuel Hedilla**, obra y gracia del general **Franco**.

Los enamorados de la revolución nos ofrece, como no podía ser de otra manera, una visión distinta y alternativa a la que nos tienen acostumbrados los sectarios que reivindicaban una *memoria histórica* sesgada y parcial, pero también de aquellos otros, que desde un neoliberalismo rampón, son igualmente incapaces de abordar la historia con la ecuanimidad y con el respeto que, en todo momento, demuestra **Maestú** a lo largo de casi novecientas páginas.

El autor desbroza y explica con claridad meridiana los avatares de los revolucionarios de uno y otro signo en pugna por conseguir sus objetivos. Falange y CNT, CNT y Falange, ambas enarbo-



lando banderas rojinegras, ambas fracasando en su idea de revolución. Los unos porque fueron aplastados por el estalinismo, los otros engullidos por la "mediocridad burguesa y conservadora" de la que siempre puso en guardia **José Antonio Primo de Rivera**.

Lo mejor que podemos hacer desde estas columnas, más que hacer una introducción más o menos sucinta, es invitar a leer este volumen absolutamente imprescindible, de obligada lectura. Que la gente olvide su historia es una catástrofe colectiva y personal. Que los falangistas olviden su historia es un suicidio político. Así nos lo ha dicho **Maestú** en otro de sus textos: "Si los demás movimientos obreros se sienten fuertes porque tienen historia, porque detrás de ellos están años de lucha, hombres que murieron por su ideal, sacrificios y renunciaciones, también nosotros tenemos un bagaje que nos impulsa, exige y condiciona. Que el recuerdo de **García Vara**, de **Montesinos**, de **Orellana**, de **Moldes**, de **Manuel Mateo**, con **José Antonio Primo de Rivera** y con todos los muertos de la Falange y de sus sindicatos, nos obliguen a conseguir con paz o con violencia, la Justicia y la Libertad de Nuestra Revolución". ■

S. López

Los de las hogueras conocidas

Cómo pasa el tiempo! Parece que fue ayer, año 1954, cuando, de la mano de unos buenos amigos y camaradas mayores que yo, ya fallecidos (**David Amorós Aguirre**, **Antonio Benages Tomás**) ingresé en la centuria "Darío de Valcárcel" de las Falanges Juveniles, en el Hogar sito en la calle Pascual y Genís, de Valencia, donde además también estaban las centurias "Pepe Abad", "Manuel Orriols" y "Cid Campeador".

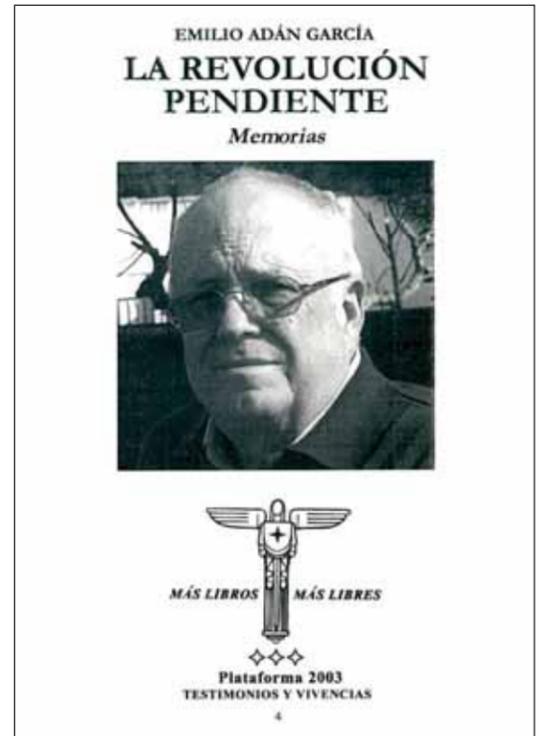
Cuando ingresé en la Centuria era su jefe **José Luis Lorenz Gil**, tomando después el relevo **Manuel Cabrera Santonja**. El ambiente de aquéllas cuatro Centurias era de una sana rivalidad, intentando destacar en cuantas actividades se desarrollaran. Reuniones semanales, consignas, charlas, cursos de formación, acampadas y cuantos actos se celebraran por aquéllos años, mediados los cincuenta; frecuenté, compartiendo amistad y camaradería de los que guardo gratos recuerdos con algunos de los que tenemos la suerte de vivir y también de aquéllos ya fallecidos que velarán por nosotros desde lo alto del cielo y las estrellas (d.e.p.).

En este ambiente conocí a **Emilio Adán García**. Por tomar auge en Benetússer, mi pueblo (muy cercano a la capital) la delegación del Frente de Juventudes, acepté el cargo de jefe de la Centuria "Lope de Vega" y otras responsabilidades, dejando al margen mi asistencia a la "Darío de Valcárcel". La experiencia adquirida en la "Darío" a través de jóvenes obreros y universitarios, sería aprovechada para que en nuestro pueblo el espíritu de la Falange estuviese presente siempre en nuestras actividades.

Sería en julio de 1957, cuando después de tomar posesión **Emilio Adán García** como secretario provincial del Frente de Juventudes y para conocer mejor a los delegados y mandos de la provincia, proyectó un campamento de marchas volantes, para, con ese contacto humano, saber cómo éramos quienes, a través de nuestros pueblos, manteníamos el peso de la organización.

Algesesí, Carlet, Játiva, Catarroja, Liria, Puerto de Sagunto, Estivella, Paiporta, Sedaví, Alfafar y Benetússer, entre otros pueblos; más algunos camaradas de las centurias de la capital y una escuadra de jóvenes de la Falange Universitaria, quienes en alrededor de veinte días de marcha por Castilla iríamos compenetrando en el esfuerzo de llevar las palabras de **José Antonio** a nuestros jóvenes *camisas azules*.

Convenida previamente la ruta en una reunión en el chalet de **Blasco Ibáñez** de la Malvarrosa, kilómetro a kilómetro, desde Valencia a Toledo y a Madrid en tren, para continuar ya a pie desde San Lorenzo del Escorial hasta el Valle de los Caídos (un par de años antes de su inauguración oficial) y así, subiendo el Alto del León y pernoctando en San Rafael; desde allí, Otero de los Herreros, Segovia, Villacastín; en lugar de poner aquí fin a la ruta, fue deseo de los mandos alzar el campamento a medianoche y



marchar a pie hasta Ávila, cuyas murallas avistamos al salir el sol.

Veinte días dieron para mucho; tren, marchas a pie, anécdotas. Muchas podrían escribirse, porque de muchas me acuerdo, pero nunca podré olvidar el incidente de que, en una de las marchas; no recuerdo si era andando por carretera provincial o local, donde un señor nos prohibió el paso (no se qué título aristocrático, dueño, al parecer, de tierras y hombres); y tuvo **Emilio Adán**, jefe de aquél campamento volante, que desplazarse a Segovia para hablar con el Jefe Provincial-Gobernador Civil para deshacer el entuerto. Mientras estábamos al borde de la carretera esperando, un pastor que andaba por el paraje con su rebaño, informado del lance comentó: "Mi hijo ha servido al Ejército Nacional que ha ganado la guerra; ¿para que ahora ocurran estas cosas se ha hecho una guerra?".

Emilio Adán García en el tiempo que le traté entonces y en ocasiones posteriores demostró ser un falangista de pro, acreditando en los cargos de aquél entonces (secretario provincial del frente de Juventudes, jefe del S.E.U. de Valencia) y en su desempeño profesional honradez extrema, capacidad de trabajo y una visión para aquél tiempo (*La Revolución pendiente. Memorias*, libro publicado por la Plataforma 2003, en 2010) que no deja duda de aquello de que "amamos España porque no nos gusta", adelantándose siempre el primero en servir a sus ideales como falangista joseantoniano. ■

José Portalés Talavera

Para saber más...
ateneo azul

En ATENEO AZUL puedes encontrar y descargar gratuitamente textos de Ceferino Maestú

www.patriasindicalista.es/ateneoazul



lo que pensamos
lo que comunicamos
lo que queremos

www.falange.es

■ Historia

Inicio este trabajo bajo un título simplificador, siendo consciente de que más exacto sería hacerlo como “Del comunismo a la contrarrevolución...” [1], teniendo en cuenta que si bien **Óscar Pérez Solís** terminará militando en Falange Española de las JONS — aunque permanecerá al margen de la misma en la etapa que podríamos denominar “republicana” de la organización —, integrándose, más tarde, con entusiasmo y sin problema alguno, en la *Francofalange*, su incorporación al nacionalsindicalismo no se hace desde los medios de la izquierda, lo que sucedió en otros casos, como los de **Nicasio Álvarez Sotomayor**, **Manuel Mateo** o **Santiago Montero Díaz**, que asumían la consigna de **Ledesma Ramos** de plantear la batalla al marxismo “en el terreno de la rivalidad revolucionaria”, estando dispuestos a desarrollar en el nacionalsindicalismo “más esfuerzo y capacidad revolucionaria que si permanecen en las organizaciones marxistas” [2], sino que, por el contrario, el que fuera secretario general del Partido Comunista de España, efectúa el paso a la Falange desde la “contrarrevolución”, término que utiliza profusamente, antes y durante su militancia falangista, al proceder del campo del catolicismo social, donde se había situado, tras lograr uno de sus más genuinos representantes, el dominico asturiano Padre **Gafo**, que el dirigente comunista recupere la fe religiosa de su infancia y primera juventud.

La biografía de **Óscar Pérez Solís** (Bello-Asturias, 24 de agosto de 1882-Valladolid, 26 de octubre de 1951), pese a las incursiones en este campo de algunos autores [3], está por escribir. Aún teniendo en cuenta la extraordinaria producción literaria del cofundador del Partido Comunista de España, incluyendo su autobiografía publicada en 1929 bajo el título de *Memorias de mi amigo Óscar Perea*, lo que hará también, por entregas, en el periódico católico *Diario Regional* de Valladolid, del que era director, quedan grandes interrogantes por aclarar, habiendo merecido escasamente, por razones obvias, la atención de la historiografía del campo de su antigua militancia socialista y comunista.

Óscar Pérez Solís, hijo de una madre de origen aristocrático, extraordinariamente religiosa, y de un padre, “plebe por los cuatro costados”, oficial de Infantería de Marina de simpatías republicanas, ingresa en la Academia de Artillería de Segovia, graduándose como teniente en 1904, teniendo como primer destino la isla de Gran Canaria. Hombre de inquietudes intelectuales, gran devorador de libros de filosofía, en ruptura con la imagen clásica del oficial, manteniendo un trato familiar con sus soldados, que le llegan a tutear, establece su primer contacto con la militancia política por medio de su relación con el soldado **Juan Salvador**, de ideología anarquista y que recibe en el propio acuartelamiento periódicos de esta tendencia. **Pérez Solís** es destinado en 1908 a Valladolid, contactando, también por medio de otro soldado de su unidad, **Aurelio Pardo**, con la Agrupación socialista local, en la que ingresa en abril de 1910, bajo el pseudónimo de “Juan Salvador”, el nombre de su amigo anarquista, soldado en Canarias, cuyo fallecimiento afectó profundamente al oficial artillero, que en 1911 asciende a capitán. En la ciudad del Pisuega colaborará, a las órdenes del dirigente socialista **Remigio Cabello** —hombre de carácter agresivo y despótico, incluso con los de su militancia,

Del comunismo a la Falange ¿Quién fue Óscar Pérez Solís?



y que años después se enfrentará virulentamente al jonsismo vallisoletano—, en los periódicos *Vida Socialista* y *¡Adelante!*, asumiendo la dirección de este último, tras su renuncia al servicio activo en el Ejército, lo que se produjo en junio de 1912, como consecuencia de un incidente sucedido en un pleno del Ayuntamiento de Valladolid en el que el concejal electo socialista **Remigio Cabello** “arreó una bofetada” a un contrincante político, viéndose implicado en el suceso **Óscar Pérez Solís**, de lo que se hizo eco la prensa local, con denuncia posterior, lo que determinó que la autoridad militar abriese el correspondiente expediente.

Durante su militancia socialista en Valladolid, período en el que accede, en 1915, a una concejalía en el Ayuntamiento, **Óscar Pérez Solís** terminará situándose en una posición crítica, respecto al socialismo español, dentro de una tendencia que pudiera considerarse “reformista”, como ponen de manifiesto sus colaboraciones en el periódico *El Sol*, de Madrid —**Óscar Pérez Solís** mantenía buena relación — **José Ortega y Gasset** y **Manuel Aznar Zubigaray**—, criticando el republicanismo del Partido Socialista, adoptando

una posición *accidentalista* en relación a la forma de gobierno y no haciendo ascos a la colaboración del socialismo con la monarquía, considerando “que la política de resistencia a la Democracia se ha fomentado en España, más que por la Corona, por los partidos serviles que la Corona ha tenido a su disposición” [4].

De otra parte, como dato curioso, **Óscar Pérez Solís** hará campaña contra la fiesta de los toros, en la que, “un poco inocentemente, creía ver la causa casi única de la postración y la falta de cultura de nuestro pueblo”, culminada con su artículo “El borchorno de España”, publicado en *¡Adelante!*, y consiguiendo que se adopte un acuerdo prohibiendo a los socialistas locales la asistencia a estos espectáculos, si bien, como reconoce **Pérez Solís**, con poco éxito, pues muchos de sus correligionarios harán caso omiso de dicha prohibición [5].

Sus mayores problemas surgen en Valladolid al oponerse a lo que llama regionalismo caciquil, de raigambre liberal, anticatalanista, encarnado en los próceres **Antonio Royo Villanova** y **Santiago Alba**. Un ataque furibundo contra éste último en

¡Adelante!, con el título “Los desmanes del caciquismo” tiene como consecuencia una querrela por injurias a cargo del agraviado y el consiguiente destierro de la provincia de **Pérez Solís**. En este punto interesa señalar el pensamiento de **Pérez Solís** en cuanto concierne a la vertebración de España, con una concepción federativa que le lleva a mantener relaciones con **Cambó** y manifestar sus simpatías por el nacionalismo vasco, enfrentándose a **Unamuno** que defiende que entre los españoles no debe haber clases, partiendo de una valoración de la historia de España con rechazo de lo que el llama “austracismo” —la España de los Austrias— y de su continuación en el centralismo borbónico, propugnando por una resucitación de la España federativa de los Reyes Católicos, tesis, esta última, que seguirá manteniendo durante el franquismo, singularmente en su obra sobre el regeneracionista **Macías Picavea**, concluyendo que esa España de los Reyes Católicos, alejada de la actuación imperial en Europa, que agota a la Nación Española y que debe ser sustituida por la proyección africana e hispanoamericana, se reencarna en el general **Franco**.

La ruta política de **Pérez Solís** presenta una radical inflexión cuando se traslada a Bilbao en 1920, en un ambiente de lucha social mucho más radicalizada que en Valladolid y con dos sectores del socialismo violentamente opuestos entre sí: el sector encabezado por **Indalecio Prieto** —que se convertirá en la bestia negra de **Pérez Solís**—, al que éste niega la condición de revolucionario, calificándolo de demagogo, gran aficionado a los toros y enfrentado a los nacionalistas vascos, lo que hace que sea apoyado, pese a su antimonarquismo, por un sector monárquico vasco profundamente antinacionalista [6], y la tendencia que encabeza **Facundo Perezagua**, en buenas relaciones con el nacionalismo vasco, y, de otra parte, con veleidades comunistas.

En Bilbao, tras el fracaso de **Pérez Solís** en las elecciones a diputado por el distrito de Valmaseda, en diciembre de 1920, lo que achaca en buena parte a **Indalecio Prieto**, en connivencia con los monárquicos, se inicia, para nuestro personaje, un rosario de detenciones, que inaugura con su ingreso en la cárcel de Larrinaga, a consecuencia de una reyerta postelectoral —será puesto en libertad provisional gracias a las gestiones de dos diputados conservadores, procedentes del Ejército, uno de ellos antiguo jefe del implicado— y que prosigue, salpicada con enfrentamientos violentos entre los dos sectores socialistas bilbaínos, incluyendo un asalto al periódico *El Liberal*, propiedad de **Indalecio Prieto**, huelgas revolucionarias, con sus consiguientes detenciones y procesos para **Pérez Solís**, que resulta herido, cuando ya milita en el Partido Comunista, de un balazo en el pulmón, el 23 de agosto de 1923, al ocupar la fuerza pública la Casa del Pueblo de Bilbao.

La vida de **Pérez Solís** se complica en grado sumo cuando da el salto de la militancia socialista a la comunista, particularmente en el aspecto económico, que en ocasiones lo sitúa al borde de la miseria, aunque puede observarse que personalidades muy alejadas de la ideología comunista tratan de reconducir la vida del revolucionario, orientándola a la actividad privada, como sucede con el empresario asturiano **Jose Tartiere**, propietario del periódico *La*

viene de la pág. 13

Voz de Asturias, que le ofrece colocación en sus empresas, ofrecimiento que **Pérez Solís** rechaza cortésmente, mostrando también su buena disposición para ayudarle el político **Alejandro Lerroux**.

El 15 de abril de 1920 se produce una pequeña escisión en las Juventudes del Partido Socialista Obrero Español, con la fundación el Partido Comunista Español. El 13 de abril de 1921, en la reunión del Congreso del Partido Socialista Obrero Español en Madrid, nace el Partido Comunista Obrero Español, al escisionarse el sector de los "terceristas", partidarios de que el PSOE adopte "las 21 condiciones" y se adhiera a la Internacional Comunista —la III Internacional—, escisión en la que desempeña un papel esencial el sector antiprietista del socialismo bilbaíno que acaudillan **Facundo Perezagua** y el propio **Óscar Pérez Solís**. Siguiendo instrucciones de Moscú, transmitidas por su Delegado en España, **Borodin**, ambos grupúsculos se fusionan, formando, el 13 de noviembre de 1921, el Partido Comunista de España. En el segundo Congreso de este partido, celebrado en Madrid el 8 de julio de 1923, se elige secretario general del Partido Comunista de España a **César Rodríguez González**, cofundador del Partido Comunista Obrero Español con **Óscar Pérez Solís**, si bien, al parecer, se ofreció el cargo a este último, que no lo aceptó por considerar más útil seguir al frente de la agrupación de Bilbao. Sin embargo, tras una serie de peripecias, con ocasión de la Conferencia Nacional del Partido Comunista de España, celebrada en Madrid en noviembre de 1924, que obliga dimitir al Comité Central, **Óscar Pérez Solís** es nombrado secretario general del Partido, función que desempeñará hasta mediados de febrero de 1925, en que es detenido en Barcelona.

La fecha del 23 de septiembre de 1923 es determinante en la biografía de **Óscar Pérez Solís**, cuando es herido de un disparo en el pulmón, al irrumpir las fuerzas del orden en la Casa del Pueblo de Bilbao, con ocasión de la huelga general de los mineros de Vizcaya. Como consecuencia de la herida ingresa en el hospital de Bilbao, donde se presenta, para cuidarlo, su hermana **Ángeles**, mujer muy religiosa, angustiada por el hecho de que su hermano pueda morir sin confesión, y que lleva de visita al hospital al jesuita **Luis Chalbaud**, fundador de la universidad de Deusto y confesor de **Ángeles Pérez Solís** en Valladolid. Asimismo, acude al hospital el dominico **José Gafo Muñiz**, impulsor del sindicalismo católico, si bien **Óscar Pérez Solís** precisará que en las dos visitas del dominico al hospital "casí no me habló de religión", aunque se producirá entre ambos una extensa relación epistolar. También le visita, de motu propio, el gobernador militar de Bilbao, general **Echagüe**, que le ofrece su amistad y ayuda. En esta estancia hospitalaria se fragua la futura conversión de **Pérez Solís** al catolicismo, que hará pública en carta al periódico *El Debate*, el 25 de marzo de 1928 [7].

En todo caso, pese a encontrarse debilitado en su salud y agotado por la agitación revolucionaria, **Pérez Solís**, recuperado de sus heridas, marcha en junio de 1924 a París, desde donde se dirige a Moscú, llegando a tiempo de participar en las sesiones de la V Internacional Comunista, dando a conocer las impresiones de su estancia moscovita en sus colaboraciones publicadas, después de la guerra civil, en el periódico *El Español*, que dirige **Juan Aparicio López**.

Detenido en Barcelona en 1925, con

otros militantes comunistas, acusado de asociación ilícita, el tormentoso itinerario de **Pérez Solís** en un Partido Comunista de España minúsculo, corroído por las luchas internas, terminará, tras la celebración del Consejo de Guerra en noviembre de 1926, que absuelve a los procesados, quedando en libertad en julio de 1927, trasladándose al domicilio de sus padres y hermana a Valladolid, iniciándose un cambio de rumbo en su vida. Apoyado por su familia y el padre **Gafo**, las gestiones de personalidades influyentes en el régimen primorriverista consiguen que **Óscar Pérez Solís** alcance un status profesional, colocándose como ingeniero de la CAMPSA, en Valladolid [8].

Una nueva etapa se abre para el antiguo dirigente comunista en el terreno político, que asume la dirección del periódico católico *Diario Regional* de Valladolid, puesto que mantendrá hasta poco después del advenimiento de la II República, continuando, posteriormente, con su colaboración habitual en el periódico, lo que simultanea con una frenética actividad como conferenciante del catolicismo social. Sin embargo, carece de fundamento el rumor de que "se afilió pronto a la Falange", aunque, como es obvio, tiene trato y conocimiento con los elementos fundadores del grupo F.E. en Valladolid, precedentes en su casi totalidad del upetismo primorriverista, así como con el sector del jonsismo que había estado vinculado a la "escuela herreriana", casos de **Onésimo Redondo** y **Javier Martínez de Bedoya**, con quienes coincide en la fundación de Acción Nacional, pero en ningún caso colabora en la prensa nationalsindicalista —en *Libertad* no escribirá hasta después del alzamiento—, pese a residir en la ciu-

dad que terminará convirtiéndose en el principal baluarte de Falange Española de las JONS. Por el contrario, proliferan sus artículos en los órganos de prensa derechistas, incluyendo el periódico tradicionalista *El Pensamiento Navarro*. También interviene en la fundación del grupo Derecha Regional, en Valladolid, con marcado matiz confesional, siguiendo el modelo de la Derecha Regional Valenciana, con la que mantendrá excelente relación.

Como se ha dicho antes, el pensamiento social-católico de **Óscar Pérez Solís** se encuentra bastante alejado del revolucionarismo nationalsindicalista, pues el antiguo comunista asume que el concepto de revolución es incompatible con la doctrina social de la Iglesia, estando impregnado del paternalismo, predominante en el catolicismo político español, y que será objeto de la crítica de **Ledesma Ramos**. No trata, pues, de nacionalizar los ímpetus revolucionarios de las masas obreras, sino que es en torno a la clase media, donde hay que construir el bastión de la contrarrevolución que se enfrente a "las sublevaciones del proletariado". Interesante, sobre este particular, es la conferencia que pronuncia en Barcelona en mayo de 1935, salpicada de referencias a las encíclicas pontificias, sosteniendo que "la cuestión social en el fondo no es más que un problema religioso y que, por lo tanto, se equivocan los que imputan todas las culpas al sistema capitalista", y exhortando a que "las clases directoras de la sociedad se inspiren solamente en la ley de Cristo", pues esa falta de ejemplaridad ha tenido como consecuencia que "el pueblo ha perdido el respeto a las clases altas a las que ha querido imitar en aquello que más ostensiblemente se le mostraba" [9].

El triunfo del Frente Popular hace que

Durante la II República se suscitó un debate en el seno de los sindicatos católicos en relación con el principio de confesionalidad, que obstaculizaba su penetración en los medios obreros. En noviembre de 1935 se constituyó en Zaragoza la Confederación Española de Sindicatos Obreros (CESO), con supresión de la denominación correspondiente a la catolicidad y retirada de los consiliarios eclesiásticos de la organización. La CESO se integrará en la Central Obrera Nacional Sindicalista, tras el Decreto de Unificación, reconociéndose a sus militantes la categoría de militantes de pleno derecho de FET y de las JONS.

[8] **Óscar Pérez Solís**, como los tenientes de artillería de la época, que procedían de la Academia de Artillería de Segovia, donde los estudios duraban cinco años, estaba en posesión del título de ingeniero industrial.

[9] "Las derechas, y esto es una verdad universal, son antisociales. Comprenden a lo más un cierto paternalismo señorial, hoy radicalmente desplazado. O bien, una pálida coacción a base de encíclicas y de un cristianismo social asimismo al margen de toda eficacia" ("Examen de nuestra ruta", *JONS*, 10, mayo 1934).

La conferencia de **Óscar Pérez Solís** en Barcelona se recoge con detalle en el periódico *La Vanguardia*, de 10 de mayo de 1935.

[10] **Juan Francisco Yela** podría incluirse en el sector derechista de la Falange asturiana, habiéndose opuesto al desarrollo de la CONS. En Asturias, como sucedió en otras provincias, generalmente con el apoyo de algún *camisa vieja*, se produjo una sustitución en la jerarquía falangista de los hombres de la primera hora, por *recién llegados*, que en el caso asturiano se vinculó a la actuación caciquil sobre la Falange por parte del comandante **Gerardo Caballero**, que se hará cargo del gobierno civil, figurando al frente de la Sección Femenina, la esposa del milite, doña **Paula Echeverría**, famosa por sus procedimientos disciplinarios con corte de pelo al cero de afiliadas a la organización. Nuestra información sobre la Falange asturiana se fundamenta en las memorias inéditas de un jefe de la Guardia Civil, **Francisco Esteve González**, a la sazón delegado de Orden Público en Oviedo, que obran en nuestro poder y que concuerdan con las apreciaciones del Consejero Nacional de FE de las JONS **Celso García Tuñón**, recogidas en su opúsculo mecanografiado "Mis actuaciones en F.E. de Oviedo". La jefatura provincial de FE de las JONS será asumida por el *neofalangista* **Ricardo Fernández**, muy vinculado al comandante **Caballero** y al que hace referencia **Pérez Solís** en su libro *Sitio y Defensa de Oviedo*, Afrodisio Aguado, Valladolid, 1938, págs. 17-18.

[11] "El sentido católico de la Falange", en *El Español*, 9 de diciembre de 1944.

[12] *Memorias de mi amigo Óscar Perea*, op. cit., pág. 14.

Pérez Solís se incorpore a la conspiración, ejerciendo funciones de enlace entre los militares, estrechando su relación con la Falange. En este aspecto, a salvo la importancia histórica y el bagaje intelectual del antiguo secretario general del Partido Comunista de España, su incorporación a Falange Española de las JONS, está en línea con el aluvión derechista que ingresa en la Falange después de las elecciones de febrero de 1936, cambiando, en palabras de **Dionisio Ridruejo**, "los votos por la pistola".

El 16 de julio de 1936 **Óscar Pérez Solís** se traslada de Madrid a Oviedo en cumplimiento de su misión conspirativa, sorprendiéndole el alzamiento en la capital asturiana y participando en la defensa de la ciudad, al frente de la 18 Compañía de Asalto, mando que le confiere **Aranda**, habida cuenta de su preparación militar. En su obra *Sitio y Defensa de Oviedo*, además de narrar su experiencia de combatiente, **Óscar Pérez Solís** hará referencia a sus contactos con un sector neofalangista que nutre la camarilla del comandante **Gerardo Caballero Olavezar** y que acabará haciéndose con la dirección de la Falange asturiana. Especial relevancia tiene también su relación con el *camisa vieja* **Juan Francisco Yela**, falangista de tendencia confesional y amigo, a su vez, del catedrático de Derecho Administrativo **Sabino Álvarez Gendín**, destacada figura del catolicismo político, que había acompañado a **Pérez Solís** en viaje a Italia en 1935 [10].

El 5 de marzo de 1937, **Óscar Pérez Solís** es nombrado por la Junta de Mando Provisional de Falange Española de las JONS, Secretario Nacional Sindical, bajo la jefatura de **Jesús Muro Sevilla**, pasando, tras el Decreto de Unificación, a ocupar, en julio de 1938, el cargo de Delegado Provincial de Trabajo y Sindicatos de Valladolid. Durante este período ayudará a algunos antiguos correligionarios suyos, caso del comunista disidente **Joaquín Maurín**.

Al término de la guerra civil, **Óscar Pérez Solís** continuará con su producción literaria y periodística, singularmente con sus colaboraciones en *El Español*, donde seguirá fielmente los tiempos que marcará el general **Franco** —difundiendo el tópico "Franco o el comunismo"— y permaneciendo al margen de la actividad de los grupúsculos del falangismo disidente, frecuentemente interferidos por el general Von Faupel desde el Instituto Iberoamericano de Berlín. En esta línea defenderá la neutralidad española en la II Guerra Mundial, poniendo especial énfasis en señalar que la División Azul no fue sino "la expresión del rotundo sentimiento anticomunista español" y proclamando que la Falange es el instrumento que identifica lo católico y lo español, pues su grito de ¡Arriba España! debe entenderse "como sinónimo de ¡Arriba la España Católica!" [11].

El 26 de octubre de 1951 fallecía en el Hospital militar de Valladolid **Pérez Solís**, poniendo fin a un periplo vital, digno de una novela de aventuras. Para comprenderlo, quizás sea necesario recurrir a la radiografía que nuestro protagonista hizo de su personalidad:

"Entroncaron para darme vida, la Nobleza y el Pueblo. ¿Quién prevaleció en mí? Todavía no lo sé a punto fijo. Mi espíritu ha tenido constantemente el movimiento del péndulo. Ha ido sin cesar de un extremo a otro. En todo. Ha pasado muchas veces por el punto medio; pero sin pararse. Sólo se ha detenido, un instante, en los extremos" [12]. ■

Francisco J. Álvarez de Paz

[1] Especialmente preciso en este punto es **Salvador Carrasco Calero**, gran estudioso de la figura de **Pérez Solís**, en su trabajo publicado en *Perspectiva Social*, 16, julio-diciembre de 1980, que lo hace bajo el título: "Óscar Pérez Solís. Del Catolicismo a la Falange".

[2] Discurso en el Teatro Calderón de Valladolid el 4 de marzo de 1934. *JONS*, 9, abril de 1934.

[3] Tesis doctoral de **Steven Forti**: *El peso de la Nación. Nicola Bombacci, Paul Marion y Oscar Pérez Solís en la Europa de entreguerras*, Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad Autónoma de Barcelona, 2011. Esta tesis doctoral tiene extraordinario interés, no sólo en cuanto atañe al pensamiento político de **Pérez Solís**, pues también desvirtúa alguna leyenda que ha circulado sobre el personaje, como haber estado al frente del gobierno civil de Valladolid —nombramiento que necesariamente tendría que haberse publicado en el *Boletín Oficial del Estado*— poniendo de manifiesto que el cargo político ocupado por **Pérez Solís** en esa ciudad fue el de delegado de Trabajo y Sindicatos.

[4] *El Partido Socialista y la acción de las izquierdas*, Imp. y Librería Viuda de Montero, Valladolid, 1918, pág. 59, opúsculo que recoge los artículos publicados en *El Sol*.

[5] "La política y los toros", en *Memorias de mi amigo Óscar Perea*, Cía. Iberoamericana de Publicaciones, S.A., s.f., págs. 139-143.

[6] El sector monárquico bilbaíno que estaba en connivencia con **Indalecio Prieto** era el mismo que terminará financiando al grupo de **Ledesma Ramos**. Se trataba de los concurrentes a la tertulia del Lyon D'Or de Bilbao, que había sido fundada por el doctor **Enrique Areilza** —padre de **José María de Areilza**— y de la que formaban parte, entre otros, **Pedro Eguiluz** y **José Félix de Lequerica**, autor de una tesis doctoral sobre **Georges Sorel**, dirigida por el catedrático republicano **Gumerindo de Azcárate**.

[7] El dominico asturiano **José Gafo Muñiz**, apóstol del catolicismo social, será asesinado en Madrid el 4 de octubre de 1936, e incluido en los procesos de beatificación impulsados por Juan Pablo II. El Padre **Gafo** había sido diputado en las cortes republicanas de 1933 por la Derecha Navarra. El ala izquierda del catolicismo social estaba representada por **Maximiliano Arboleya**, deán de la catedral de Oviedo —curiosamente, amigo del sociólogo **Severino Aznar**, padre del falangista **Agustín Aznar**—, que propugnaba el sindicalismo puro, sin intervención de la patronal, calificando a los sindicatos católicos de la época de *amarillos*. El canónigo asturiano fue un hombre respetado por los mineros socialistas asturianos y también se enfrentará a la política social del franquismo: "Antes los obreros no venían a la Iglesia. Ahora nos los traéis formados".

■ Revisiones

Cada día tengo más claro que la auténtica y prioritaria tarea del falangismo del siglo XXI es poner su grano de arena –humilde o grandioso– para colaborar en la armonía de la Creación, en poéticas y exactas palabras de **José Antonio**.

Esto es así, en primer lugar, por la rigurosa raíz classicista de toda la elaboración joseantoniana, frente a cualquier veleidad romántica que pudiera asignarse en una aproximación superficial; en muchas ocasiones, seguidores y admiradores de la figura del fundador lo han querido convertir en algo ajeno a sí mismo, ídolo o santón situado en una hornacina preeminente de la historia, sin advertir, por medio de la lectura de sus textos y de las imprescindibles comprensión y reflexión, que, por una parte, el nacionalsindicalismo es resultante y actualización de una larga trayectoria del pensamiento español de búsqueda de equilibrios regeneradores, y, por la otra, que el propio **José Antonio** se reconoce deudor de unos maestros impecablemente instalados en la razón y no en el mero sentimiento.

Esto no es óbice para que las actitudes apasionadas hayan tenido cabida en nuestra historia; pero, aun con constituirse en anécdotas aleccionadoras de la misma, no son el eje ideológico sobre el que se quiso elaborar una profunda transformación de España en clave de modernidad. Si

El diccionario a consulta

La armonía como tarea

la Falange puede tener razón de ser permanente y no puramente histórica es porque obedece, en su fondo, al imperativo poético que dicta la Norma clásica –esto es, constante– y no por haber sido una llamarada ilusionadora en un momento dado del pasado.

Hoy propongo un ejercicio singular: echemos mano del diccionario de la Real Academia Española y busquemos en él la palabra armonía. De las varias acepciones que propone nos pueden interesar, para nuestro propósito, todas ellas.

Si leemos la primera (Unión y combinación de sonidos simultáneos y diferentes, pero acordes) es inevitable que nos remontemos a las teorías pitagóricas sobre las esferas, tan evocadas por nuestros clásicos del Siglo de Oro: unas esferas invisibles, a modo de cristal, que giran en distintas direcciones en torno a la Tierra; el acompasamiento de sus sonidos da al hombre la sensación de que todo está bien armonizado; si, por el contrario, se rozan entre sí, chirrían y el hombre percibe el mundo y a sí mismo como algo que no acaba de encajar; un sinsentido de la existencia.

¿No nos ocurre algo por el estilo a nosotros, hombres del siglo

XXI, al abrir las páginas de un periódico cada mañana? ¿No advertimos ese chirrido enervante, esa desarmonía? Nos invade, entonces, una sensación de impotencia, de inutilidad, de desasosiego ante un mundo que no comprendemos y nos resulta extraño: nos sentimos perdidos a pesar de nuestras convicciones más queridas.

Las acepciones segunda y quinta de la RAE se refieren a la poesía y a la música, respectivamente (Bien concertada y grata variedad de sonidos, medidas y pausas que resulta en la prosa y el verso, aquella y Arte de formar y enlazar los sonidos, esta). A simple vista, no parecen tener cabida en la intención de estas líneas, pero –con permiso del lector– volveremos luego a ellas y notaremos su oportunidad. De momento, vamos a fijarnos en las acepciones tercera y cuarta. Tomemos la que dice Conveniente proporción y correspondencia de unas cosas con otras; en esta definición caben muchos de los componentes esenciales del planteamiento falangista, como podemos ver a continuación.

Nuestros fundamentos se encuentran en el humanismo cristiano: el hombre, criatura de

Dios, dotado de un alma con destino trascendente, tiene sus atributos inalienables de dignidad, libertad e integridad; vive, por propia naturaleza, en una sociedad con sus iguales; precisa de unas estructuras jurídicas y políticas a las que llamamos Estado; ni este puede absorber y anular al hombre-ciudadano, privándole de su libertad y menoscabando su integridad y su dignidad (caso de los llamados *Estados totalitarios*, acerca de los cuales llegó **José Antonio** a la conclusión de que no existían y se limitaban a ser dictaduras transitorias), ni el hombre puede, insolidariamente, enfrentarse al Estado y negarlo (postura ácrata) ni dejarlo limitado a árbitro impasible entre poderosos y desfavorecidos (liberalismo). La polémica actual entre el recortado Estado del Bienestar y el avance triunfal del neoliberalismo nos sitúa en una clara desarmonía. Es, por el contrario, necesario armonizar al hombre con su entorno, y ello no puede lograrse si no partimos de su consideración de persona, esto es, ser entre los demás seres, vinculado orgánicamente al conjunto a través, principalmente, de sus roles naturales familiares, vecinales, laborales y asociativos.

El hombre es, además, un ser histórico, y su tarea en conjunto con los otros, a lo largo de las generaciones, ha devenido en la formación de patrias; el Estado está al servicio de ese acontecer histórico plasmado en una actualidad y proyectado a un porvenir; por lo que es nuevamente imprescindible armonizar al hombre en su presente con el pasado y con el futuro de otras generaciones de seres humanos.

La libertad humana, incluida entre aquellos valores humanos insoslayables, está interrelacionada con otros conceptos, tales como autoridad y seguridad. Uno de los mayores restos de nuestros días consiste, precisamente, en equilibrar aquella con estas: ¿hasta qué punto la necesidad de jerarquía y la exigencia de unas condiciones seguras de la vida puede anular la capacidad de decisión y, aun, de la espontaneidad? Otro interrogante que obtiene su respuesta en la armonización.

Si nos adentramos en los ámbitos del trabajo y de la propiedad, es evidente que los desequilibrios son sangrantes, y más en momentos críticos como los que estamos sufriendo. No voy a adentrarme en la polémica entre medidas de crecimiento o medidas de austeridad, cuyos alcances técnicos pueden ser opinables, sino al fondo de lo que afecta al hombre en su vertiente productiva y poseedora de

pasa a la última pág.

■ La clave cultural

Javier Compás

De ‘cazanazis’ por la Macarena

Quizá recuerden los lectores al la concejal del Ayuntamiento de Sevilla **Josefa Medrano**. Esta buena señora, por decir algo, fue el faro intelectual de luz roja que alumbró la mordaza represiva al acto cultural sobre el escritor **Agustín de Foxá**, cuando era concejal de Participación Ciudadana en aquella nefasta coalición social-comunista que gobernaba el municipio hispalense, si bien hoy no estamos mucho mejor con el Partido Popular

Bien, pues tras aguantar en la soledad del banquillo la humillación de que la juez, cobarde por otro lado a la hora de la sentencia, le dijera que no estaba preparada para ejercer su cargo, no sólo no dimitió, sino que fue encumbrada por sus correligionarios que la han mantenido en el cargo, sólo ella y su compañero de partido **Torrijos**, imputado por el escándalo de *Mercasevilla*, permanecen como concejales de IU tras la *debâcle* de las últimas municipales.

La **Medrano**, ex “trabajadora” de Tabacalera, sindicalista y salvada de la quema del cierre de la factoría sevillana de Altadis gracias a la mamanduria política, no tuvieron tanta suerte sus compañeros laborales, antes amiga, cuando estaba casado, y ahora pareja del dirigente comunista **Felipe Alcaraz** (mano larga), tira de su rencor contra el pueblo sevillano y acusa a diversas asociaciones culturales y vecinales de xenófobas y racistas, ¿Por qué? Pues por manifestarse en la calle para pedir que el Ayuntamiento tome medidas para resolver un problema social que sufre el barrio de la Macarena, donde en torno a un centro de acogida municipal, pululan numerosos indigentes extranjeros y nacionales,



Pepa Medrano, una *Pasionaria* para la posmodernidad

orinan, defecan, duermen en los portales, beben alcohol y producen inseguridad en el vecindario. La intrépida concejal, lejos de apoyar medidas para armonizar la convivencia del barrio, arremete contra los vecinos llamándolos *ultraderechistas*.

La policía tuvo que intervenir para cortar las agresiones de elementos de la izquierda radical que, alentados por los políticos comunistas, se personaron en el barrio para hostigar a los vecinos, grupos de estética *red-skin* y estrategias de *kale borroca*, que reciben continuamente subvenciones, locales y ayudas de IU.

En su desnortada cabeza, **Josefa Medrano** acusa al PP, en el poder local, de dar subvenciones a grupos califica-

dos por ella de ultraderecha, grupos que ella misma subvencionó cuando estaba en su anterior cargo municipal, así, por ejemplo, lo hizo con la Asociación Cultural Fernando III, a la que concedió pequeñas ayudas para los actos que esta agrupación cultural organizó con motivo de las conmemoraciones del día nacional del 12 de Octubre y del día de San Fernando, fiesta local de Sevilla. Demostrando una vez más un talante sectario y radical impropio de un cargo público, asocia la participación de algunas personas que apoyan a los vecinos de la Macarena con una guerra personal que libra ella sola junto con sus radicales cachorros contra el resto de los ciudadanos sevillanos.

Talante que demuestra ella y su partido, homenajearlo al fallecido dictador norcoreano o a **Hugo Chávez**... desconocedores, en este segundo caso, sin duda, de que el caudillo caribeño murió besando un crucifijo. Además acaban de elegir como secretario provincial del PCA al conocido como “el piquetero”, **Carlos Vázquez**, que participó en el destroz de un conocido bar sevillano junto con algunos secuaces de su partido en una huelga general.

Lejos de fomentar la convivencia, la cultura, el respeto al prójimo, la mejora de la ciudad, los comunistas siguen empeñados en sus trasnochadas y totalitarias maneras, creando crispación en la ciudad y pervirtiendo los valores de tolerancia propios de una democracia. Tras el *show* veraniego de los comunistas maltratadores de cajeras de supermercados, ahora nos ofrecen su peor cara contra el pueblo de Sevilla, arremetiendo contra los vecinos de un barrio popular y obrero que sólo pretenden que sus calles y sus hogares estén limpios y seguros. ■

viene de pág. 15

una riqueza. Ya **José Antonio** hizo frente a una mendaz armonización entre lo que es algo humano (trabajo) y lo que constituye un medio material (capital); no se trata de poner en el mismo rasero ético ambos elementos por la disparidad de sus calidades; sí, por el contrario, propugnar la armonía entre distintas categorías y funciones (dirección, gestión, técnica, mano de obra...), ¿qué se hizo de aquellas posibles alternativas innovadoras—defendidas, por cierto, por joseantonianos en el pasado siglo— acerca de nuevos modelos de empresa en los que regía la participación, la gestión compartida y, en algunos casos, la copropiedad? Las voces actuales son coincidentes en cuanto a la necesidad de potenciar la capacidad emprendedora e innovadora en la creación y mantenimiento de empresas: ¿dónde están nuestras propuestas? Con relación al tema de la propiedad privada, ¿no es urgente y ético establecer la limitación que le impone, según viejos y recientes textos, su sentido social, frente a la praxis de la patente de curso capitalista y la utopía de su eliminación?

Pasemos a la cuarta acepción del diccionario (Amistad y buena correspondencia); no nos sorprenderemos al advertir que aquí se encierra la dramática necesidad de armonización referida, nada menos, que a la supervivencia y al propio concepto de España y, si se me apura, de Europa. Es estúpido y suicida (son palabras de **José Antonio**) negar la existencia, en el seno de nuestra patria, de comunidades de rango histórico, dotadas de elementos diferenciados de otras, tales como la tradición la lengua, la mentalidad, las costumbres. Una de las taras que causó la *transición* fue no atinar con la necesaria armonización de estas comunidades en la unidad española; el Estado de las autonomías, al ser entregado en sus aplicaciones, a los nacionalismos insolidarios, se ha revelado disparatado y nocivo. ¿Es lógico seguir por el mismo camino? O, a la inversa, ¿sería lógico imponer una suerte de centralismo anulador de la rica variedad real? Si partimos del conocido España es varia y plural, se impone una nueva óptica armonizadora de las partes en el todo, lo que no pasa, en modo alguno, por la anulación y negación de aquellas (secar fuentes, en feliz metáfora orsiana) ni ceder a la desmembración suicida (dejarse arrastrar por los torrentes).

Lo mismo podría decirse de cara a un hipotético pero impres-

cindible futurible de una Europa unida: ¿cómo sentar los pilares para la construcción de una patria europea sin anular la inmensa riqueza de aportaciones históricas que suponen las naciones que la integrarían, entre ellas la nuestra. Es tarea clásica, de armonización, en la que entiendo que deben implicarse voces falangistas para no perder de nuevo el tren de la historia.

La RAE introduce la palabra amistad, que equivale a unidad, y esto no supone una consigna extraña para nosotros; la pluma de **Sánchez Mazas** nos impuso el juramento de mantener sobre todas la idea de unidad—que no de uniformidad—entre las tierras, las clases, en el hombre y entre los hombres de España; baste añadir, hacia el futurible, el concepto Europa, y ahí tenemos una nueva tarea de armonización.

Ya que hemos aludido a la unidad en el hombre, no pasemos por alto lo que constituye el signo distintivo del falangismo: la forma de ser; más que el modo de pensar. El estilo es, esencialmente, estudio y acción, palabra y obra, ser consecuente en pensamiento y actuación. ¿No está necesitada nuestra forma de ser de un profundo equilibrio entre ambas dimensiones para no caer ni en la entelequia ni en la barbarie? Y dejemos, de momento, de lado la eterna cuestión sobre la armonía entre quienes se dicen deudores del mismo maestro...

Hemos dicho que dejábamos para el final el acercamiento a las acepciones segunda y quinta del diccionario, que se referían a poesía y música. No hablamos, pues, del mensaje en sí, sino del canal por el que se transmiten, pues poesía y música son lenguajes, íntimamente relacionados además, que nos pretenden transmitir la belleza de lo que nos rodea de una forma inspirada y laboriosa (no olvidemos la similitud de la labor del poeta y del músico con la del artesano). Es imprescindible que exista una correspondencia entre esos lenguajes, la realidad que quieren transmitir y la mentalidad del que los escucha; aunque reconozcamos la belleza de la música barroca o de la poesía becqueriana, poco pueden mover ambas sensibilidades al hombre del siglo XXI. En política—recordémoslo—, al ser una partida con el tiempo en la que no es lícito demorar ninguna jugada, adquiere singular importancia que el mensaje llegue a una determinada mentalidad histórica y concreta. Unos de los aspectos que consiguieron la atracción de los jóvenes hacia la naciente Falange fueron la poesía y la música que se

Regreso al XIX

No hace falta un gran esfuerzo de imaginación para percibir cómo se configura el futuro. En realidad nos basta con observar el presente, nuestro día a día donde año a año, mes a mes, semana a semana, se eliminan programas sociales. Vemos como las *grandes superficies* abren los domingos, haciendo ricos a los más ricos, sus dueños, y más pobres a los pobres: al pequeño empresario que no puede soportar una competencia así, o no al menos sin ciscarse en su vida familiar y en la de sus empleados, que ven recortados sus sueldos mientras a cambio se amplían sus horas de trabajo.

Hay que decir que buena parte de la culpa, no reside en el gran capitalismo, sino en nosotros mismos. En el españolito de a pie que no sólo no protesta, sino que cambia sin dudar el domingo de paseo familiar, aperitivo, misa o paseo por el campo, por encerrarse en los templos del *becerro de oro*.

Conforme se suceden los ERE y el empleo disminuye o la administración pública adelgaza con tasas de reposición ínfimas, los ciudadanos parecen asustarse... pero sólo lo parece. Si *Juan Español* se enfada, lo hace en un bar con el carajillo en la mano y un partido de fútbol en lo alto: es la evolución natural del pan y circo.

Nos avocan al regreso a las condiciones del siglo XIX. Pero no esperemos sus revoluciones: en el XIX el españolito sólo tenía para perder las cadenas. Ahora las ataduras a una burguesía falsa, en tanto es de cartón piedra, nos impiden ir a la trinchera. La casa, que no es nuestra, aunque nos engañemos olvidando la hipoteca, el utilitario, también del banco...

encarnaban en la dialéctica joseantoniana. Es urgente—y no me cansaré de repetirlo—reelaborar el nuevo lenguaje falangista—nueva poesía y música—con el que se propongan los retos de hoy a los hombres de hoy. Es otra obra de armonización, entresacada de estas últimas acepciones comentadas del diccionario.

Sintetizando, la tarea falangista se puede encontrar en ese concepto: entre nosotros, en el hombre, en lo filosófico, en lo político,

en lo social, en lo económico..., y así ha sido siempre; nuestra historia, surcada de titubeos, de aciertos y—¿por qué no decirlo?—de derrotas, se ha caracterizado muchas veces por la pérdida de ese norte que la mentalidad clásica de José Antonio intuyó. Su propia evolución, en pocos años, obedeció a ese imperativo, y, así, fue arrumbando en la cuneta de su pensamiento todo aquello que no respondía al criterio esencial, al leit motiv de su intención armoni-

zador (visiones conservadoras, vinculación filial a la obra paterna, deslumbramiento por el fenómeno fascista...) ¿Adónde habría llegado de haber podido desarrollar el potencial de su inteligencia creadora?

Nuestra misión actual es continuar la melodía inacabada y, para ello, lo primero es recuperar el horizonte, que no es otro que el de la armonía. ■

Manuel Parra Celaya

Rigoberto Espadas



Boletín de suscripción

Nombre _____ Apellidos _____

Dirección postal _____

C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____

D.N.I. _____ @ _____

Me suscribo al periódico **Patria Sindicalista** a partir del número _____, y señalo con una X la modalidad por la que opto:

Básica [10 números por 20 euros] Fecha _____

De apoyo [10 números por 40 euros]

Libre* [10 números por _____ euros]

* Cantidad superior a 40 euros.

Firma _____

Enviar este boletín a la administración de **Patria Sindicalista**, calle Carranza, 13-2º A. 28004 Madrid [España], junto con la copia del ingreso o transferencia a la cuenta número **0049 1892 62 2110561871** del **BSCH**, cuyo titular es **Falange Española de las JONS**. En el ingreso se hará constar el nombre y apellidos del suscriptor y el concepto deberá ser «Suscripción». Puedes comunicar los datos de la suscripción, si lo deseas, a través del correo electrónico **patriasindicalista@hotmail.es**, o bien los teléfonos **91 591 30 38** o **675 76 11 92**. **Patria Sindicalista** no sale en julio y agosto. El número suelto de **Patria Sindicalista** vale 1 euro, al igual que los números atrasados disponibles.

De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos (LOPD) y en el R.D. 1720/2007, de 12 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la LOPD. Le informamos que los datos personales que usted nos facilite serán tratados en el fichero registrado a tal efecto ante la Agencia Española de Protección de Datos por Falange Española de las J.O.N.S., como responsable de fichero, con la finalidad exclusiva tramitar su suscripción a las publicaciones de Falange Española de las J.O.N.S. y man-

tenerle informado de las actividades de nuestra organización. Al cumplimentar los datos que se solicitan, usted manifiesta su consentimiento expreso a la incorporación de sus datos al fichero citado para su tramitación. Usted podrá en cualquier momento ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición en los términos establecidos en la citada normativa, mediante comunicación, acompañada de copia de su documento de identidad, dirigida a Falange Española de las J.O.N.S., calle Carranza, 13 - 2º A, 28004 Madrid [España].

LOS TRABAJADORES TENEMOS PATRIA

Patria Sindicalista

www.patriasindicalista.es/psuscripciones.htm