

Patria Sindicalista

Febrero 2014 • Año V • Núm. 31 • www.patriasindicalista.es • 1 euro

Periódico de oposición nacional

Las libertades constitucionales han dejado de estar operativas 'de facto'

Los objetivos de la 'casta': sumisión, pobreza y balcanización

A estas alturas de esa *película de terror* que conocemos como "crisis económica" son muy pocos ya los españoles que aún creen que estamos en vísperas de una "recuperación", una "recuperación" que volvería a situarnos nuevamente en el escenario del hiperconsumismo y el derroche.

Sueños de gente escasamente informada.

Cada día es más evidente que este gigantesco reajuste del capital que estamos padeciendo se está llevando por delante lo poco que va quedando ya del otrora glorificado *Estado del bienestar*, y tiene por principal objetivo reforzar un sistema, el capitalista, que ya no afloja riendas ni usa de medias verdades, porque ya no tiene que justificarse ante nada y ante nadie.

Con la desaparición del *bloque comunista*, el capitalismo no necesita de más *caretas humanitarias* ni *discursos sociales*. El capitalismo, en consecuencia, se nos muestra como lo que siempre ha sido: un sistema de explotación de la mayoría por una minoría de privilegiados, de la que la *casta* política —aunque más acertado sería hablar de *mafia* política— es sólo la punta del iceberg.

Algunas mentes simples, que alardean de *patriotas*, para vergüenza propia y ajena, echan la culpa de del *malestar español* al independentismo desbocado, sin darse cuenta que el separatismo —ya sea en su versión *abertzale* o en su deriva burguesa barcelonesa— son reproducciones en miniatura de los *grandes partidos* del Sistema y, fundamentalmente, que el secesionismo no hubiera pasado de la circunscripción de la taberna de haberse encontrado delante un Estado bien musculado; esto es, un Estado con

vocación de tal. Que nadie se engañe, esta agresión no hubiera sido posible sin la colaboración de tres agentes necesarios: PP, PSOE y aparato monárquico.

Los reajustes en la ley electoral —enero de 2011— y la nueva legislación que se pretende bajo el marchamo de "seguridad ciudadana", no son fruto de la casualidad, sino mecanismos cuyo objetivo no es otro que apuntalar la farsa electoral destinada a que nada se mueva fuera del PP, del PSOE y de la familia real, con la única excepción de dos partidos menores, que tienen por función dar una pátina de pluralidad a lo que en realidad es un *tinglado monocorde*: IU y UPyD.

Todo está bajo control y ni siquiera movilizaciones como el 15-M, con un cierto grado de popularidad y envergadura, pudieron ir más allá de unas semanas de vida. Para ello el Sistema contó con auxiliares estimables: la *extrema izquierda* residual y los llamados *antifas*, verdaderos aparatos parapoliciales cuyo objetivo no es otro que abortar cualquier intentona de revuelta antisistema auténtica.

Con las severísimas restricciones a la pluralidad política y la inminente ley de *patada en la boca*, lo que se busca es la definitiva sumisión de un pueblo para que siga maniatado por las etiquetas de "izquierdas" y "derechas" o la anestesiante monserga de que "vive en democracia".

La lobotomización de la población en el sentido de acomodar a los cerebros al bipartidismo forma parte del proceso de saqueo del Estado y de robo programado a través de incrementos de impuestos, salarios ridículos y privatizaciones salvajes. Dicho de otra manera: para que

pueda producirse el crimen perfecto, es necesario crear las condiciones necesarias para que la víctima —el pueblo español— acabe convirtiéndose en cómplice de su propia fatalidad.

Pero para que sumisión y ruina tengan acomodo en la sociedad, es necesario no sólo que la sociedad este dividida en ficticias banderas políticas, sino que se garantice el enfrentamiento a través de pulsiones regionalistas de carácter xenófobo. Los *padres constitucionales* si cometieron un error; en lo referente a las *autonomías*, fue un error perfectamente calculado y endosado a las futuras generaciones.

Para nosotros, nacional-sindicalistas, las restricciones políticas, la consagración del capitalismo y la ruptura de la nación, no son fenómenos inconexos. Si de verdad, queremos percutir sobre la médula debemos observarlos y analizarlos en conjunto, como manifestaciones que tienen su origen en un mismo epicentro.

Combatir la represión, el embuste sistemático, los zarpazos de los perros guardianes del capitalismo o el *finis hispaniae* de manera fraccionada, como pretenden algunas fuerzas políticas con ansias de reforma de lo que hay, equivale a perder el tiempo. Para acabar con las lacras del Sistema es preciso coadyuvar a la liquidación del Sistema y su sustitución por una nueva vertebración. Entiéndasenos bien: no por una republiquitá *masónico-bananera* —la última estupidez con la que se derribe la *progresía* carpetovetónica—, sino por un desacomplejado, vigoroso y radical régimen de justicia social y unidad nacional. ■

Patria Sindicalista

Sumario

Avanzada

Nosotros no confundimos la velocidad con el tocino / **3**

España

España, desarmada / **4**
Por una Sanidad pública y de calidad / **4**
¿Luz al final del túnel? / **5**
El rechazo a lo español / **5**
La princesa, la charanga y la pandereta / **6**
Un mundo mejor, tarea de generaciones / **6**
Burguesías y nacionalismos de ayer y de hoy / **7**

Trabajadores

La ONCE, ¿en crisis o en peligro de extinción? / **9-10**
Delitos laborales (I) / **10**

Mundo

Francia, un país con muy poca gracia / **11**
Hacer la 'mili' en Alepo / **11**

Revisiones

Orígenes, significado y esencia del término 'falange' / **12**

Memoria

Sangre caliente sobre la camisa azul mahón / **13-14**
González Vicén: la Falange frente a la monarquía / **15**

ÉTICA Y ESTÉTICA

MANUEL PARRA CELAYA

PÁGS. 2/8

UN EXTRAÑO ENCUENTRO

MANUEL CHACÓN

PÁGS. 6-7



ALTERNATIVA
FALANGISTA
COLOMBIANA (AFC)
Y FE DE LAS JONS
OFICIALIZARON
RELACIONES

PÁG. 16

■ La segunda

A vueltas, una vez más, con la unidad falangista

Es un clásico en las reivindicaciones de los falangistas, las ansiadas llamadas a la *unidad* entre todos nosotros. Atrás quedaron aquellos tiempos de tirarse los trastos a la cabeza bajo la excusa de quien poseía el *falangistómetro*. En pleno siglo XXI, si algo hemos aprendido los falangistas es que puede haber un solo nacionalsindicalismo, caracterizado por diferentes corrientes internas. El aspecto dogmático de nuestra doctrina se ciñe a los valores de Dignidad Humana y defensa de los más débiles, sea cual sea su origen, raza o condición social, la defensa de un modelo de España en que se garantice su Unidad y su Grandeza, y la Libertad y la Igualdad del pueblo español. El sindicalismo como modelo socioeconómico, con la nacionalización de la banca, el sindicalismo vertical (el verdadero), y el respeto a la religión católica por ser la verdadera, y además ser históricamente, la española.

Por debajo, en un nivel temporal, y acorde con los problemas que van surgiendo día tras día, se nos antojan soluciones de urgencia unas veces, otras derivadas de nuestros principios fundamentales, y otras que bien pudieran coincidir con aquellas que proponen otras ideologías, simplemente porque son de sentido común.

Esos son los puntos de partida. Por eso Falange Española de las JONS es la *casa común* de todos los falangistas. Por ello desde FE de las JONS se ha apostado siem-

pre por la unidad de todos los grupos falangistas, habiendo firmado numerosos protocolos de fusión aún vigentes con organizaciones históricas como Círculos "José Antonio", Falange Montañesa, Falange Española Independiente, Falange 2000, Falanges Gallegas o Mesa Nacional Falangista. Y esa aspiración es que nos ha llevado a colaborar conjuntamente con Falange Auténtica la campaña Defensa Social a favor de los más desprotegidos, durante 2012.

Tampoco somos nosotros los más indicados para juzgar a las demás organizaciones falangistas (partidos, asociaciones, etc.) que quizá no sienten aún maduro el momento de dar el paso hacia delante. En este sentido, Falange Española de las JONS realizó el pasado mes de diciembre una propuesta de candidatura unitaria a todas las falanges para concurrir, bajo la denominación histórica, en una única *candidatura azul*.

Por eso aquéllos que desde el anonimato de internet se escudan en mil y una excusas ya caducadas, en el sentido de "cuando haya unidad contad conmigo" o "no hay unidad porque los jefes no quieren" es para quien lanzo este mensaje: no hay excusas sobre si existe una Falange que me gusta más o menos. Falanges hay tantas como falangistas, y son éstos, los militantes de todas y cada una de estas organizaciones, con sus errores o aciertos, quienes sufragar las campañas con sus cuotas, quienes arriesgan su libertad en cada pe-

gada de carteles y quienes se juegan la integridad en cada puesto callejero. Son los camaradas falangistas, quienes se enfrentan a diario con la hostilidad en sus centros de enseñanza o de trabajo, y quienes sufren la incomprensión de amigos y familiares.

Sin embargo, son los *frikis*, aquellos anónimos *luchadores* en internet, o en el bar del barrio, quienes pueden sacar miles de pegadas a ésta u otras Falanges, habidas o por haber, porque no están dispuestos a luchar por una España mejor; a recibir órdenes, a servir...

Falange Española de las JONS está abierta a todos los falangistas, y a todos los españoles que sin ser falangistas aspiran, porque se merecen, una España Justa en lo Social, Unida en su Destino, y Limpia políticamente. Se lo debemos a ellos, se lo debemos a los caídos, y se lo debemos a José Antonio.

Por eso, es hora de acabar con tibiezas y ampararse en falsas banderas o pretextos vacíos. Si de verdad quieres cambiar las cosas, si sinceramente eres nacionalsindicalista, hay un sitio para ti en Falange Española de las JONS:

¡Ven a conseguir la España nacionalsindicalista!

¡Por la España Nacional!

¡Por la España Sindical!

¡Por la España que merecen los Españoles! ■

Iván García Vázquez

Secretario General de FE de las JONS

Ética y Estética

Para que el falangismo del siglo XXI consiga verdaderamente un *lugar bajo el sol* en la apreciación social —base indispensable para abrirse paso en el mundo político—, son necesarias, desde mi particular perspectiva, varias tareas, que sirven de premisas: un riguroso análisis de la realidad trazado con criterios objetivos, de *lo que es* y no de *lo que debería ser*; una elaboración de propuestas de transformación y reforma, cuyo fundamento debe estar —por lógica— en la esencia de lo joseantoniano, pero sin desprestigiar aportaciones posteriores o actuales del pensamiento europeo, y una autoexigencia, no menos constante y rigurosa, con respecto a la *manera de ser*, esto es, a la ética, y a los *modos de presentación*, esto es, a la estética.

1. Lo ético nos viene dado por un imperativo casi genético, y constituye un rasgo de identidad ineludible: un *estilo* antes que una *forma de pensar*. Cuando José Antonio pretende definir ese *estilo* diferenciador del ser falangista, lo hace con unas palabras de Oswald Spengler: "la forma interna de una vida, que, consciente o inconscientemente, se realiza en cada hecho y en cada palabra". Pero, si consultamos tanto el texto joseantoniano (pág. 873 de las O.C. del Centenario) o el origen del mismo en el autor alemán (*Años decisivos*, pág. 47 de la edición de Austral, de 1962), observaremos que se refiere al *estilo de una Nación* primero y, luego, a su aplicación al modo de ser de quienes la componen. El *estilo falangista* es, pues, una consecuencia de un *estilo español*, es decir, de una manera de entender la vida, que se manifiesta exteriormente en *cada hecho y en cada palabra*, aunque sea de un modo *inadvertido* (que es la palabra que



José Antonio Primo de Rivera

usa exactamente Spengler). Lo que sucede es que el falangismo, más que *inventar* un estilo propio y privativo, quiere asumir el que caracteriza a España, y que forma parte de su *esencia nacional* por encima de las circunstancias cambiantes de los tiempos.

Me estoy refiriendo al concepto de *metafísica de España*, que una y otra vez contrapone José Antonio a una España *física*, que no le gusta nada por su miseria espiritual y

pasa a la pág. 8

Propaganda

Todas las organizaciones de FE de las JONS, así como los colectivos con los que mantenemos relaciones directas pueden ponerse en contacto con la jefatura nacional en orden a conseguir propaganda a precios muy económicos.

Esto es posible gracias al volumen generado, lo que permite grandes descuentos.

La cuestión del diseño y maquetación tampoco es problema. Tanto el aparato de propaganda de FE de las JONS, como la redacción de *Patria Sindicalista*, están en disposición de diseñar la propaganda que se nos soliciten las organizaciones del partido. ■



Patria Sindicalista

Periódico de oposición nacional

Coordinación y edición: Delegación de Prensa y Comunicación de Falange Española de las JONS

Redacción: Calle Pizarro, 1-3ª. 46004 Valencia [España]

Sede nacional: Calle Carranza, 13-2º A. 28004 Madrid [España]

Teléf. contacto: 626 673 628. Teléf. suscripciones: 691 484 396

Correo electrónico: patriasindicalista@gmx.com

Impresión: Imcodavila. Tirada: 5.000 ejemplares

ISSN: 1889-7479. Depósito Legal: AV-12-2009

Sólo son informaciones y opiniones de «Patria Sindicalista» las que aparecen como tales o están publicadas sin firma. Se permite, con el permiso del editor, la reproducción total o parcial, por cualquier medio o en cualquier soporte, de los contenidos de este periódico.

■ Avanzada

Hay algunos valores y conceptos políticos a los que conviene poner apellidos para saber, en cada momento, de qué se está hablando. Pasará, si no se hace, que se defienda una cosa y la contraria en nombre de un mismo principio, contribuyendo a una indefinición muy del gusto de las corrientes políticas dominantes y de la es preciso alejarse.

No hay grupo político conocido, por ejemplo, en el que la libertad y la justicia, genéricamente consideradas, sean denostadas. Nadie osaría a declararse contrario a la libertad y la justicia. Antes bien, todos dicen fundamentar sus propuestas políticas en ambas. Por eso, en nombre de la libertad o de la justicia, se reclaman por distintos grupos medidas opuestas. En nombre de la libertad se ilegalizaron los partidos proetarras. En nombre de la libertad se legalizaron de nuevo. En nombre de la justicia se suben los impuestos. Y en nombre de la justicia se pide su rebaja.

Lo mismo sucede con nuestra nación. Ciertamente es que no son pocos los enemigos declarados de España (dentro de España, sobre

todo). Separatistas de izquierda y derecha, sus aliados clásicos y sus aliados circunstanciales, los cínicos partidarios del derecho a *decidir*... Todos ellos desean ver morir por fragmentación a la que desde antiguo ha sido nación de catalanes, vascos, castellanos, aragoneses, andaluces, navarros, asturianos...

A estos adversarios los tenemos claramente identificados. Pero, ¡jojo!, cuidado con los que hablan en nombre de España o dicen de-

fender su unidad. También encontramos traidores entre ellos. Tipos capaces de invocar el nombre sagrado de nuestra patria para defender intereses bastardos. Botarates que creen defender la unidad de España insultando a sus regiones o ridiculizando su diversidad cultural. Ingenuos —los menos— que para salvaguardar las puertas de la ciudad entregan la llave al extranjero. Truhanes que quieren compatibilizar las alabanzas a la

nación con la imposición de condiciones miserables a nuestro pueblo.

Por eso, sépase de qué hablamos cuando los falangistas invocamos a España. Defendemos la unidad de la nación, sin matices, sin complejos. Pero una unidad no sólo compatible, sino coherente con su pluralidad regional. Respetuosa con la variedad cultural que la enriquece.

Queremos a España como na-

ción soberana, celosa de su independencia, intolerante con quienes pretendan sojuzgarla imponiéndola acuerdos, políticas o situaciones contrarias a su propio interés. Contrarias al interés de los españoles.

Muy lejos estamos de promover el aislacionismo de nuestra nación. Creemos en la cooperación internacional. Pero sea esta fruto de la colaboración entre naciones, no la imposición de quienes no quieren colaboración sino vasallaje.

No hay patria sin justicia. Por eso nuestro patriotismo es incompatible con el privilegio de unos pocos mientras se fomenta la miseria de muchos. Que nadie utilice a España como justificación del sacrificio de los españoles para sostener las prebendas de políticos, sindicalistas, dirigentes de la patronal y banqueros. Que no cuenten con nosotros para defender los intereses de consejos de administración porque en sus despachos figure la bandera nacional.

Esta es la España que defendemos. La España unida, soberana y justa en la que creemos. ■

Patria Sindicalista

Nosotros no confundimos la velocidad con el tocino

No corren tiempos de revolución, no

Corrupción en todos los medios sociales, ya sean judiciales, empresariales, sindicales y, como no podía ser de otra forma, en los medios políticos, llevándose estos la palma, corrupción desde el último empleadillo de un minúsculo ayuntamiento hasta la cima misma del Estado, corrupción extendida por todos los territorios de España no librándose un sólo pedacito de nuestra Patria. Corrupción que está llevando al Estado español a la descomposición.

No importa la región ni el partido que la gobierne, a derecha, a izquierda y a centro sólo vemos corrupción, no importa si es en las altas jerarquías políticas o financieras, la corrupción ha anidado en España como nunca en nuestra historia.

Estafas bancarias millonarias que arruinan a los españoles.

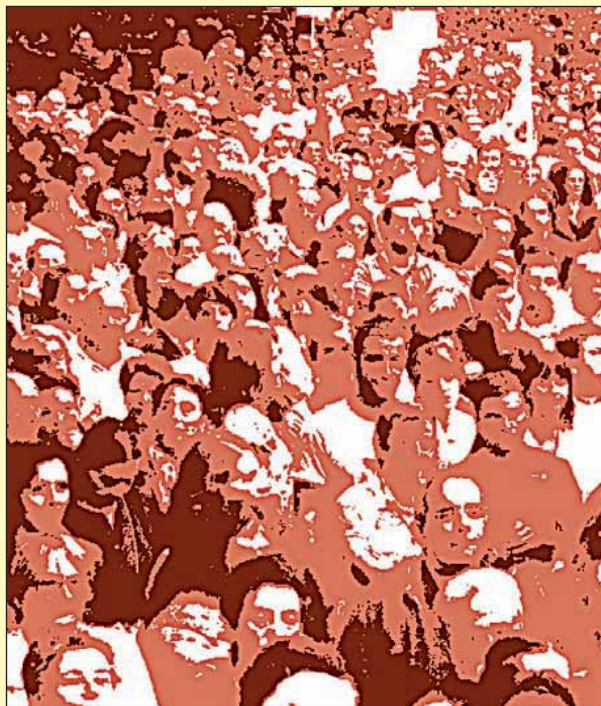
Cifras de paro como nunca antes se habían visto en España, han llevado a la miseria a millones de españoles, empujando a muchos de ellos al hambre.

Violencia, robos, estafas, delincuencia en general causada por la falta de recursos o, directamente, por la falta de alimentos.

Así podría seguir con ejemplos que llenarían el periódico, pero los ya expuestos son más que significativos.

Y ahora es cuando llega la pregunta del millón: ¿y mientras todo esto pasa, mientras la corrupción y la pobreza avanzan en España a pasos agigantados, qué hacen los españoles que no son corruptos, qué hace esa inmensa mayoría de españoles que trabaja o intenta trabajar para sacar adelante sus familias, qué hacen los españoles cuando contemplan toda la basura que las televisiones les muestran, y la que no les muestran en los medios pero ven en las calles? En sí, la respuesta no es nada difícil, y todos la sabemos: nada, no hacen nada, si acaso descargar su indignación en la típica charla tabernaria, o en las plazas tomando ese sol que aún no les cobran.

La respuesta es fácil, sí, pero algo ya no tan fácil es responder a por qué se da esa repuesta, explicar por qué no hace nada el español contra la corrupción, contra los ladrones que lo gobiernan y los corruptos que lo dirigen, porque después de esa respuesta, nada, surge la pregunta lógica y casi necesaria, ¿por qué no se rebelan los españoles, por qué no hay una revolución o al menos un agitación



social de tal tamaño que provoque cambios en las estructuras de un sistema decadente?

Sólo atisbamos tímidas reacciones, reacciones que parecen prometer una salida a esta situación, pero reacciones que los españoles, la mayoría de los españoles, no saben atinar a ver que no son sino intentos del propio sistema para perpetuarse, ofreciendo un señuelo en forma de nuevas ideas o partidos supuestamente al margen de los partidos y políticos habituales.

Y es que, sencillamente, no son estos, tiempos de revoluciones, casi nunca se han dado revoluciones en tiempos de hambre, contra lo que pueda parecer; y ello por razones varias, pero, sobre todo, por una muy poderosa: el hambre. Aunque nos pudiera parecer que es el hambre precisamente lo que empuja a la revolución, o cuando menos a la revuelta, si observamos y pensamos con calma nos daremos cuenta de que no, porque cuando el hambre aprieta, cuando el estómago de uno mismo y de los suyos está vacío, pide comida y no revolución, ese estómago antes de

caer en la inanición va a obligar a su mente a aceptar cuanto le echen, y esa es una reacción de lo más humana.

Esa reacción, conocida de sobra por políticos, por altos financieros, por banqueros y demás detentadores del poder; lleva a estos depredadores a aprovecharse de los infelices españoles que, por un sueldo indigno, aceptarán todas las condiciones que les impongan pues en un brazo de la balanza pondrán, si, sus derechos, su ganas y sus ansias de revolución, pero en el otro brazo de esa cruel balanza pondrán los estómagos de sus hijos, y esto pesa mucho, e indudablemente la balanza se inclinará hacia él.

Yo sé que muchos se hacen esa pregunta, ¿por qué no hay una revolución?, y esa es la respuesta, la explicación que yo le encuentro, ojalá esté equivocado y haya una explicación más elevada.

¿Qué hacer entonces, ante esto? Creo que la tarea de los falangistas, el deber de los falangistas es primero asumir estas circunstancias y una vez dado este primer paso empezar con las soluciones, y las soluciones empiezan por nosotros mismos. Pese a la ausencia de espíritu revolucionario actual, estoy convencido de que la revolución llegará, no se si de parte de la juventud o de la senectud pero llegará, porque una vez satisfechas las necesidades físicas mínimas el ser humano busca más, busca sentirse y desarrollarse como tal, y es entonces cuando debemos aparecer los falangistas con nuestras propuestas y nuestras soluciones, que las tenemos y que son factibles, para ofrecérselas al pueblo español encabezando su revolución, su personal asalto a la Bastilla del poder.

Por eso, los falangistas debemos aprovechar estos tiempos para crear una organización, un movimiento del siglo XXI que de verdad encabece la revolución que España pide, y por la que tantos años llevamos luchando infructuosamente. No pensemos en hacer la revolución mañana ni pasado, pensemos en construir el instrumento de esa revolución que llegará y que debemos dirigir.

No corren tiempos de revolución, no, pero sí corren tiempos de preparar la revolución, tenemos el caldo de cultivo y sólo falta cultivarlo, pero con anchura y altura de miras, mirando no al presente y mucho menos al pasado, sino al futuro que tenemos que construir. ■

Fernando García Molina

■ España

De la 'potencia de medio pelo' de Aznar al 'Ejército de la señorita Pepis' de Rajoy

España, desarmada

El Gobierno ultima la nueva organización de las Fuerzas Armadas, que consistirá en la concentración de recursos en la llamada Fuerza Conjunta, que contará tan sólo con 10.000 efectivos, un 10% de la actual plantilla.

Según el ministro **Pedro Morenés**, esta reforma permitirá disponer de una fuerza de choque y despliegue rápido, aunque lo cierto es que cuerpos como la Legión, la Infantería de Marina, el Regimiento de Caballería o la propia UME tenían una alta capacidad de movilización en un tiempo récord.

Sin dinero para maniobras

Según los datos del propio Ministerio de Defensa, desde 2008 no había asignación para cubrir las maniobras, por lo que se aprovechaba para que aquellos militares que participaran en misiones internacionales, recibieran una intensa instrucción, y cubrieran sus carencias en equipos y pertrechos, lo que ha entrañado un riesgo para los militares españoles en Misiones en el Exterior.

Desguace de buques y aviones en la Armada

Los recortes presupuestarios han adelantado el desguace del buque

insignia de la Armada, el portaaviones *Príncipe de Asturias*, así como la cuarta parte de la flota de aviones *Harrier* de despegue vertical, debido a la imposibilidad de su modernización, lo que ha reducido la maniobrabilidad en operaciones marítimas. La flota ha quedado reducida a doce unidades *Harrier* (más una de entrenamiento) cuya vida operativa está previsto que concluya en 2020, sin tener aun constancia de que vaya a haber un relevo.

Sin aviones de reabastecimiento en el Ejército del Aire

El Ejército del Aire pierde una de sus principales capacidades: el reabastecimiento estratégico en vuelo, tan importante en misiones en el exterior, ya que sólo se dispone de un *Boeing 707* con dos años de servicio antes de su jubilación, y los cinco *Hércules KC-130* para reabastecimiento, mucho más limitados.

La 'burbuja inmobiliaria' de Defensa

Finalmente, el Ministerio de Defensa, como ya hiciera durante la era Aznar, quiere deshacerse de 86 instalaciones militares en los próximos tres años, básicamente subdelegaciones provinciales, residen-



Morenés o la miniaturización de un Ejército para un país insignificante

cias militares y el Hospital de San Fernando. La medida, un tanto oscura, prevé el ahorro de 15 millones de euros anuales, para lo que se necesitan desembolsar 40 millones en concepto de traslados de

personal y adecuación de sus nuevos alojamientos. A partir de 2017, se cerrarán otras 77 instalaciones, con un ahorro anual de 37 millones de euros, aunque la inversión necesaria es muy superior: 807 millones.

La alternativa falangista

Los falangistas proponemos un modelo de ejército popular de reemplazo y movilizable, pues es al pueblo español, y no al Estado, a quien compete la defensa de sus fronteras.

Por eso apostamos por un ejército con una mínima parte de su estructura profesionalizada, y una tropa popular y movilizable, bien dotado, en el que lejos de ser considerado como un trabajo funcionario o como una apuesta mercenaria, suponga la materialización de unos valores supremos

como son la Nación, la Patria y la idea de España.

Un ejército, que inspire valores, y que no sea un brazo más de la decadente política de Estado, tal y como ocurre en la actualidad. Con un Ejército que defienda la unidad de España frente al exterior, pero también en el interior, cualquier español no tiene la oportunidad de defender a su Patria.

Pero también un ejército que tenga una visión estratégica propia, alejada de los objetivos americanos o paneuropeístas. España debe encontrar su vocación histórica universal, y poner todos los medios para alcanzar. Un ejército grande en valores para una España merecedora de él. Cuán lejos estamos de ello. ¡Oh Dios, qué buen vasallo si tuviese buen Señor! ■

Iván García Vázquez

Más Yanquiladía

En septiembre del pasado año se cumplieron sesenta años de los ominosos pactos entre **Franco** y **Eisenhower** por los que España pasaba a ser una colonia militar norteamericana.

Con la finalización del interregno franquista y la llegada de la paritocracia apenas si cambió algo. El referéndum del 12 de marzo de 1986, más que una consulta al pueblo español, se convirtió en un gran guiñol en el que el PSOE demostró —bajo presiones o no de la embajada de EEUU en Madrid— que en asuntos de sumisión, la social-democracia es una alumna aventajadísima de **Franco**.

Con la reciente llegada del embajador norteamericano, el *progre* **James Costos**, no sólo no todo continúa igual, sino que el gobierno de **Rajoy** se ha ofrecido a colaboraciones más amplias con Washington, centradas, obviamente, en la base naval de Rota (Cádiz) y la aeroterrestre de Morón (Sevilla), consolidando la plataforma de agresión internacional, ya sea de forma bilateral, ya sea bajo el paraguas de la OTAN, lo cual viene a ser exactamente lo mismo.

Esta plataforma de agresión ha sido fundamental en las acciones imperialistas norteamericanas en Serbia, Afganistán e Irak.

Se trata, en definitiva, de una ampliación de los ya de por sí *amplios* pactos que firmó **Zapatero** con **Barack Obama**, hecho que se ha traducido en la presencia de un mayor contingente de marines norteamericanos en Morón y, lo que es aún más grave, la instalación de la llamada Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en la isla de Gran Canaria.

USAID es una terminal de la CIA que hace las veces de *oenegé* que, a su vez, mantiene una red de contactos con unas 3.800 *oenegés* y empresas privadas de todo el planeta, dedicadas al espionaje y, en su caso, a promover revueltas populares bajo la estrategia de "ayuda humanitaria" y "vuelta a la democracia". ■

Patria Sindicalista

Los falangistas por una Sanidad pública y de calidad

Ante el derroche de recursos sanitarios de la era socialista y el drástico recorte y privatización del gobierno del Partido Popular, Falange Española de las JONS propone diez de medidas de mejora del Sistema Sanitario español:

1. Recuperación del Sistema Nacional de Salud: desapareciendo las discriminaciones entre comunidades y las diferencias legislativas en lo tocante a la Sanidad. Deben unificarse para toda España las carteras de Servicios que ofertan hoy los diversos sistemas autonómicos, en una única cartera nacional de servicios sanitarios.

2. Caja única nacional sanitaria: Para pagar a trabajadores, servicios, proveedores etc. con unificación de los salarios por categorías profesionales, para toda España. Único servicio de concurso público para dotaciones sanitarias y farmacológicas para todo el conjunto de la nación, evitando el copago.

3. Establecimiento de protocolos de actuación idénticos para todo el territorio nacional.

4. Identificar las causas que generan la aparición de enormes listas de espera, y subsanarlos en la medida de lo posible. Facilitar a los profesionales de la sanidad la dedicación en exclusiva al servicio público, con retribuciones consecuentes, y reconocimiento de su labor; facilitando los medios apropiados para el desarrollo de su trabajo en las mejores condiciones.

5. Eliminar la injerencia política en las decisiones puramente sanitarias. Ello conllevará un ahorro importante en cuanto a instrumentación, vacunas, medicaciones, etc. Las decisiones sobre salud deben ser tomadas por los profesionales de la Salud.

6. Educación sanitaria preventiva de la población: De manera que facilite la adquisición de habilidades en procesos sanitarios banales, que hoy



recurren a la vía sanitaria, generando un elevado gasto.

7. Concienciar sobre el uso del Sistema Sanitario, llevando, incluso a la penalización económica (multas en función de sus ingresos) a quienes se distingan por el abuso y la utilización fraudulenta de los recursos sanitarios.

8. Eliminación de la figura de los Hospitales concertados. En el Sistema Nacional de Salud solamente se contemplará la asistencia y gestión pública.

9. Ahorro farmacológico: política razonable de prescripción de medicamentos. Lista cerrada de genéricos subvencionados.

10. Prohibición de clínicas abortivas en España, incluyendo la navegación de barcos-clínica con dichos fines. Los recursos destinados a cambios de sexo, abortos y otras situaciones pseudosanitarias serán destinados al Sistema de Atención Primaria y a Urgencias Hospitalarias.

La sanidad es un bien del pueblo español que debe recibir un servicio igualitario, gratuito y de calidad.

¡Por la Sanidad Pública! ■

FE de las JONS

¿Luz al final del túnel?

¿A dónde va el dinero catalán?

Diez mil cincuenta millones. Ése es el pago a la Generalitat con cargo al FLA, el fondo de rescate, de 2013. Una cifra que todavía no incluye diciembre. Y una cuantía que releja el esfuerzo de toda España por atender una parte de su territorio necesitada de ayuda por culpa de unos gobernantes más pendientes de su megalomanía independentista que de las necesidades que tienen sus ciudadanos.

Pero esa cifra es muchas otras cosas. Por ejemplo, la prueba de que pasados dos años desde la aprobación de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, el gobierno de **Artur Mas** sigue condenando a la ruina a su territorio pese a ser destinatario de un ingente sacrificio de todos los contribuyentes, tan ingente, que equivale a la cifra anual de subida de impuestos en 2013. La prueba también de que no se puede continuar por esta senda y la prueba de que estamos ante un enorme engaño.

¿Por qué? Pues porque si miramos las cuentas de Cataluña, todo parece avalar la tesis de que una parte de ese dinero está destinándose a crear las bases necesarias para la ruptura de España.

¿De dónde se desprende esta conclusión? En primer lugar, de la evidencia de que tras innumerables recortes en los servicios básicos, las partidas con las que la Generalitat nutre la creación de sus estructuras administrativas pseudo-estatales permanecen intactas.

Y, en segundo lugar, los derechos de ingresos reconocidos muestran un cumplimiento del 102,54%. ¿Y cómo van los gastos? Pues no están descontrolados, las obligaciones reconocidas presentan una ejecución del 73,50%.

La pregunta es obvia: ¿cómo puede necesitar tanto dinero si cuentan con más dinero del previsto y están realizando menos gastos?

La respuesta debería activar los resortes del Estado para acabar con una farsa no sólo enormemente cara, sino destructiva para España.

Consigna a los generales: que nadie hable de Cataluña

Este 2014 será un año complicado para los militares, y así lo asumen sus mandos máximos. Sobre todo por la deriva iniciada en Cataluña, que tiene que ver con la unidad de España. Hay riesgos de que, en esa cuestión se mezcle la política con lo castrense, y desde lo más alto del escalafón militar se quiere cortar de raíz cualquier pronunciamiento sobre el tema. La consigna del gobierno ha llegado a los generales, y estos lo han trasladado a sus subordinados.

Encontrar trabajo en España no es garantía para salir de la crisis

La Comisión Europea ha avisado recientemente de que encontrar trabajo en España y otros Estados miembros como Rumanía o Grecia no es garantía suficiente para salir de la pobreza de-



¿Se dirige España hacia un dictadura neoliberal?

bido a la elevada proporción de contratos temporales o a tiempo parcial.

La población en riesgo de pobreza o exclusión social ha aumentado en España del 23,3% en 2007 al 28,2% en 2012 debido a la crisis y al aumento del paro, según informe sobre la evolución del empleo y la situación social en Europa.

De acuerdo con este estudio, sólo alrededor del 35% de los españoles en riesgo de pobreza entre 18 y 59 años que encuentran trabajo logran salir de la pobreza.

ETA no entregará las armas si las Fuerzas de Seguridad del Estado no salen de Vascongadas

Los *abertzales* de Sortu reivindican la salida de las Fuerzas de Seguridad del Estado como condición para que ETA entregue las armas. La idea, que al parecer fue sugerida por **Urkullu** para presionar al timorato gobierno de **Rajoy**, viene acompañada de una lista de reivindicaciones como el ya clásico “reconocimiento de la ciudadanía vasca como sujeto para el derecho a decidir” o que Navarra y el País Vasco reclamen las competencias penitenciarias para “poner en marcha un programa propio de excarcelación” y una “legislación ad hoc” para la salida de presos y huidos.

Objetivo: salvar a la hija del Rey

El Gobierno ha movido todos los hilos para que la hija del Rey no se

siente en el banquillo de los acusados, como probablemente habría sucedido de tratarse de cualquier otro ciudadano.

La conclusión es simple, a la vez que demoledora: la Justicia no es igual para todos. Al juez **Castro**, impotente, no le ha quedado más que reprochar a los representantes de Hacienda y de la Abogacía del Estado “el trato diferente” a la infanta **Cristina**. Los inspectores de Hacienda han mantenido su decisión de exonerar a la infanta de un delito fiscal, que insisten en atribuir sólo a su marido. Incluso, la jefa de la unidad de Delitos Económicos de la Policía Nacional ha descartado que la hija del Rey blanqueara dinero a través de Aizoon.

Las palabras de **Mariano Rajoy** fueron un preaviso de lo que se estaba cocinando: “Estoy absolutamente convencido de que a la infanta le irá bien”, dijo el presidente.

Rajoy baja el IVA del arte, pero no el del carburante

Una nueva medida bien recibida por las grandes fortunas del país: la bajada del IVA para las obras de arte. La medida, disimulada bajo la apariencia de un apoyo al mecenazgo cultural es, sin embargo, una medida que favorece el lavado de grandes cantidades de dinero negro, que son blanqueados mediante las adquisiciones de bienes suntuarios. En este sentido, esta medida no sólo no favorece a la producción de nuevas obras de arte, sino que viene a dinamizar el flujo de obras y dinero entre los grandes marchantes de arte.

Capitalismo, voces de alarma

La sociedad capitalista, escribía en 1963 el filósofo y matemático inglés **Bertrand Russell**, “es una sociedad en la cual una minoría de propietarios somete a explotación al resto de la población, arremete contra la naturaleza y despilfarran los recursos naturales del planeta”.

Pues bien esa minoría de propietarios se reúne anualmente para tomarle el pulso al devenir del mundo. Se trata de un encuentro en el marco del llamado Foro Económico Mundial, solo al alcance de bolsillos multimillonarios, para la élite financiera, empresarial, mediática y política que más influencia tiene en la marcha de la economía del planeta.

Pero este año el Foro va examinar el efecto de sus propios actos. Un estudio encargado por el propio Foro “Riesgos globales 2014” concluye que “la brecha persistente entre los ingresos de los ciudadanos más ricos y los de los más pobres es el riesgo susceptible de provocar daños más graves en el curso de la próxima década”.

El neoliberalismo cree ciegamente en el sistema, porque así le conviene, en las bondades del mercado, porque ellos son el mercado y, por lo tanto, seguirán desoyendo las voces que les señalan como los únicos responsables de las desigualdades de la sociedad en la que vivimos. ■

El rechazo a lo español

Leo, sin inmutarme, en un digital, que el Ministro ha dado órdenes a sus Generales de que callen en el problema catalán como si no fuera con ellos, porque es responsabilidad de los políticos. Por poner un ejemplo folclórico del problema, que va más allá de la política, según explicaba **Jesús Lainz**, la sardana empezó a ser bailada en todas las localidades catalanas como acompañamiento de los actos del catalanismo político y cultural. En un principio, dice, causaba extrañeza entre la población que jamás había tenido conocimiento de su existencia. Ya en tiempos de la II República el escritor **Julio Camba** explicaba la celebración de la promulgación del Estatuto catalán a ritmo, como no, de sardana: “Hace veinte años, algunos naturales del Ampurdán solían reunirse los domingos para bailar la sardana, y los barceloneses se morían de risa contemplando el espectáculo de su futuro baile nacional”.

Este es tan solo un ejemplo de cómo un hecho cultural practicado por una exigua minoría se convierte, por arte de la estrategia política del nacionalismo, en seña de identidad de un colectivo humano que nunca lo conoció y al que se logra convencer de que es parte indisoluble de su alma como pueblo, distinta de la de los pueblos de los alrededores. Y, simultáneamente, se hace olvidar, igual o más auténticas tradiciones culturales, pero a las que no se ha conferido la virtud etnificadora: en el caso de Cataluña, la jota, por pecar de extendida por otras regiones españolas.

Y lo mismo puede decirse de los muy conocidos y hermosos *castellers*, tradición propia de unas pocas comarcas de la provincia de Tarragona, totalmente ajena en la mayor parte de Cataluña, y que hoy se considera parte central del *volksgeist* de la nación catalana. Nadie en Cataluña ignora que en buen número de las asociaciones dedicadas al fomento de todas estas manifestaciones folclóricas hay un claro interés del nacionalismo político.

En otro lugar, Vascongadas, **Estornés Lasa** ve en las danzas y saltos de los habitantes del norte peninsular que describió **Estrabón** el origen de los actuales bailes vascos, y la flauta y trompeta del geógrafo griego son traducidos directamente por el autor como *txistus*.

“Comen sentados en asientos contruidos alrededor de las paredes, ocupando los puestos de más respeto a tenor de la edad y dignidad; los alimentos se hacen circular en derredor; mientras beben bailan los hombres en grupo al son de la flauta y trompeta, ya saltando en alto ya cayendo en genuflexión”.

Pero como los nacionalismos son esencialmente irreflexivos y expansivos, la colisión está garantizada, pues galeguistas hay que en dicho párrafo estraboniano han descubierto el origen de la muñeira.

Pero no se frena ahí la imaginación sino que cualquier manipulación es válida para afirmar la diferencia y, a ser posible, la superioridad cultural de las neonaciones ansiosas por demostrar su no españolidad. Y que mejor que tachar de africano a todo lo que no tenga que ver con ellas.

Éstos y otros muchos son ejemplos de la utilización del folclore y la cultura popular con fines políticos en la que los nacionalismos han demostrado con envidiable insistencia su maestría. Sólo una mentecata cortedad de miras con ínfulas políticas puede hacer de los cantos, las danzas, la indumentaria o las costumbres, elementos caracterizadores de naciones y exigencias de incompatibilidad con los de la comarca vecina, por bailar o vestirse diferente, por cocinar el pescado de un modo u otro, o por tener el santo más milagrero. ¿Dónde está el vínculo lógico entre estas características y la necesidad de un marco estatal propio?

Pero lo peor de todo es que estos vínculos ilógicos creados por el nacionalismo no han tenido respuesta política-cultural por aquellas instituciones de la Nación cuya responsabilidad primera y última es mantener intacto el sentir y la historia de los españoles. Eso es hacer política y no hacer callar a quien tiene la responsabilidad última de defender la unidad de España. ■

Enrique Area Sacristán

Teniente Coronel de Infantería
Doctor por la Universidad de Salamanca



La princesa, la charanga y la pandereta

“Si con eso se va a realizar como persona...”, dijo **Jesús María Silva**, abogado penalista del hijo del Rey, junto a **Miguel Roca**. Sí, pueden creerlo. Con esta declaración se despachaba el abogado de la *infantísima*, ante los medios de comunicación españoles, tras ser preguntado sobre la segunda imputación de la hija del Rey. El letrado respondía así al pueblo soberano: jocoso; tras guasearse sobre la hipotética declaración de **Cristina de Borbón**, hastiado de que el juez Castro no deje de tocar los cojones, *atado y bien atado* como está por PP, PSOE e Izquierda Plural el CGPJ (Consejo General del Poder Judicial) y, *con lo que son ellos*, ¿verdad?: “Si con eso se va a realizar —el juez— como persona... pues, a lo mejor, declaramos”. Afirmaciones que, en pocas horas, contravino el otro abogado de la infanta, el mediático **Miguel Roca**, ese demócrata entre demócratas, que no duda en flirtear con el separatismo, dependiendo, eso sí, de socios y/o negocios.

Mientras los abogados de la hija del Rey van a lo suyo, que para eso los ha contratado la Casa Real, en lo que se ponen de acuerdo, una segunda vez, con la Fiscalía del Estado, donde viven los “putos amos” de la Justicia en España, el juez **José Castro** la imputa por un delito de blanqueo de capitales y otro fiscal en su condición de copropietaria de *Aizoon*, empresa familiar a la que se desviaron más de un millón de euros públicos desde el Instituto Nóos, sin ánimo de lucro. La coletilla tiene guasa.

El auto, de 227 páginas argumenta, razona, deduce, refuta, demuestra que Urdangarín, “difícilmente pudo defraudar sin el conocimiento de su mujer”. Eso sí, dice el juez, la de la infanta es “una actitud propia de quien mira para otro lado”, mientras firma y tira de tarjeta. Además, **Castro** recuerda, por si algún fiscal misericordiosamente quiere escucharlo, que “Doña Cristina nunca declaró en el IRPF el dinero que ganó en *Aizoon*”. Igual que usted y que yo. Por eso dice la infanta, por toda declaración, que quiere “que se haga justicia”, como no podía ser de otra manera, en esta nuestra España democrática y de leyes urgentes de transparencia. Otrora gran nación de naciones y hoy, insignificante, y el hazmereir del mundo entero.

Los delitos que se le imputan están penados hasta con seis y cinco años de prisión... Sería mucho mejor “¡qué devuelvan lo robado!”, grito popular unánime en bares y cafeterías de toda España, especialmente populares, porque de lo contrario, aseguran algunos paisanos, “nos vemos, además, dándole de comer cinco años, con la falta de platos de lentejas que tiene en estos momentos España”. Si es preciso, continúan, que lo pague con el préstamo de 1.2 millones de euros que le brindó su padre —ganado con el sudor de su frente—, que todavía anda en entredicho debido al inexistente rastro del obligado tributo, sea préstamo a donación.

Sin embargo, lo curioso es que, aunque el revuelo tiene cierto calado, sobre todo por el esperpéntico espectáculo orquestado por los medios de comunicación europeos y americanos —no creo que digan nada en Arabia Saudí, Marruecos o los Emiratos Árabes—, aquí en España continuamos siguiendo las intervenciones televisivas del Rey y los compromisos (?) de la Familia Real, como si nada ocurriese. ¡Viva el Rey, viva la Reina! Cuarenta años, desde aquel patético y cobista discurso de despedida de su mentor, y nada ha cambiado, sino a peor. El Rey cada vez se cae más, y ya tropieza casi que con todo. Nunca se esforzó mucho ni siquiera en leer correctamente, pero la cosa, y a las pruebas me remito, o lo que es lo mismo, a la última pascua militar, empeora. Ahora ya es patético. Observen algunas de las expresiones de los oficiales de Estado Mayor. No tienen desperdicio.

Por desgracia para algunos y por suerte para otros, nada parece importar; insisto, frente a ese reportaje de trepicientas mil páginas ofrecido por la revista *Hola*, todo él escrito con un nivel de objetividad, imparcialidad y ecuanimidad que emociona. Con esas fotos en las que nuestro Rey aparece cual galán entre galanes —sin **Corinna zu Sayn-Wittgenstein**—, casi, casi como un gentleman inglés, versión española —como del PP más pijo, más o menos, para entendernos—, en las que *San Photoshop* se deja los cuernos quitándole años, arrugas, torpezas y ruina moral. Así cómo va a abdicar, si está mejor que cuando **Franco** le entregó el Trono de España.

Esto, por no citar otros artículos de la prensa libre nacional que, informando sobre la Pascua Militar, les parece muy relevante observar que “el príncipe se ha afeitado la barba”, como es el caso del prestigioso diario *ABC*. O los comentarios de *La Razón*, ese respetadísimo periódico, al respecto del mismo evento, que apuntan que “Doña Sofía llevaba las uñas pintadas en rojo con pequeñas flores blancas”, o al revés, que ni en esto se aclaran los ilustres reporteros.

Lo que nos indica la tranquilidad existente en la Casa Real. Al fin y al cabo, los problemas de dinero público los tenemos los españoles, los de sangre roja. ■

Cristina Sánchez

Un extraño encuentro

Cuando el presidente de Siria **Bachar al-Assad** estuvo en Córdoba hace ahora casi 13 años, recibido con todos los honores, ¿quién podía imaginar que cambiarían tanto las cosas?

En efecto, fue en mayo de 2001 cuando **Bachar al-Assad**, acompañado de su elegante esposa **Asma**, y junto a los Reyes de España, **Juan Carlos de Borbón** y **Sofía de Grecia**, visitó Córdoba para inaugurar la exposición *El esplendor de los Omeyas cordobeses*, organizada en Medina Azahara por la Fundación Legado Andalusi. Nues-

tra trimilenaria capital se hermanaba con Damasco en un encuentro histórico que auguraba un periodo de excelentes relaciones entre España y el régimen del nuevo y joven presidente sirio, médico de profesión educado en Londres.

Era su primer viaje al extranjero tras asumir la presidencia de la nación árabe, y hospedado en el palacio de la Zarzuela, fue agasajado con toda cordialidad por el presidente del gobierno, **José María Aznar**, el presidente de la Junta de Andalucía, **Manuel Chaves**, y la alcaldesa de Córdoba, **Rosa Aguilar**. Tres años después, en junio de

2004, el presidente **al-Assad** volvería a España en visita oficial, estrechando cada vez más las crecientes relaciones oficiales entre Siria y España, dos naciones hermanadas por la historia, no ya de época Omeya o andalusí, sino desde mucho antes, desde las épocas romana y, sobre todo, fenicia.

Hoy no queda ni rastro de todo aquello. Pasados todos estos años, efectivamente, y también aquí en Córdoba, se celebra desde ayer otra importante reunión siria, pero de signo radicalmente contrario. Paradojas de la vida, estará ausente no ya el presidente ➔

Un mundo mejor, tarea de generaciones

“Y en el mundo, en conclusión, todos sueñan lo que son, aunque ninguno lo entiende. (...)”

¿Qué es la vida? Un frenesí.
¿Qué es la vida? Una ilusión,
una sombra, una ficción,
y el mayor bien es pequeño;
que toda la vida es sueño,
y los sueños, sueños son.”

Calderón de la Barca, *La vida es sueño*

Estos magníficos versos del genial poeta **Calderón** encierran el si más íntimo del ser del Barroco: el pesimismo. Pese a la distancia que nos separa de estos versos, empero, podemos captar un gran atisbo de actualidad. La historia de la Humanidad en estos más de cuarenta siglos nos ha mostrado cómo, a lo largo de nuestra existencia, los problemas más radicales siguen aún vigentes: desigualdad social, guerras, egoísmo, desorientación espiritual... A las épocas más doradas han seguido, irremediablemente, épocas oscuras, dejándose oír el eco del mito del Eterno Retorno en cada etapa de la Historia.

Parece que todo lo conseguido haya sido un sueño, y que el final de una *época buena* (si es que realmente las ha habido) ha marcado el despertar del sueño para volver a la penosa vigilia.

La esclavitud dejó paso al vasallaje, que aseguraba el sustento del vasallo por parte del señor, aunque en condiciones que, en ocasiones, eran peores que las del esclavo antiguo. Del vasallaje se pasó a la libertad e igualdad ante la ley del liberalismo, siendo esta libertad e igualdad formales pero inexistentes realmente (el obrero sólo tenía la libertad de morirse de hambre ante las puertas de la fábrica, dijo muy acertadamente **José Antonio**). Estas injusticias fueron la génesis de los socialismos (socialdemocracia, marxismo/comunismo y anarquismo), los cuales prometían una sociedad justa que aprovecharía los adelantos tecnológicos e industriales para establecer la Igualdad y la Justicia Social. En realidad, la URSS se convirtió en un capitalismo de Estado con un gobierno tiránico, una *nomenklatura* privilegiada y una sociedad en la cual, si bien no había explota-

ción laboral, había represión ideológica. Las sociedades capitalistas desarrollaron el *Estado del Bienestar* para contrarrestar la influencia que la URSS ejercía sobre las clases humildes. Finalmente, el capitalismo venció, pero el *Estado del Bienestar* se ha rebelado, con la actual crisis, como un muro de contención a las aspiraciones idealistas de los humildes para beneficiar a los de siempre. Un muro que ahora cae y muestra el auténtico rostro de ese supuesto “capitalismo del bienestar”: a la hora de las dificultades, los ricos y poderosos son los que no se hunden en el pozo de miseria del resto de la población.

Así, tanto en la Historia Universal como en las diversas Historias nacionales de cada país, nos encontramos con que todo lo bueno es efímero, con la hipocresía de unos o el individualismo de otros. Todo lo bueno parece ser un sueño que, como tal, termina y vuelve a torcerse esa realidad que parecía haber mejorado. Por supuesto que hay cosas que han mejorado y se han mantenido (por ejemplo, la eliminación de los sacrificios humanos, la abolición total de la esclavitud, etc.). Pero siempre veremos antiguas miserias que permanecen (¿realmente no hay esclavos actualmente?) y otras que resurgen (el retroceso social de la última década).

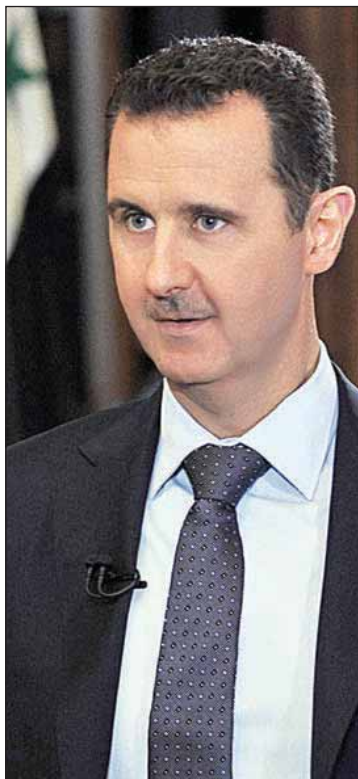
Al final comprendemos que la índole del ser humano es perseguir ideales que, como tales (son perfectos e inmutables) jamás se realizarán debido a nuestra imperfección idiosincrática. La única esperanza real absoluta que puede tener el ser humano es la vida en la Fe, cumpliendo las prerrogativas divinas y llevando una vida (en nuestro caso) auténticamente cristiana. Esto no excluye, por supuesto, luchar por ideas tales como la Justicia Social (no se puede ser cristiano sin luchar por ello). Hay que vivir y luchar por la familia, los amigos y la sociedad en general, para que todos seamos lo más felices posibles y para que nadie sufra las injusticias. Por supuesto. Eso es un deber. Pero hay que tener bien presente que lo único seguro es que moriremos, y que la vida posterior es la eterna. Y que el lugar que nos corresponda dependerá de cómo vivimos este sueño que es la vida terrenal. ■

Marc B.V.

→ **al-Assad**, sino ni siquiera un solo representante diplomático de su gobierno, ya que se trata del encuentro de 150 miembros de la Coalición Nacional Siria, la heterogénea oposición al régimen laico y socialista de al-Assad; una reunión auspiciada por la Casa Árabe, la cátedra de la Unesco de la Universidad de Córdoba y el Ministerio de Asuntos Exteriores español, con un presupuesto de 250.000 euros. No en vano España forma parte del grupo de Estados que, encabezados por EEUU, Francia, Reino Unido, Turquía y varias monarquías del Golfo Pérsico, más están apoyando a dicha Coalición opositora.

¿Cómo es posible tan radical cambio de alianzas? Secretos de la geopolítica internacional. Mas no será esa la única pregunta que suscite esta enigmática reunión a puerta cerrada. Verdaderamente, las claves del muy complejo conflicto bélico que atenaza a Siria desde 2011 pasan por la presencia en la nación árabe de decenas de miles de terroristas yihadistas ligados a la red internacional al-Qaeda, a través de presencia casi no mencionada hasta hace poco por los medios de comunicación de masas occidentales, que sin embargo ha supuesto —y seguirá haciéndolo— la instauración forzosa de la Sharía en buena parte del territorio sirio, el asesinato o secuestro de periodistas sirios y extranjeros (varios de ellos españoles), el exterminio de poblaciones enteras de minorías de cristianos, drusos y musulmanes chiítas o suníitas moderados, fieles al gobierno de al-Assad. Quien, sin ir más lejos, y con datos hechos públicos hace meses por la propia OTAN, cuenta con el apoyo del 75% de la población siria.

Ciertamente, el apoyo a la denominada “oposición moderada” si-



Enésima prueba más de la sumisión de Madrid a Washington: Al-Assad, ayer amigo, hoy enemigo

ría que hoy se reúne en Córdoba ofrece no sólo muchas dudas, sino incluso inquietantes agujeros negros. No podemos omitir la alianza total de esos “moderados”, hasta hace poco, con grupos terroristas de yihadistas apoyados y financiados por diversas satrapías del Golfo Pérsico muy queridas por los gobiernos occidentales, que incluso están extendiendo el conflicto hasta los vecinos Irak y Líbano. ¿Era ajeno **García Margallo** o los organizadores del encuentro a todo esto? Y en ese sentido, ¿hasta qué punto tenía relación dicha alianza con las declaraciones hechas por la ex secretaria de Estado estadounidense **Hillary Clinton**, de que EEUU creó y financió a grupos de yihadistas en Afganistán en los años 80, que

luego se volvieron contra Occidente en los 90 y principios del presente siglo? Y es más, ¿es posible que esos yihadistas sean los mismos que ayudaron a la OTAN en Libia en 2011 a hacer caer el régimen de **Gadafi**? ¿Acaso se quiere para Siria un escenario de caos y barbarie como el instaurado en territorio libio? ¿A quién interesa esto, por qué y para qué? Por último, ¿qué relación tiene todo este asunto con el reciente escándalo de corrupción en Turquía, en el que, según el periodista francés **Thierry Meyssan**, se reunía el primer ministro **Erdogan** con el empresario árabe saudí y miembro de la Hermandad Musulmana, **Yasin al-Qadi**, conocido también como el “banquero de al-Qaeda”, oficialmente buscado por EEUU tras los atentados de dicha red terrorista en Kenia y Tanzania (1998) y situado en las listas oficiales de terroristas internacionales de la ONU entre 1999 y 2012?

La falta de sentido, extrañeza e incluso peligro de este encuentro sólo la han denunciado organizaciones políticas sin representación oficial como FE-JONS, tal como ayer anunciaba Diario CÓRDOBA, o plataformas como el Frente Europeo de Solidaridad con Siria, que mañana celebra en Sevilla varias actividades informando del conflicto y denunciando el apoyo directo o indirecto de Occidente y diversos Estados del Golfo durante casi tres años al terrorismo yihadista, del que casi nadie ha informado. ■

Manuel Chacón
[Profesor de Geografía e Historia]

Artículo publicado el 10 de enero de 2014 por el rotativo *Córdoba*

De pluma ajena

Burguesías y nacionalismos de ayer y de hoy

De la misma forma que podemos clasificar tres tipos de capitalismo (capitalismo mercantil, capitalismo industrial y capitalismo financiero) que corresponden a fases distintas donde predomina uno u otro, se pueden identificar tres tipos de burguesía: burguesía conservadora, burguesía progresista y burguesía hedonista.

Por mucho que lo ignore la masa burguesa, y por mucho que lo nieguen los llamados nacionalistas “revolucionarios” o “socialistas”, el nacionalismo ha nacido, ha crecido y se ha desenvuelto estrechamente con la burguesía, y por tanto, ha venido nutriéndose, adaptándose o siendo condicionada por el tipo de “clientela” o “plantilla” burguesa que predomina en cada fase.

Tanto antes como ahora podemos reconocer sin mucha dificultad a los nacionalismos por su egoísmo ciego, por su exclusivismo intransigente, por su voluntad cruda de poderío, por fomentar constantemente el antagonismo entre naciones, etnias o territorios, y suscitar permanentemente querellas, confrontaciones y guerras entre los pueblos.

Pero antes, al menos, podían reconocerse unos nacionalismos que también defendían la dignidad de una diferenciación nacional (virtual o real) y afirmaban una identidad propia más o menos definida (presente, deseada o mítica), por lo que no necesitaban constantemente denigrar a otros pueblos. Lo hacían, sí, pero no insistían siempre (o al menos no únicamente) en atacar o denigrar al Otro, a los señalados como diferentes. Porque, además, en la defensa de esas identidades propias, los nacionalismos solían incorporar como parte de sus naciones correspondientes, bien los valores laboriosos y ahorrativos que compartía con la burguesía conservadora, bien las ideas de satisfacción y fe en el progreso de la burguesía desarrollista, o bien los valores tradicionales de honor, generosidad y valentía del viejo régimen que aún se conservaban, más o menos, en ámbitos rurales y nobiliarios, viejos valores que intentaban restaurar o “recargar”.

Pero los nacionalismos actuales, es decir, el nacionalismo “realmente existente” no tiene nada de eso. Ya ni intenta apelar a una identidad definida, porque la clientela burguesa, pequeño-burguesa o lumpen-burguesa a la que se dirige y atrae, hace ya tiempo que abandonó aquellas fases de las burguesías conservadora y progresista, y no digamos todo vestigio de la sociedad basada en códigos de honor (la del viejo régimen).

Las burguesías de ayer tenían,

por lo menos, vergüenza (aunque fuera un sentido de la vergüenza sometida a convencionalismos y con una carga hipócrita considerable). La burguesía postmoderna ha perdido la vergüenza. En la burguesía actual no domina la hipocresía sino el cinismo.

Así pues, el nacionalismo, hoy, no encuentra nada de valor que merezca la pena defender en el pueblo, en la raza, en la etnia, en la cultura o en la tierra que dice “defender” o representar. Y por eso, porque no encuentra nada digno en lo “propio”, en lo “nuestro”, no le queda otra que centrarse únicamente en las campañas de miedo, de rechazo y de odio al Otro. Lo dijo claramente hace unos años el entonces presidente de Tierra y Pueblo, **Enrique Ravello**: “por supuesto, lo único que, en definitiva, puede dar cohesión a un pueblo es que comparta y herede prejuicios y odios comunes hacia otras identidades”.

Quien no encuentra en sí mismo más que el desierto, no halla más que mezquindad y el egoísmo más obtuso, no le queda otra que denigrar permanentemente a los demás. Ya se sabe: “piensa el ladrón que todos son de su condición”.

Los nacionalismos de ayer, en la medida que identificaban y trataban de conservar o de “recargar” —con más o menos errores y contaminaciones— valores como el honor, la generosidad, la valentía o la laboriosidad, tenían la capacidad de poder reconocer los mismos valores o disposiciones similares en otros pueblos. En los nacionalismos de hoy, eso es IMPOSIBLE.

De donde no hay nada, no sólo nada se puede sacar, sino que además de nada positivo pueden contagiarse.

En conclusión, de la misma forma que la burguesía ha ido evolucionando a peor (o como sintetiza **Alain de Benoist** en su ensayo “El Burgués: paradigma del hombre moderno”: “sucede simplemente que el burgués “ha creado su mundo”, y en este mundo las antiguas virtudes [que antes mantenía] ya no tienen necesidad de encarnarse de forma ejemplar en los individuos”), los nacionalismos han perdido definitivamente cualquier aspecto positivo que pudieran ofrecer ayer, y sólo se han quedado —intensificándolo— con sus peores aspectos. ■

Pepe López

Artículo publicado el 30 de noviembre de 2013 por *Página Transversal* [paginatransversal.wordpress.com]

■ Apuntes desde Los Alcores

Pedro Cantero López

El árbol y las nueces

Hace ya tiempo que el ínclito **Javier Arzallus** pronunciara la conocida frase, “unos menea el árbol y otros cogen las nueces, con la que en pocas palabras resumía la labor de la banda comunista separatista ETA, y al mismo tiempo, de la de su propio partido, el PNV. Los primeros, asumirían el papel de “meneadores” del árbol a ritmo de 9 mm. *Parabellum* y los segundos, el de recolectores de la cosecha, que no era otra que formar gobierno en el País Vasco, naturalmente independiente.

No sabría a ciencia cierta acertar con las intenciones del PNV, son más de derechas que el grifo del agua fría y sin embargo, con el paso del tiempo una vez meneado el árbol hasta dejarlo desnudo, se aprestan a recoger los frutos en idílica connivencia con los mea pilas de la alta sociedad vasca.

Lo que no quieren saber los descendientes de Aguirre, es que al igual que a él, la ficticia alianza no puede salirles bien. A lo mejor ignoran cual es el objetivo final de los meneadores: la República socialista de Euskadi, y ya me contarán los de la misa dominical de las doce de la mañana, en qué lugar encajarían. A lo peor, no tendrían más remedio que cruzar por Fuenterrabía a Euskadi norte, deprisa y corriendo con la boina capada.

Euskadi norte, que gracias al acierto del general **De**

Gaulle, no han manifestado ideas independentistas si es que las tienen. **Franco**, para calmar en lo posible a los vascos, les montó una industria que les dio riqueza aunque mal repartida, y durante años se dedicaron a fabricar piezas para la automoción, sin molestar lo más mínimo al general. En primera persona, pude presenciar que en los bajos de muchas casas, se habilitaban talleres con tornos, fresadoras y demás máquinas. El otro general, francés y más alto, al proponérsele la misma fórmula para Euskadi norte, miró fijamente al cabeza pensante y le contestó: “Allí que crien vacas” y, por descontado, que acertó.

Muchos se habrán dado cuenta del motivo por el cual mientras a los demás partidos se les atacaba de palabra o de pistola, a los del PNV, no les ocurría nada. Cuantas lágrimas vertidas para nada, cuanto sufrimiento entre las familias vascas, que o tomaban camino del destierro o podían salir volando en cualquier momento.

Más la historia no se termina en el PNV. Otros partidos a causa de pactos incalificables, se han prestado a la farsa de permitir el triunfo de ETA, traicionando a gentes de sus propios partidos. El asunto lo han tomado, como la única vía posible para que **Rajoy** termine la legislatura. ¿No se les caerá la cara de vergüenza cuando algún felón se cruce con **Ortega Lara**? ■

viene de la pág. 2

material, por su injusticia, por su falta de ambición histórica, por su desprecio hacia los valores eternos del hombre. La *esencia española* está permanentemente en *potencia* ante cada decisión de tomar un rumbo histórico; hombres geniales han tratado de convertirla en *acto*, esto es, *actualizándola*, en cada momento, lo cual no quiere decir que lo hayan hecho de forma unánime con otros hombres geniales de distinto pensamiento o que hayan acertado o errado.

Si tomamos el ejemplo sacado del mismo texto de las *Obras Completas*, el Fundador afirma que la Infantería de los Tercios no es que fuera valiente *porque sí*, sino porque respondía a una empresa nacional, que era la misma en la que trabajaban nuestros filósofos y teólogos de las Universidades de Salamanca y Alcalá y la que se proponía en la intencionalidad de las obras de **Lope** y **Calderón**, que, a su vez, eran aplaudidas por el pueblo, analfabeto en su mayoría, pero concordante en la *tarea* propuesta como misión de la España de entonces.

2. Lo que representó el falangismo, más que un conjunto de fórmulas destinadas a ser superadas por los grandes cambios de su siglo, es una *actualización* de esa esencia española para su momento, plasmada en un *estilo* o *modo de ser* que quien entendió el mensaje de **José Antonio** asumió como propio. Queda claro que no todos lo comprendieron así, ni entonces ni en los años posteriores. A ello se unió la falta de concreción en las circunstancias diferentes en que desarrolló la historia de España y, en ella, la de los falangistas.

Ese estilo tiene unas *constantes*, que *siguen formando la parte fundamental del modo de ser* y que, repetimos, no son privativas del ámbito azul, sino que forman parte decisiva del mensaje que se quiere *proponer* —no *imponer*— a la sociedad española. Quien se considere joseantoniano no puede prescindir de esas constantes, que es evidente que chocan frontalmente con los valores, conductas y actitudes predominantes en la España y en el mundo occidental de nuestros días. Esa es la razón de fondo por la que nuestro proyecto sigue siendo *revolucionario*, y no porque puedan proponerse en él cambios radicales y más o menos rápidos de estructuras políticas, sociales o económicas. Estas vendrán por añadidura —las que correspondan y sean útiles y posibles en cada momento— si se acierta con la *actualización de la esencia*, que compone el *estilo*.

¿Cuáles son las constantes que han de incorporarse a cada *actualización* de lo contenido en *potencia* en la interpretación española falangista? Enumeremos algunas: el sentido de la trascendencia del hombre, la valoración de su dignidad, su libertad y su integridad, el sentido de la justicia, la reivindicación del honor y la caballerosidad frente a la doblez, la predisposición al servicio por encima del afán de lucro, la prédica y el testimonio de la igualdad de los seres humanos, el compro-

miso con el proyecto histórico de España... Queda claro que de todo ello solo hemos heredado los españoles de hoy sus excrescencias, como la *picaresca*, a la que solemos llamar solemnemente corrupción, que ya aparecía en aquel siglo XVII que hemos mencionado como ejemplo.

La *entraña* popular —concepto también joseantoniano— precisa de ese *estilo*, que le deben proponer *quienes dispongan de él*, para no caer en la degeneración del *casticismo*, que hoy recibiría los nombres de vulgaridad, *cutrez*, villanía, y, en lo político, el demagógico *populismo*.

El *estilo* es, pues, en su parte esencial, permanente, pero no con afán de imitación o de copia del pasado, sino con el de *adivinación*, de creatividad innovadora, ante los momentos cambiantes: como lo que se refiere a la tradición, vislumbrar qué harían nuestros clásicos si se encontraran en nuestro momento.

3. El *estilo* también debe relacionarse con su exposición exterior; con su *epifanía*, por utilizar un término religioso, y ahí entra el valor de la *estética*, que se relaciona así con la ética. Esa estética es más mudable, porque no viene exigida por razones de *fondo*, sino puramente formales. No obstante, cobra la importancia que tuvo, por seguir con el ejemplo joseantoniano, el ritmo de verso barroco en la transmisión del mensaje de **Calderón** al pueblo español del XVII. A cada contexto le corresponderá una estética adecuada, a riesgo de caer en el anacronismo, en la incompreensión y en la caricatura, que le privarían de que pudiera ser apreciado el mensaje en lo que tuviera de autenticidad y rigor.

La estética, igual que la ética, afecta a las naciones, a los individuos y a los grupos; la presentación, las maneras, el lenguaje forman parte de ella. Pensemos en el contrasentido que puede representar el tono grave, teñido de elementos sombríos, esgrimido por quienes dicen pretender —hoy como ayer— *una España alegre y faldicorta*, esto es, con minifalda y no con ropajes impuestos por el oscurantismo; o pensemos en el anacronismo de una estética *futurista*, tan querida en los años treinta del siglo pasado, como forma predominante en los carteles propagandísticos de una formación política de nuestros días...

Como sector de la política española que quiere identificarse con ese *estilo* español, ser su quintaesencia, y adecuar a *acto* su inmensa *potencialidad*, sería una paradoja que no llevásemos asimismo a *acto* la estética, y mantuviéramos una que resultara extraña al marco social; lo festivo, lo colorista, si se quiere, lo *simpático* y atractivo, deben ocupar su lugar en nuestra manifestación exterior.

Sin olvidar las formas de expresión, el lenguaje. Frente a su *deconstrucción*, estrategia del adversario, hemos de acudir a su *reconstrucción*, que exige una doble tarea: la primera, precisar el *concepto* y no dejarnos llevar por el

Francisco: ni socialista ni liberal

En los primeros días de enero apareció un artículo firmado por el teólogo brasileño de la teología de la liberación, **Leonardo Boff**, hablando sobre el Papa **Francisco** y su concepción de la economía, vinculándolo con el economista socialista húngaro **Kart Polanyi** (1896-1964).

En principio pensamos escribir algo pero, preferimos guardar silencio, para no menear el asunto y así, la mentira a designio e interesada de **Boff**, muriera por su propio peso.

Pero como nunca falta un buey corneta, apareció en estos días el artículo de un periodista canadiense, haciéndose eco del artículo de **Boff** y cantando loas a Polanyi y haciendo aparecer a **Francisco** como su discípulo amado.

Si bien nosotros no somos “franciscólogos” como hoy aparecen tantos, pero conocemos *de visu* la trayectoria intelectual de **Francisco**, estamos obligados a afirmar que la crítica del Papa al liberalismo y a la economía del capitalismo salvaje no nace ni se apoya en el socialista **Polanyi** sino en el menos renombrado y más telúrico nacionalista argentino, el cura **Leonardo Castellani** (1899-1981).

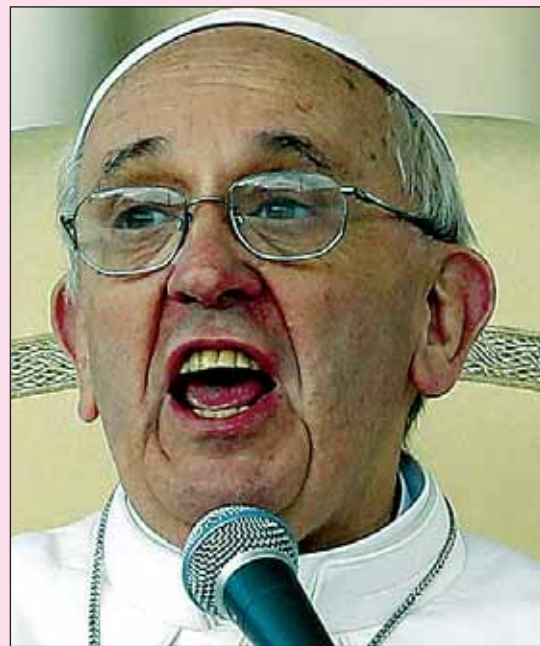
Francisco conoció y trató al “Chesterton del castellano” según lo apodaron en España. Fue comilitón de él por ser también jesuita. Y castigado también como él por el superior de la orden. Hijo de “gringos” como él. A **Francisco** lo rescata de su ostracismo en Córdoba para llevarlo al arzobispado de Buenos Aires, el cardenal **Antonio Quarracino**, quien fue quien rescató públicamente al cura **Castellani**.

La crítica al liberalismo capitalista de **Francisco** encuentra su último fundamento en la realidad tal como es y como él la ve. Pero, el antecedente que hay que tener en cuenta es la crítica de **Castellani**, que es de donde se nutre **Francisco**.

Los trabajos de **Jerónimo del Rey**, tal uno de sus pseudónimos, sobre el liberalismo son innúmeros y así en su inmensa producción se suceden libros, artículos, folletos y conferencias. Sus críticas están hechas desde todos los ángulos: filosófico, político, teológico, económico, social y cultural.

La diferencia entre **Castellani** y **Polanyi** es abismal. Mientras que el santafesino propone *restaurare omnia in Christo* el húngaro propone un socialismo cristiano. Esto es, combatir al liberalismo-capitalismo con pecesitos colorados nadando en agua bendita.

Leonardo Boff sabe esto y sabe de las graves limitaciones del socialismo cristiano para combatir al capitalismo, pero usa la figura de **Polanyi** para llevar agua para su molino: hoy los teólogos de la liberación se quieren salvar con **Francisco**. El que no sabe es el mamarracho canadiense (de apellido **Rabilotta**). Se presta para el versito) que quiere pegar a **Francisco** con socialismo cristiano sin haber estudiado, mínimamente, los pasos en la formación del Papa.



Bergoglio, un Papa polémico

La periodista del diario *La Nación* de Argentina, **Elisabetta Piqué**, una especie de viuda intelectual del Papa **Francisco**, hoy [21/1/2014] cuenta que “cuando fue creado (el verbo correcto designado) cardenal en febrero de 2001, prefirió mandar arreglar el hábito de su predecesor el arzobispo Antonio Quarracino, antes que degastar (el verbo correcto es malgastar) unos 1.000 euros para mandarse hacer uno nuevo”.

Es que el principio de austeridad es el fundamento último para poder combatir con éxito la sociedad que consumo, pues como decía **Hegel**: *el consumo es infinito*.

Y la idea de vivir austeramente es lo que tiene metido **Francisco** hasta el tuétano, y en esto **Polanyi** está pintado, está demás, sobra. Esa austeridad raigal le viene de los gringos de sus padres que con una mano atrás y otra adelante vinieron a la Argentina ante la imposibilidad de ser plenamente hombres en Italia. Le viene del ideario de **San Ignacio**, Le viene, en definitiva, de la figura emblemática para él: **San Francisco de Asís**.

Ex cursus

El escrito de **Boff** es tan jodido que termina afirmando que “el Jesús histórico que actualiza Francisco, no tiene nada que ver con el cristianismo proselitista”, cuando, por el contrario, la lucha real y concreta de **Francisco** es, frente a la marea arrolladora del evangelismo en sus distintas variantes, recuperar los fieles para la Iglesia. ■

Alberto Buela
[Buenos Aires]

término deconstruido (por ejemplo, la insistencia en apellidar *independentismo* a lo que es llanamente *separatismo*); la segunda, ser capaces de crear el *nuevo lenguaje* que reemplace al que, lleno de belleza por otra parte, sirvió para otros momentos, lejanos en el tiempo. Recordemos aquello de que *una generación que se lanza a la arena política*

no puede hacerlo con media docena de frases acuñadas por la generación anterior.

Uno de los motivos de la audiencia de **José Antonio** entre los sectores juveniles fue que su lenguaje, además de preciso, era distinto al de otras opciones que pretendían atraerlos; fue capaz de proponer una *ética* y hacerlo con una *estética*

acorde a su contexto; su admiración por **Ronsard** y por **Garcilaso** no le invitó al uso del endecasílabo en su *poesía que promete*. Hagamos nosotros lo mismo en el marco histórico que nos ha tocado en suerte. Ojalá acertemos con el verso, el ritmo y el mensaje. ■

Manuel Parra Celaya

■ Trabajadores

La ONCE, ¿en crisis o en peligro de extinción?

La ONCE (Organización Nacional de Ciegos de España) se fundó allá por el año 1938, por unas personas valientes y ciegas que se pusieron manos a la obra para ser dueñas de su futuro. Con la digna intención de ser libres e independientes, poder valerse, en todo lo que pudiesen, y que los beneficios generados por ellos fueran a para al colectivo.

Desde nuestro punto de vista nacional-sindicalista, esa es la vía a seguir: dueños de la empresa, porque nuestro es el trabajo y nuestro el esfuerzo que ponemos en la misma.

Pues bien, desde hace ya años y, más crudamente en los momentos actuales, dicha empresa cada vez es menos de las personas para las que fue ideada y a la que estaba destinada: no sólo personas ciegas si no también a todas aquellas con alguna discapacidad.

En manos de unas pocas personas, ajenas a los intereses personales, familiares, económicos, de quienes forman parte de la misma, se está dilapidando una institución (porque así debería llamarse esta empresa). En estos momentos, la ONCE no hace más que disminuir y abaratar los costes laborales de sus vendedores, dado que la dirección de la misma ha creado otra vía de venta los llamados CFC, en manos de empresas como Repsol, Camps, Opencor, Vips, etc., etc. Esta presencia no hace más que dar un buen mordisco a la maltrecha venta.

Paralelamente, la dirección de la ONCE, con la aguda crisis que tenemos y con competencia generada por la propia ONCE (alrededor de 12.000 CFC en funcionamiento), está embarcada en una política de sanciones por "baja rentabilidad".

Todo ellos nos lleva a una merma de salarios de los propios trabajadores, y presiones encaminadas a poner en riesgo puestos de trabajo, derechos sociales y seguridad de familias.

La dirección de la ONCE, por su parte, se limita a derramar lágrimas de cocodrilo: por un lado, lamenta la situación y, por otro, sigue cercando a los vendedores invidentes o con otras minusvalías. No solamente detiene la política de CFC, sino que la estimula. ¿Cómo? Por medio de máquinas las máquinas expendedoras y lo que ello conlleva.

Llegados a este punto, alguien podría pensar que los sindicatos tendrían las manos libres para actuar cargados de razón. Nada más

lejos de la realidad, tanto UTO-UGT, como CCOO y CSIF se nos han mostrado, a pesar de sus circunstancias quejas con la boca pequeña, como colaboradores necesarios, como axiliares indispensables de la dirección de la ONCE.

Un ejemplo: UTO-UGT, que en estos momentos tiene la mayoría, ha aprobado con la abstención de CCOO (quien calla otorga), que el plazo entre auditorías del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, pase de los cuatro años actuales a los seis años. Por si esto fuera poco, hasta ahora no existe el preceptivo Comité Intercentros de Salud Laboral que, legalmente, ha de constituirse. Por tanto, no sólo no existe un órgano necesario que por normativa legal debe implantarse, si no que, además, un punto importante como es la seguridad y salud laboral, verá incrementada su *inseguridad* en dos años más.

Igualmente, hay que añadir que hay que aplicar el convenio actualmente existente en cuanto a los reconocimientos médicos de los trabajadores de la ONCE, y que no sea ésta quien "obligue" a los mismos a pasar un reconocimiento médico "regido" por dicha empresa y que la misma solicite informes y resultados de las diversas pruebas a los trabajadores. Todos estos datos y pruebas están protegidos por la Ley Orgánica de Protección de Datos y, sin embargo, ni CCOO ni UTO-UGT mueven un dedo para impedir la coacción de la "obligatoriedad" que impone la empresa.

Por otra parte y en lo referente a los apercibimientos y expedientes por *baja rentabilidad* sucede que se inculpa en exclusiva al vendedor, sin atender otro tipo de razones o



¿De qué se ríe Miguel Carballeda, el gran mandarín de la ONCE?

circunstancias. Los directivos de la ONCE nunca son negligentes ni incompetentes; los vendedores del cupón, sí.

A todo lo dicho hay que añadir una anomalía letal para el vendedor: la empresa ha de suministrar a tiempo todo el material necesario para que los trabajadores de la misma pueda desempeñar adecuadamente su labor, pero esto no siempre sucede así.

Nuestra Sección Sindical de UNT-ONCE muestra su oposición a la vinculación de sacar y entrega de cupones adicionales de sorteos extraordinarios a la extracción para su exposición y venta, por cuanto ni es obligatorio, ni hacerlo sin solicitarlo el cliente y, además, existe el riesgo de no llevarse a cabo la venta y, por tanto, no poderlo devolver, con lo que supondría un perjuicio económico al vendedor.

Tampoco se puede exigir al vendedor un *mínimo nivel de ventas* de cualquier producto que tenga la empresa y, menos todavía, sancionar por ello. Esto, paradójicamente, contraviene lo establecido en el convenio actual, que no recoge el sancionar al trabajador por no llegar al nivel de ventas que se pretende.

Igualmente, es un derecho laboral y social, el cumplimiento de la jornada laboral. No se puede exigir, bajo nuestro criterio, el alargamiento de la misma y, por tanto, que los vendedores sigan trabajando fuera de su horario laboral legalmente establecido.

Nos oponemos, también, al cierre indiscriminado de Agencias de la ONCE en las distintas zonas de España, ya que perjudica directamente al trabajador, al impedírsele

que pueda realizar sus gestiones diarias en una agencia cercana. Como trabajadores tenemos derecho insoslayable a que nuestro centro coordinador esté cerca de nuestro puesto de trabajo.

Nos oponemos a la implantación de máquinas expendedoras que, en cualquier caso, deben ser adscritas al trabajador.

Respecto a la aplicación de la flexibilidad horaria, ha de basarse en puntos objetivos, claros y conocidos y en los que tengan voz y voto los propios trabajadores. No se puede aplicar sin ton ni son por parte, unilateralmente, por la empresa y sin supervisión legal y judicial alguna.

Hay que señalar también la habitual falta de información a los trabajadores, tanto de la marcha económica, como de objetivos y de todo lo que afecte a la empresa.

Finalmente, por parte de la dirección se impone un cuadro de vacaciones, sin cumplir el requisito necesario de negociarlo con los trabajadores, derecho que por lo visto, no se tiene en cuenta.

Otro aspecto a no perder de vista es el de la descapitalización progresiva de la ONCE. Este inquietante camino se inició en 2001 y, de seguir así, el final no será otro que la quiebra técnica de la organización. La ONCE ha ido desprendiéndose de empresas y patrimonio sin ton ni son, y en la mayoría de los casos. ¿Dónde está ese montante? Paralelamente, otros proyectos si tiene final feliz, como el faraónico proyecto de la nueva Delegación Territorial de la ONCE en Cataluña.

Puede sonar a paradójico, pero la tarea fundamental de la Sección Sindical Nacional de UNT-ONCE es en regresar a la idea fundacional de la organización. No por nostalgias mal entendidas, sino para que los vendedores seamos los verdaderos dueños de la ONCE, que sean los propios trabajadores, directamente, quienes gobiernen y gestionen la misma, ya que somos nosotros quienes ponemos el esfuerzo cotidiano, quienes estamos ahí día a día, haga frío o calor, llueva o haga viento.

Para ello, los trabajadores de la UNT-ONCE, proponemos:

- Auditorías del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, como máximo cada tres años.
- Proceder a dismantlar las máquinas expendedoras y anular los CFC.
- Instalaciones mínimamente decentes para todos los trabajadores. Sobre todo, quie-

UNT

UNIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES

**Calle Carranza 13, 2º A
28004 MADRID**

**Teléf.: 634 524 222 - Fax: 915 913 038
<http://sindicatount.blogspot.com.es>**

CONSEJOS LABORALES

Delitos laborales (I)

Es relativamente frecuente en España que en las empresas se cometan delitos contra los trabajadores, bien contra sus personas directamente, bien contra sus derechos laborales (además de los delitos económicos, en los cuales no nos vamos a detener). Muchos de estos delitos quedan impunes por desconocimiento, miedo, falta de confianza en la Justicia o simple dejadez de quienes los padecen.

En concreto, están tipificadas como delito las conductas siguientes:

Coacciones

Consisten, según el artículo 172 del Código Penal, impedir a otro con violencia hacer lo que la ley no prohíbe, o compelerle a hacer lo que no quiere, siendo castigado con la pena de prisión de seis meses a tres años o con multa de 12 a 24 meses, según la gravedad de la coacción o de los medios empleados.

Se trata de un delito muy común, ya que se da cuando se presiona al trabajador (para firmar un despido, aceptar un traslado, etc.) con coacciones como la de despedir a algún familiar; que si no será peor para él, que en caso contrario no se le renovará el contrato o no se le volverá



a contratar, etc. (en caso de que comportamientos más graves se podría llegar a un delito de amenazas, penado con 6 meses a 5 años de prisión).

Estafa

Según los artículos 248, 249 y 250 del vigente Código Penal, cometen estafa los que, con ánimo de lucro, utilizaren engaño bastante

para producir error en otro, induciéndolo a realizar un acto de disposición en perjuicio propio o ajeno, pudiendo ser castigados con la pena de prisión de seis meses a tres años, si la cuantía de lo defraudado excediere de 400 euros, y con penas de prisión de un año a seis años y multa de seis a doce meses, cuando revista especial gravedad.

Se da la estafa en ámbito laboral cuando, por ejemplo, los jefes con engaños, consigan que se firme un documento perjudicial para el trabajador y que les beneficie a ellos (en general económicamente). Incluso se puede dar el delito en grado de tentativa si no se llegara a firmar. Hay que tener en cuenta que la relación de dependencia entre empresa y trabajador podría suponer un incremento en la graduación de la pena.

Insolvencia punible

El artículo 257 del Código Penal castiga con las penas de prisión de uno a cuatro años y multa de doce a veinticuatro meses al que se alce con sus bienes (normalmente poniéndolos a nombre de algún familiar) en perjuicio de sus acreedores, y a quien realice cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia de un embargo o de un procedimiento ejecutivo o de apremio, judicial, ex-

trajudicial o administrativo, iniciado o de previsible iniciación.

Acoso laboral

Aunque en su forma habitual no tiene por qué llegar a ser delito, en muchas ocasiones sí que llega a serlo de acuerdo al artículo 173 del Código Penal, es cual castiga al que inflija a otra persona un trato degradante, menoscabando gravemente su integridad moral, castigando tal delito con la pena de *prisión de seis meses a dos años*. Con la misma pena se castiga a los que, en el ámbito de cualquier relación laboral o funcional y prevaliéndose de su relación de superioridad, realicen contra otro de forma reiterada actos hostiles o humillantes que, sin llegar a constituir trato degradante, supongan grave acoso contra la víctima.

Sin embargo, el requisito de la relación de superioridad no es necesario para que haya acoso sólo a efectos laborales, como incumplimiento grave del empresario y violación de derechos fundamentales, por lo que a estos efectos el acoso puede venir también de los compañeros de trabajo e incluso de un tercero relacionado con la empresa por cualquier razón, no solo laboral.

Calumnia

Según los artículos 205 a 207 del Código Penal la calumnia es la im-

putación de un delito hecha con conocimiento de su falsedad o temerario desprecio hacia la verdad, siendo castigada con las penas de prisión de seis meses a dos años o multa de doce a 24 meses, si se propagaran con publicidad y, en otro caso, con multa de seis a 12 meses. El acusado por delito de calumnia quedará exento de toda pena probando el hecho criminal que hubiere imputado.

Se da ese delito con cierta frecuencia cuando se dice al trabajador que ha cometido negligencias e incluso delitos en su trabajo y que teniendo pruebas de los mismos se ha decidido proceder al despido sin denunciarle a cambio de firme la baja voluntaria o una carta de despido simulando haber cobrado una indemnización que en realidad no se ha pagado (y normalmente no se llega a pagar nunca).

Restricción de derechos y falta de alta en la Seguridad Social

El artículo 311 del Código Penal castiga con penas de prisión de seis meses a seis años y multa de seis a doce meses:

1. A los que, mediante engaño o abuso de situación de necesidad, impongan a los trabajadores a su servicio condiciones laborales o de Seguridad Social que perjudiquen, supriman o restrinjan los derechos que tengan reconocidos por disposiciones legales, convenios colectivos o contrato individual (hacer más horas de las legalmente establecidas, no disfrutar de todos los días de vacaciones, salario inferior a los establecidos en el convenio aplicable, no disfrute de días festivos o libres, no dar de alta en la Seguridad Social a los trabajadores, etc.).

2. A los que den ocupación simultáneamente a una pluralidad de trabajadores sin comunicar su alta en la Seguridad Social que corresponda o, en su caso, sin haber obtenido la correspondiente autorización de trabajo, siempre que el número de trabajadores afectados sea al menos del 25%, en las empresas o centros de trabajo que ocupen a más de 100 trabajadores, el 50%, en las empresas o centros de trabajo que ocupen a más de 10 trabajadores y no más de 100, o la totalidad de los mismos, en las empresas o centros de trabajo que ocupen a más de 5 y no más de 10 trabajadores.

3. A los que en el supuesto de transmisión de empresas, con conocimiento de los procedimientos descritos en los apartados anteriores, mantengan las referidas condiciones impuestas por otro [Continuará]. ■

→ nes han de vender en la calle.

- Asignación del punto de venta, horarios, productos, etc., etc., adecuados y justos.

- Creación de productos y cambios o supresión de los mismos, se han basados en criterios lógicos y reales.

- Suministro a los trabajadores de todo el material necesario para poder ejercer su trabajo.

- Supresión de la vinculación de venta de cupones o similares a otros productos y/o clientes.

- Mantenimiento y defensa de una jornada laboral efectiva y justa socialmente, flexible y compatible con la familia.

- Un cuadro de vacaciones adecuado y equitativo entre empresa y trabajadores.

- Mantenimiento y, en su caso, creación de una serie de Agencias de la ONCE, mínimas, donde sus trabajadores puedan proceder a las gestiones oportunas inherentes a su labor profesional.

- Información fidedigna y habitual a todos los trabajadores, de la marcha de la empresa, tanto económicos, como objetivos a llevar a cabo, etc., etc.

- Reconocimientos médicos de los trabajadores de la ONCE, objetivos, claros, privados y no discriminatorios.

- Hacer una verdadera auditoría interna y extensa, para tener todos los datos fehacientemente de la situación actual de la misma y con la

que poder ir solucionando cada uno de sus aspectos.

- Sueldos dignos.

- Nivel de venta objetivo y personalizado.

16. Gestión de todo el patrimonio por parte directa de sus trabajadores, que son sus más directos beneficiarios y que, por tanto, sus beneficios recaigan en los mismos.

- Acabar con las obras faraónicas y, por el contrario, promover, fomentar y llevar a cabo una serie de instalaciones adaptadas a los trabajadores.

- Destinar una parte de los beneficios a la Fundación y Servicios Sociales, dirigidos a dar unos servicios a sus miembros, que ha de ser un objetivo primordial de la organización, para con las personas que lo componen, para que puedan desenvolverse de manera digna.

- Los sueldos de los cargos de la empresa y los gastos de la misma, han de ser coherentes, justos y objetivos, por lo que deben estar vinculados, por tanto, a la responsabilidad y función de los mismos y a la buena marcha y práctica de la misma.

Todo ello, basado en un pilar imprescindible e irrenunciable: la justicia social. Es decir, que el trabajador tenga voz y voto y que se vea implicado en la marcha de su propia empresa, de la que forma parte inherentemente. ■

UNT-ONCE

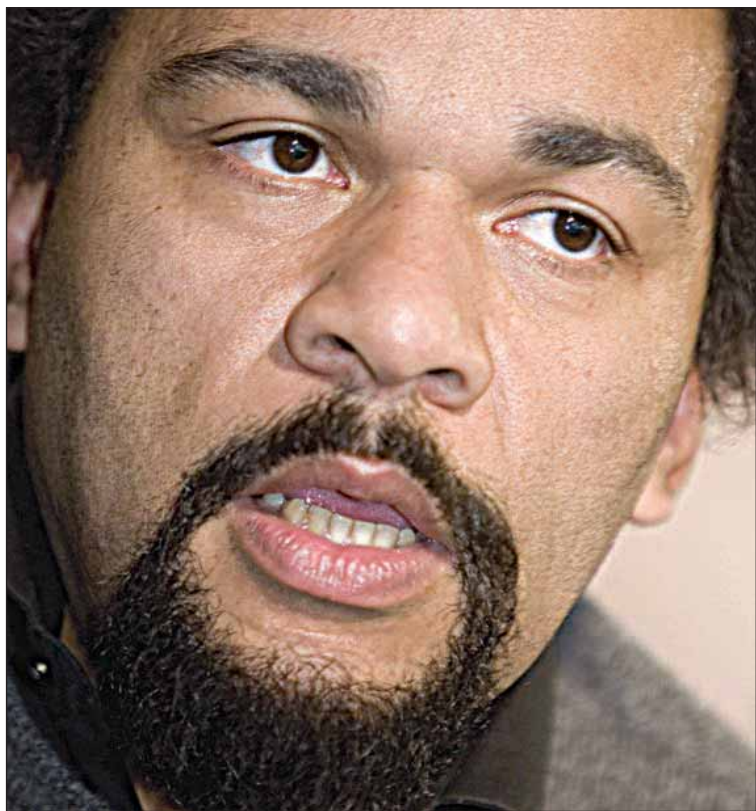
Trabajador, la UNT te recuerda

...que el Sindicato siempre te garantizará estar bien asesorado y defendido, por lo que te conviene estar sindicado y que tus compañeros también lo estén. La mayoría de las veces los trabajadores no toman la decisión correcta por desconocimiento o mala información, así que no dejes que a ti te pase lo mismo. Nunca permitas que por no pleitear termines perdiendo tus derechos. Acude siempre al Sindicato, infórmate y cuenta con sus servicios jurídicos.

UNT
Servicio Jurídico
[sindicatount@yahoo.es]

Mundo

Francia, un país con muy poca gracia



Dieudonné, un humorista en el punto de mira del poder

Durante los últimos meses, en Francia, un guasón cómico ha competido en popularidad con la ajetreada braguita del presidente de la República, *monsieur Hollande*.

Atiende por **Dieudonné M'bala M'bala** y, este invierno, este senegalés de madre bretona, ha podido comprobar en propias carnes que a la República del triángulo y el compás no le gustan las bromas que puedan herir, aunque sea epídemicamente, a Tel-Aviv, a Washington o a Riad.

Dieudonné se habrá percatado, suponemos, que el Estado francés, al igual que el español, es básicamente una estructura policial, bastión del pensamiento *políticamente correcto*, donde el humor disidente —hablo de humor disidente, no de charlatanería inane, estúpida y *antifa* a lo **Gran Wyoming**— no sólo está mal visto, sino que es cuestión de Estado la tarea de extirparlo.

Desde 2003 el *sistema* del vecino país ya venía buscándole las cosquillas a **Dieudonné**. Efectivamente, ese año, en un programa de la cadena televisiva France 3, **Dieudonné** denunció a lo que el llamó el “eje del bien”; esto es, al contubernio entre Yanquilandia y la entidad sionista, en unos momentos en que **George W. Bush** puso de moda aquello del “eje del mal”; esto es, la denuncia de la inquietante presencia de aquellos países que se negaban a renunciar a su soberanía o, lo que es lo mismo, a estar bajo el paraguas del tío Sam.

Desde entonces, la trayectoria del polémico cómico ha estado salpicada de amenazas —provenientes, fundamentalmente, de las todopoderosas comunidades ju-

días francesas—, multas gubernativas —de las que tanto usaba y abusaba, dicho sea de paso, el parapléjico régimen franquista— y fuertes y coordinadas campañas mediáticas, a las que, como buen fajador, **Dieudonné** ha sabido, hasta ahora, convertir en excelente autopublicidad.

Pero ha sido este invierno cuando los *rottweiler* se han empleado a fondo. En esta cacería protagonizada por el *cuarto poder* ha estado *tutti quanti* a excepción hecha, paradójicamente, de la señora **Le Pen**, que ha demostrado, en este caso concreto, ser infinitamente más tolerante de los *demócratas* y *liberales de toda la vida* y de que, tropiezo a tropiezo, los socialistas están cavando su propia fosa electoral en beneficio directo... del Frente Nacional.

El nudo gordiano de la campaña, empero, no ha residido en las redacciones de los periódicos. La prensa, en todo caso, ha obedecido órdenes. Detrás de la campaña de odio contra **Dieudonné** hay que situar a un aventajado émulo del *miniführer* **Sarkozy**, el también *miniführer* **Manuel Valls**, ministro del Interior; un furibundo sionista flanqueado por una compañera de gabinete a su altura, **Aurélie Filippetti**, ministra de Cultura que, comparada con las víboras, convierten a este peligroso reptil en un adorable animal de compañía.

Quien piense que el *affaire Dieudonné* es novedoso en Francia, está equivocado.

A principios de los años ochenta del pasado siglo otro humorista, **Michel Colucci**, más conocido como *Coluche*, fue objeto una durísima campaña de intoxicación

encabezada por el diario *Le Matin de Paris*, órgano oficioso del partido socialista francés.

El execrable pecado de *Coluche* consistió en anunciar, el 30 de octubre de 1980, que aspiraba a la presidencia de la República en las elecciones del siguiente año, cosa que no debió hacer gracia alguna ni a **François Mitterrand** ni a su entonces *delfín* **Lionel Jospin**. *Le Matin de Paris*, se empleó a fondo en una campaña de linchamiento en la que no faltaron los calificativos de “peligroso”, “ambigüo” y “fascista”, llegando al orgasmo en su número del 24 de noviembre de 1980, cuando comparó al popular cómico con el mismísimo fundador del III Reich.

El también ya desaparecido humorista francés **Pierre Desproges** se convirtió en su momento en codiciada pieza de caza del *establishment* republicano. ¿En qué consistió el letal desliz de **Desproges**?

Según **Serge Malik**, autor de un polémico y esclarecedor libro sobre las entrañas de la organización antirracista SOS Racisme [*Histoire secrète de SOS Racisme*, Albin Michel, París, 1990], **Desproges** se atrevió a rechazar el carnet de dicha asociación porque en su dirección no había más que “juifs et des socialistes” (sic.).

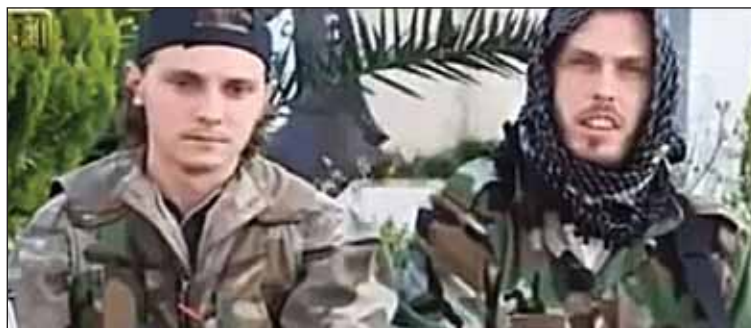
Desde ese momento, el acerado e hiperintelectualizado humor de **Desproges** sufrió una calumniosa campaña *antifa*, a cuya cabeza se puso **Alain Jakubowicz**, quien todavía sigue siendo presidente de la LICRA, una veterana ONG que hace las veces de organización parapolicial, con estrechísimos lazos con los grandes partidos franceses, derecha incluida.

A diferencia de *Coluche* y de **Desproges**, los ataques contra **Dieudonné** han dado un salto cualitativo importantísimo. Ya no se trata de la prensa, de dirigentes *antifas* de segundo rango o de un nervioso ministro, sino de un máximo órgano del Estado francés: el Consejo de Estado, que no tuvo el menor en empacho, el pasado 9 de enero, en mandar prohibir el espectáculo de **Dieudonné**, *Mur*, bajo la acusación de que el cómico arremetía contra los pilares fundamentales del Estado del vecino país.

Por cierto, no está de más recordar aquí, que estos mismos inquisidores, son los que, haciendo las veces de campeónísimos de las libertades, montaron en cólera cuando **Vladimir Putin** metió en la cárcel a unas niñas, que se hacían llamar *Pussy Riot*, porque habían allanado una iglesia ortodoxa y profanado uno de sus altares. ■

Pedro G. Hernán

Hacer la ‘mili’ en Aleppo



Dos jóvenes franceses, de la ciudad de Toulouse, enrolados en las bandas terroristas yanqui-salafistas

Occidente —el mal llamado Occidente— decidió un día, por medio de sus socios privilegiados, Arabia Saudita y Qatar, liquidar a **Bashar Al Assad** como paso previo para convertir Irán en una papilla radioactiva.

No sólo no lo han conseguido, sino que Irán ha salido reforzado de la brutal presión norteamericana. La pieza siria, por su parte, no ha caído y Damasco le está ganando el pulso al terrorismo salafista o, como lo llaman los medios de comunicación españoles, a la “oposición democrática”.

Intocable Irán —Rusia no está para bromas en lo que se refiere a cuestiones geoestratégicas— y Siria con el apoyo sin fisuras de Rusia y China, las preocupaciones occidentales han dado, de repente, un giro de ciento ochenta grados.

Ahora resulta que el *problema*, como en su día apuntamos adelantándonos a los acontecimientos, no es tanto la cabeza de **Bashar**, como que cientos de terroristas salafistas *européos* o ya han vuelto a casa o volverán en unos

meses, con la *mili* hecha y su *ardor guerrero* a flor de piel.

Según el rotativo norteamericano *The Wall Street Journal* del pasado 15 de enero, los servicios secretos de Alemania, Francia, Gran Bretaña y España habrían mantenido conversaciones directas con autoridades de la seguridad y militares sirios, para que éstos les faciliten información sobre bandas y criminales de origen *européo*.

La Unión Europea cifra en unos 1.200 los ciudadanos *européos* que se habrían enrolado en organizaciones terroristas en Siria, Sudán y Somalia. Para el Elíseo, por su parte, el número individuos de nacionalidad francesa enrolados en estas bandas se elevaría a 700.

Mientras sucedían estos contactos, el 9 de enero pasado, la llamada cúpula de la “oposición siria” —esto es, los cabecillas de los grupos de asesinos antisirios teledirigidos por Washington y Riad— se reunían en Córdoba bajo el amparo del gobierno de **Rajoy**. ■

P.G.H.

Jorge Garrido en Hispan TV

El dirigente falangista **Jorge Garrido** intervino en el programa *Detrás de la razón*, que fue emitido, en la tarde-noche del pasado 19 de enero, por la cadena televisiva Hispan TV.

El espacio, por media hora, estuvo dedicado a la gravísima situación siria y fue conducido por **Roberto de la Madrid**. En debate contó con **Garrido** y con el analista internacional, desde Miami [EEUU], **Wilfredo Arm Ruiz**. Desde el primer momento quedó evidenciado que **Arm Ruiz** apoyaba abiertamente a la llamada “oposición” y dio a su intervención un sesgo pacifista y abiertamente contrario a los países que apoyan el gobierno legal y legítimo de **Bashar**. Por su parte, **Garrido**, desde Madrid, incidió en sus intervenciones no sólo en la legitimidad de origen, sino en la legitimidad de ejercicio de un régimen de progreso como lo es el *baasista*. **Garrido**, por último, se mostró escéptico sobre la conferencia Ginebra II, por entender que la llamada “oposición” ni siquiera era representativa de sí misma.

Garrido, recordemos, encabezó la delegación falangista que participó en los actos del pasado 15 de junio, en Roma, convocados por el Frente Europeo de Solidaridad con Siria, y en el que nuestro camarada tomó la palabra en el acto central en nombre de FE de las JONS.

Hispan TV es una cadena iraní que ha sido ilegalmente expulsada de la TDT española, como consecuencia de las presiones saudíes sobre el ejecutivo español. Puede verse en directo, no obstante, a través de internet, en el enlace www.hispantv.es. ■

Patria Sindicalista

■ Revisiones

El conocimiento y significado de los símbolos y de la etimología de las palabras, es fundamental para saber qué se habla y sobre qué se habla. Y especialmente en política, también, qué se defiende.

El nombre de *falange*, tras ochenta años de vida como organización política, sigue significando para quien de verdad la conoce, lo mismo que para los falangistas fundadores: valores y principios éticos irrenunciables, objetivos políticos de unidad nacional, dignidad humana y justicia social.

Los falangistas no tenemos ninguna duda en esto. Pero dado el paso del tiempo y las vicisitudes acaecidas en torno a la Falange, incluida la manipulación de su nombre por *proprios* y extraños (que incluso lleva a que en la actualidad gran parte de los manuales de Historia de los institutos de todas las “autonomías” falsifiquen u oculten su verdadera idea e historia a los españoles, ya en su primera juventud), hace que sean mayoría las personas que llegan a nosotros con prejuicios o ideas equivocadas. Es por ello preciso y muy importante, pues, que los militantes falangistas conozcamos más y mejor, para explicarlo, cual fue y sigue siendo ese significado de la bella e inmortal palabra española, de origen griego, mediterránea, que nos representa y que llevamos con orgullo por bandera.

En efecto, la palabra y concepto antiguo que evoca el término y concepto *falange*, nos lleva sin remisión a la época clásica de nuestra civilización, esto es: a Grecia y a Roma. O lo que es lo mismo, a ensalzar, defender y revivir una ética, unos principios y valores inmortales, europeos y clásicos (patriotismo, sacrificio, heroísmo, valor, compañerismo, libertad, austeridad, dignidad, vocación de servicio, nobleza, honor, lealtad, humildad...) que, con su nacimiento y madurez, hizo suyos (e incluso perfeccionó y engrandeció) nuestra patria, España. Una ética verdaderamente revolucionaria —más si cabe en nuestros días— definida en palabras exactas del historiador y filósofo nacional-sindicalista, **Santiago Montero Díaz**: “máxima disciplina para los principios, mínima sumisión para los hombres”.

Esta es la esencia primigenia de la Falange y este y no otro es, en origen, el ser del nombre de nuestro *partido anti-partido*, la esencia del núcleo político de nuestro movimiento social y nacional revolucionario, esa forma de ser y asumir la vida que orgullosa y humildemente supone ser falangista.

En efecto, cuando **José Antonio, Ruiz de Alda** y demás camaradas de la Falange fundacional eligieron este vocablo para representar su naciente movimiento de resurrección nacional, no sólo empleaban una voz de recurrente uso político o social en su época, o incluso una expresión ya utilizada

Orígenes, significado y esencia del término ‘falange’



por el fundador del nacional-sindicalismo, nuestro camarada **Ramiro Ledesma Ramos**.

Sí, era todo eso sin duda; pero al mismo tiempo era mucho más, era sobre todo un puente intemporal entre la Hélade heroica de los tiempos de **Homero** y de Troya, entre la Grecia de Atenas, de Esparta y Tebas, de Maratón, de las Termópilas y Platea, de **Sócrates**, **Platón** y **Aristóteles**, de **Leónidas**, **Peri-**

cles y **Epaminondas**, y del gran **Alejandro** (cuya esencia admiró, asumió e universalizó la Roma republicana y después imperial del gran **César** y del hispano **Trajano**), que entronca con la España imperial de la Reconquista y de la Conquista de América, con la España exploradora y descubridora del mundo, verdadera nueva Grecia y nueva Roma del Renacimiento, cuyas falanges redivivas (los Ter-

cios, definidos y diseñados —no por casualidad— en las guerras de Italia, de la mano de **Gonzalo Fernández de Córdoba**, el *Gran Capitán*) llevaron los estandartes y banderas de España por todo el mundo; y con éstas, sus símbolos, entre otros el yugo y las flechas de Isabel y Fernando, como es sabido, símbolos de origen greco-romano.

La primera vez en la historia que aparece la palabra *falange* es en *La*

Ilíada de Homero, entre brumas de leyenda, y más tarde también en Hesíodo; una antigüedad pues, trimilenaria. Según el historiador Fernando Echeverría Rey, en dicha época arcaica el término *φάλαγξ* [pronunciado *fálanx*], designaba a “formaciones de combate que evolucionaban con rapidez e iniciativa en el campo de batalla”. Posteriormente, ya en época clásica, citada la misma palabra por **Jenofonte**, definiría a *unidades militares eficazmente organizadas y cohesionadas* formadas por *hoplitas*, es decir: ciudadanos-soldado de las *polis* helénicas perfectamente armados que luchaban para defender su patria, su *polis* o ciudad-Estado, y los derechos ciudadanos conseguidos en ésta.

Derechos que en el caso más depurado, el Atenas, pasaban por una democracia directa, jerárquica y meritocrática, de espíritu en gran parte similar al que defendemos los falangistas actuales; una democracia auténtica totalmente ajena a la actual democracia de partidos o liberal (que mejor deberíamos definir como partitocracia). Una democracia ateniense basada en la *isonomía* (igualdad ante la ley), la *isotimía* (derecho de acceso a todas las funciones), *isogoría* (libertad de expresión), que hoy en profundidad no existen, los disidentes del actual Régimen y Sistema bien lo sabemos.

Una Atenas sobre la que su mejor *estratega* [1], **Pericles**, proclamó: “(...) no es la riqueza sino el mérito y la capacidad lo que permite a los hombres acceder a los cargos y honores. Y ni la pobreza, ni su humilde condición social, son un obstáculo, si es capaz de servir a la Patria. (...) Los políticos evitan hacer aquello que sea ilegal, pues los ciudadanos vigilan y supervisan a los magistrados y las leyes [2] (...) Nos gobernamos en un espíritu de libertad y esa misma libertad se encuentra en nuestras relaciones cotidianas, en las que la desconfianza o el recelo están ausentes (...)”.

Una idea por tanto, la de la falange clásica helena, que no sólo es militar sino sobre todo política, o ambas a la vez: la expresión de una comunidad entre iguales, los *homoioi* espartanos, los militantes, los ciudadanos de la *polis* en armas, sean estas políticas o militares, de pluma o de espada, exactamente igual que nuestro Doncel renacentista. ¡Y eso mismo debemos ser los militantes nacional-sindicalistas, los falangistas españoles e hispánicos del tercer milenio! Lo que, señálemoslo bien, pasa por: el compromiso personal y comunal, la formación de cuadros y el trabajo de todos, cada cual en su puesto, en marcha hacia delante, movilizadas desde abajo y desde arriba, con objetivos a corto y a largo plazo que nos ilusionen a todos. ¡Camaradas, a ello! ■

Manuel Chacón Rodríguez

[1] Los magistrados atenienses eran diez *arcontes* y diez *estrategas*, elegidos directamente por la Ekklesía o Asamblea de ciudadanos, por periodo de un año.

[2] Dicho control ciudadano se realizaba a través de la *Bulé*, asamblea restringida de quinientos ciudadanos seleccionados por sorteo, cuyo cometido durante un año era preparar las leyes y controlar a los magistrados.

Memoria

La propaganda del régimen actual ha propiciado que interioricemos una serie de falsos axiomas, cuya reiteración continua por parte de los medios de comunicación los ha transformado en verdades irrefutables. Esto es lo que ha pasado con, entre otros temas, el tan delicado como dramático asunto de las víctimas del terrorismo, instrumentalizadas durante años por el PSOE y ahora por el PP con evidentes electoralistas.

Lo que no todo el mundo conoce, o ha olvidado, es la estrategia de terror que inició ETA en 1976 contra organizaciones como Falange Española de las JONS, Falange Española Independiente, Guardia de Franco o Comunión Tradicionalista, entre otras, con el objetivo de aniquilar y expulsar del territorio vasco a sus militantes y simpatizantes. Una estrategia de terror, de *tierra quemada*, puesta en práctica durante aquellos años y que luego aplicarían a otros colectivos.

1976: se organiza la estrategia del terror

En 1976, aupado a la Jefatura del Estado Juan Carlos de Borbón, ETA inicia una estrategia sangui-naria contra lo quienes considera que son los *continuadores* del régimen anterior. En este sentido, las organizaciones recién legalizadas, como Falange Española de las JONS, Falange Española Independiente, Guardia de Franco o Comunión Tradicionalista Carlista, son sus objetivos.

ETA lleva a cabo una estrategia bien definida, que comprende tres tácticas básicas que empleará a lo largo de años: creación de una red de pequeños comandos de unos diez terroristas. Estos comandos, por su operatividad, se clasifican en comandos de propaganda e información, comandos de acción, y comandos de apoyo e información.

Estos comandos se nutrían de una red de colaboradores no fichados o "legales", que abastecían de pisos francos a los terroristas, donde podían esconder dinero, armas y municiones. Utilizan vehículos robados, a menudo ecome-tiendo raptos. Una vez asignados los objetivos desde la cúpula, tras analizar la información disponible, los comandos eran los encargados del seguimiento y del cumplimiento de la orden de asesinato. Previamente, y sólo en algunos casos, la red de delatores de ETA y los comandos de propaganda se dedicaban a acosar el domicilio y entorno laboral de la víctima. En aquellos años estaban muy difundidas las llamadas *listas negras*, nutridas por muchos falangistas vascos.

Los dos comandos que más se significaron en el acoso a los falangistas fueron los llamados comandos "Oxobi" —en referencia al sacerdote y escritor vasco-francés **Jules Martin Moulier** (1888-1957)— y "Txirrita" —en referencia a un famoso *bertsolari* **José**

Las víctimas nacional-sindicalistas del terrorismo etarra

Sangre caliente sobre la camisa azul mahón



A la izquierda: *El Diario Vasco* da cuenta, en primera página, del asesinato de Carlos García Fernández. A la derecha: Julio Martínez Ezquerro



Manuel Lujanbio (1860-1936)—, en tanto que otros comandos actuaban contra los cuerpos de seguridad del Estado o simples ciudadanos *marcados*.

Los crímenes

Quizá el primer asesinato traído a este obituario sea el de **José Larrañaga Arenas**, jefe del Movimiento, cuando ETA le hirió por primera vez en 1974, y ya afiliado a UCD en el momento de su asesinato, en 1978.

El 9 de junio de 1976, tiroteaban en Basauri al abogado **Luis Carlos Albo Llamas** cuando se dirigía a pie al Instituto de Enseñanza Media de la localidad vizcaína, donde daba clases de Formación Política. **Luis Carlos** era falangista y su hermano **Felipe**, muerto en la guerra.

Tres casos igual de dramáticos son los de los antiguos miembros de la Guardia de Franco, **Alfredo Aristondo Trincado**, buceador profesional, quien fue asesinado por ETA el día 18 de mayo de 1978 en Pasai San Pedro, ametrallado por la espalda; **Alejandro Hernández Cuesta**, quien fue asesinado el 30 de noviembre de 1978, en su puesto de conserje del Centro Nacional de Formación Profesional Administrativa de Comercio Exterior del barrio de Anaka; y **Gerardo Hueso Fernández**, trabajador de *La Gaceta del Norte*, que se salvó del tiroteo el 5 de abril de 1981.

Los Círculos "José Antonio" tuvo sus más y sus menos con el mundo *abertzale*, siendo el caso más sonado la infiltración desde Francia, en 1977, de un comando que tenía como objetivo asesinar a **Diego Márquez Horrillo**, presidente de dicha organización falangista, y a **Manuel Fraga**.

Por lo que respecta a FE de las JONS, el asesinato del concejal de Irún **Julio Martínez Ezquerro** marcó el inicio del acoso el 16 de diciembre de 1977, cuando recibió cinco impactos de bala al ser tiroteado en la puerta de su garaje, a la vuelta a casa tras trabajar de su quiosco irunés.

Apenas un año después, a tres días de haberse proclamado la Constitución, **Vicente Rubio Ereño** fue abatido en el Bar Zarza de Santurce, acusado de espiar para la policía, tras haber sido incluido en una *lista negra*.

Quince días después fue **Pedro Garrido Caro**, quien era asesinado unas horas antes del día de nochebuena, en San Sebastián, resultando heridas de gravedad su mujer y su hija de tan sólo siete años.

La máquina terrorista estaba en marcha y perfectamente engrasada. Durante 1979, se perpetró un nuevo atentado contra FE de las JONS en la persona de **Gerardo Gómez Chaos**, Secretario Local de nuestra organización en San Sebastián, el 16 de abril, saliendo gra-

vemente herido de un ametrallamiento que le produjo nada menos que once impactos de bala.

Aquel año no hubo más asesinatos contra falangistas, aunque sí luchas callejeras, como la terrible agresión sufrieron varios militantes de Falanges Juveniles de España y Falange Española Independiente en los alrededores de una manifestación separatista, mientras voceaban periódicos falangistas en el centro de Pamplona, el 23 de marzo de 1980.

Pocos meses después, la víctima fue el ex divisionario **Carlos García Fernández**, quien durante muchísimos años había sido sindicalista de la fábrica Orbea. Fue tiroteado un 7 de octubre de 1980. **Carlos** había sido hostigado desde hacía años. Su militancia falangista había sido el detonante para que le incendiaran dos veces el coche. Le habían dado un ultimátum, pero el mismo día que volvía a La Rioja, exiliado, le mataron en el estanco que regentaba con su esposa.

El 12 de diciembre se produjo el asesinato, todavía no resuelto, de **Juan Ignacio González**, secretario nacional del Frente de la Juventud, una facción juvenil desgajada de Fuerza Nueva. ¿Fue la ETA? ¿Fueron los maoístas del GRAPO? ¿Fueron, como se ha señalado en numerosas ocasiones, las *cloacas* del propio Estado? El caso está abierto aún.

Por último, es necesario recordar que también el 27 de diciembre de aquel año de 1980, fue asesinado el líder de las Juventudes Tradicionalistas de Vizcaya, **José María Arrizabalaga Arcocha**.

A esta larga lista podrían sumarse aquellos atentados contra militantes de Fuerza Nueva, como las dos cargas explosivas de *goma-2*, que destruyeron el coche del presidente de Fuerza Nueva en Pamplona, **Jesús Alcocer** y las tres bombas contra el Bar Shanti de la misma ciudad, en 1978, o el asesinato del Coronel **Yñestrillas**, posponer algunos ejemplos notorios.

El caso de los *azules* que sirvieron en los Cuerpos de Seguridad del Estado es complejo y difícil de seguir; debido a la prohibición de militancia que existe sobre estos profesionales. Por ello, es de donde más nombres nuevos pudieran salir al hilo de la investigación. Por el momento, debemos recordar al guardia civil **Ángel Antonio Rivera Navarrón**, asesinado en Guernica el 8 de octubre de 1977, vinculado al Círculo Cultural Hispánico (CCH), organización cultural falangista radicada en Barcelona y que tenía seguidores en algunos puntos de España, como en Madrid; o el caso de **María José García Sánchez**, la primera mujer policía española caída en acto de servicio el 16 de junio de 1981, en Zarautz, durante el asalto a un piso franco de ETA. No sabiendo si ella fue falangista, lo que sí era cierto es que **María José** era hija en cambio del ex guardia civil **Pablo García**, conocido falangista madrileño. **Alberto Amancio Alonso Gómez**, fue uno de los guardias civiles muertos de la madrileña plaza de República Dominicana, donde el *Comando Madrid* hizo estallar un coche bomba el 25 de abril de 1986. Era militante de las Falanges Juveniles de España del distrito de Ciudad Lineal.

Acabar con las sedes sociales

No hay que olvidar, por último, los atentados contra sedes falangistas, de los que sería casi imposible elaborar un listado. Es lo que se llama *terrorismo baja intensidad*, y en cuyos objetivos no faltaron monumentos a falangistas históricos, como la voladura al dedicado al célebre músico **Juan Tellería** (1895-1949). **Tellería** natural de Cegama, Guipúzcoa, fue quien puso música al "Cara al Sol", himno de la Falange.

Tres son los más significativos: el asalto a la sede falangista del madrileño barrio de Villaverde el 12 de julio de 1979 —atribuible a la extrema izquierda proetarra—, el asalto a la sede de FEI en Pamplona aquel mismo año, y el brutal atentado perpetrado, en 2006, contra la sede de FE de las JONS en Santoña, Cantabria, que se enmarcó dentro de las llamadas *campañas estivales* de la banda separatista ETA cuyo objetivo era doble: por un lado, causar estragos; por otro, y alejar el turismo de las costas españolas. ➔

➔ Responsabilidades políticas

Todos estos crímenes han pasado prácticamente inadvertidos a la opinión pública española, debido a que, durante todos estos años, ha habido y hay un sector de la clase política española, el más escorado a la izquierda, que no juzga por el mismo rasero todos asesinatos políticos. Son los mismos, que justificaban la existencia de ETA, como una manifestación más del *antifranquismo*, y que confiaban que, con la llegada la democracia y la consolidación del sistema, los terroristas abandonarían las armas automáticamente. Para aquéllos, el fin siempre ha justifica los medios. Son los mismos que han silenciado las muertes de falangistas, procurando siempre que figurasen en las estadísticas oficiales como “empresarios”, “administrativos” o “empleados”, cuando lo cierto es que fueron asesinados

por ser nacional-sindicalistas y defender un orden social nuevo y la unidad nacional.

Eran —y continúan siendo—, los mismos partidos políticos que, en mayor o menor medida, han compartido y comparten objetivos políticos con la ETA, ya sean ideológicos o estratégicos y que, durante décadas han jugado un papel ambiguo. La ETA, no debemos pasarlo por alto, era y es una mafia separatista, pero sobre todo de izquierdas, de una izquierda que ha sido teñida a lo largo de la historia por diversas doctrinas abiertamente marxistas como son el *guevarismo* o el *trotskismo*.

Los intereses de la izquierda han permitido, además, a los últimos *brazos políticos* de la ETA participar incluso en elecciones democráticas, lo que de hecho justifica *de facto* los crímenes.

A esta infernal estrategia, para colmo, se ha unido la derecha: ne-

gociaciones con terroristas, excarcelación de asesinos como **Bolinaga**, el secuestrador de **Ortega Lara** —ahora ex militante del PP— y la política de acercamiento pone, por fin, bajo la misma bandera a la izquierda, la derecha y el nacionalismo moderado.

¿Han existido las víctimas?

Pero lo peor que todo el acto de la muerte, de por sí trágico, es el olvido, el pesado *manto de silencio* que la clase política, prácticamente sin excepciones, han echado sobre las víctimas, víctimas incluso de sus propias organizaciones políticas.

Una cosa sí está clara: los caídos falangistas los *más* olvidados, por ser también los *más incómodos*. Las generaciones nuevas de falangistas, en consecuencia, no sólo no debemos olvidarnos de sus nombres, sino que debemos hacer que su sacrificio no caiga en saco roto. Ellos no cayeron por capricho o para mayor gloria de una democracia corrupta y corruptora: fueron asesinados porque sentían en sus entrañas los peligros de la ruptura de la unidad nacional y porque nunca tuvieron miedo a la hora de expresar que aspiraban a un futuro mejor para todos los españoles. Valores, no se nos olvide que, aquí y ahora, con pactos o sin ellos, siguen estando en juego. ■

Iván García Vázquez

XIX Premio internacional de poesía ‘Luys Santa Marina’

La Asociación Cultural “Pueblo y Arte”, de Cieza —en colaboración con la Asociación Cultural “Ademán”, de Sevilla—, convocó en noviembre del año pasado la que es XIX edición de su acreditado concurso internacional de poesía “Luys Santa Marina”. Los concursantes tendrán que enviar sus originales antes del 1 de abril 2014, fecha límite de entrega. Para una mayor información, los interesados pueden ponerse en contacto a través de los teléfonos 868 96 00 37 y 663 36 56 54, o bien a través del apartado de correos 217 de 30530 Cieza [Murcia].

El XIX premio “Luys Santa Marina” será dado a conocer la noche del 21 de noviembre próximo, en lugar y hora que se hará público con suficiente antelación.

La asociación “Pueblo y Arte” está capitaneada por nuestro veterano y entrañable camarada **Eduardo López Pascual**. Por su parte, **Javier Compás**, colaborador de *Patria Sindicalista*, dirige las tareas del activo colectivo sevillano “Ademán”. ■



Luys Santa Marina

A.P.

CONTAMOS CON TU COLABORACIÓN

HEMEROTECA
14 DE MARZO

www.patriasindicalista.es/hemeroteca

■ La clave cultural

Javier Compás

Nosotros, que quisimos tanto

Publica la editorial Barbarroja la nueva novela de **Antonio Brea**, autor sevillano y, actualmente, vicepresidente del sindicato de enseñanza ANPE, en una edición doble, pues incluye también el relato *Quisimos transformar España*, anteriormente publicado por Nueva República como uno de los finalistas del Premio de Literatura Disidente en su segunda edición. Y es bueno este criterio de recuperar la primera historia y publicarla junto a *Once nombres de mujer*, ya que tienen mucho que ver ambas historias y, para los que no tuvieron la ocasión anteriormente, pueden ahora leer el primero y enlazarlo con el segundo.

Once nombres de mujer es la historia de un hombre, Julio, cuya relación con esas once mujeres, suponen los hitos de su deambular desde la pubertad descubridora, hasta su madurez. Mujeres que recuerdan el despertar del joven al sexo, al amor, a los desengaños, a los ligues frustrados, pero también, paralelamente, a los acontecimientos de una España que se despertó un día democrática, con decenas de siglas de partidos, con el mundial del 82, con la visita del Papa...

Julio se mira en su hermano mayor, militante de ultraderecha, a través de él, de sus amigos, de las mujeres con las que trata, irá descubriendo la vida, con su banda sonora, a ritmo de *ska*, con vespas y lambrettas de los *mods*, *Quadrofenia*, con la música londinense como telón de fondo del provincianismo de unos chicos sevillanos que pasan del colegio al instituto, que ven como corre la vida ante sus ojos.

Brea, a través de la vida de Julio, va pintando un cuadro de eso que se ha dado en llamar el mundillo patriótico, donde se confunden, para desgracia de todos ellos, añorantes del franquismo, con neonazis, *skins* y falangistas, estos, los más perjudicados por ese *totum revolutum* de siglas y tendencias, arrastrados, como les ocurrió a sus mayores en el 36, por la corneta de la salvación de España, pero siendo ahora, en la llamada *transición*, una triste mueca de las glorias y los sacrificios de antaño.



La vida, las mujeres, la política y, como no, la edad, van desengañando a nuestro protagonista. **Brea**, por el camino, aprovecha también para que los vaivenes de la política educacional de nuestro país se lleve lo suyo, el deterioro de la enseñanza y el hastío del profesor que tiene que dedicar más tiempo a mantener el orden que a enseñar. Julio va aburguesándose, agarrándose al voto útil incluso, de desengaño en desengaño, sobreviviendo.

¿Es una novela pesimista? Quizás, que juzgue el lector. Sí es, en cualquier caso, una novela entretenida, fácil de leer, con más fondo del que aparentemente podrían hacer pensar las escaramuzas amorosas que se suceden, ya lo dije, meros hitos que van marcando las fases de la historia.

Ágil, preñada de diálogos naturales, nada rebuscados, con los que se pueden identificar cualquiera de los jóvenes, y no tan jóvenes, que acierten a transitar por sus páginas.

Otra advertencia: *no es una novela militante*. Bien es verdad que los personajes principales se mueven en cierto entorno político, pero el autor no se pronuncia, de hecho hay más de un miserable en las filas *patriotas*, quizás como un *yo acuso* de los males que aquejaron a un sector socio político huérfano de proyectos viables, de sentido común, de velas desplegadas al futuro libres de las amarras nostálgicas y necrofílicas de un pasado demasiado abrumador.

Antonio Brea nos ha hecho volver al colegio, nos ha trasladado al instituto, donde, después de años de convivir en clase solo con chicos, nos creímos, entre el temor y la ansiedad, en el paraíso de la vida adulta, nada más lejos de la realidad, ni siquiera la facultad, los mejores años de nuestra vida, me lo dijo un catedrático de historia medieval y tenía razón, fueron más que una prolongación del útero materno, cálido, protegidos por un cuerpo de mujer. Fuera la vida real, el trabajo, el pan con el sudor de la frente y la vida tramposa y mentirosa de los adultos, cuando los engaños empiezan a doler de verdad y cuando los errores se pagan con dolor.

Pero también hay alegría de vivir, copas, música, fiestas y viajes, el despertar a un mundo nuevo donde estamos solos, pero esa sensación de soledad es libertad, libertad para elegir nuestro propio camino. Que verdad es que para hablar del mundo lo mejor es centrarnos en nuestro entorno más inmediato, **Brea** lo hace y, con as pequeñas historias cotidianas de cada cual nos habla de las verdades de ese mundo.

Nos perdemos con Julio por las Siete Revueltas, metáfora del laberinto de la vida, de la amistad, del amor; de la familia, de esas mujeres que con sus amores y con sus desengaños nos enseñaron a ser mejores personas, nos enseñaron a vivir, gracias a ellas, a las once, a todas las que nos han hecho un poco más felices en este valle de lágrimas. ■

González Vicén: la Falange frente a la monarquía

La figura de **Luis González Vicén** (Burgos, 29 de marzo de 1910-Madrid, 3 de julio de 1990), veterano de las JONS vallisoletanas, permanece aún llena de incógnitas sin descifrar; habida cuenta de lo agitado de su existencia, consecuencia de su carácter rebelde e inconformista, a lo que unió su actividad polifacética, desde su ejercicio profesional como médico traumatólogo, hasta su actividad al frente de Servicio de Información e Investigación de FET y de las JONS durante los años 1944 a 1949.

A **González Vicén**, que integrará el núcleo fundacional del jonsismo vallisoletano, habría que encuadrarle en el ala izquierda de la organización. Ferozmente opuesto a la fusión con Falange Española, a la que consideraba “un partido completamente de derechas”, en expresión pronunciada ante quien esto escribe, protagonizará un enfrentamiento generacional con su propio padre, **Juan González Costales**, jefe de Falange Española en Valladolid, al que su hijo definirá como “un teniente coronel de Infantería monárquico y derechista”, paradigma de los iniciadores del grupo FE, reclutados principalmente entre los oficiales retirados por la Ley de Azaña, nostálgicos de la figura del general Primo de Rivera. En la ciudad del Pisuerga, junto con su entonces amigo **José Antonio Girón de Velasco**, tendrá gran protagonismo al frente de los grupos de choque de la organización, singularmente con ocasión del acto en el Teatro Calderón, el 4 de marzo de 1934, siendo decisivo el testimonio de **González Vicén** ante la Audiencia Provincial de Valladolid, para que se dictase sentencia condenatoria de catorce años de prisión contra el también estudiante de medicina **Francisco Calle**, autor del apuñalamiento, con resultado de muerte, de **Ángel Abella**, durante los incidentes subsiguientes a la celebración del mítin. Cerca de un año después, disuadirá a **Onésimo Redondo** de seguir a Ledesma Ramos en su separación de Falange Española de las JONS, pese a la evidente conexión ideológica de nuestro protagonista con el fundador del nacionalsindicalismo, por considerar que, tácticamente, en un ambiente de preguerra civil, no era el momento adecuado para empezar de nuevo. No obstante, la escisión estuvo a punto de producirse, posteriormente, en la propia organización vallisoletana, llegando al culmen las diferencias cuando **Onésimo Redondo** fue agredido, en la puerta de su casa, por **González Vicén** y **Girón de Velasco**, que calificaban a su jefe de “medio cura”, lo que determinó que, tras la queja del jefe vallisoletano, **José**

Antonio Primo de Rivera ordenase que los dos “centuriones” fueran expulsados de Falange Española de las JONS, si bien serán readmitidos con posterioridad. El alzamiento coge a **González Vicén** en la cárcel de Ávila, donde se encontraba preso con **Onésimo Redondo** y 19 camaradas, siendo liberado y participando de inmediato en los combates del Alto de los Leones. Su prolongado periplo en el frente, siendo nombrado Inspector Nacional de Milicias, no le impide intervenir en las luchas intestinas de la Falange, que rematarán con el Decreto de Unificación, siendo detenido en Salamanca por el comandante **Lisardo Doval**, bajo la acusación de “encabezar un grupo de pistoleros con la finalidad de asesinar al Caudillo”. Después del Decreto de Unificación, **Luis González Vicén** cambia de escenario, sirviendo bajo las órdenes de **Yagüe**, terminando la contienda como capitán de Infantería, de la Escala de Complemento, en la Legión.

Stanley G. Payne calificará la actuación política de **Luis González Vicén** durante el franquismo como la de “un francotirador” y, en cierta medida, así puede aceptarse. Frente al caso de algún falangista histórico, como el de **Eduardo Ezquer**, que, con su clandestina Ofensiva de Recobro Nacional-Sindicalista (ORNS), propugnaba un *choque frontal* con el general Franco, articulando un golpe de Estado nacionalsindicalista, pugnando por que alguna *espada* —concretamente la del general **Yagüe**— se rebelase, uniéndose con aguerridos revolucionarios nacionalsindicalistas, **Luis González Vicén** utilizará la táctica de la infiltración, pues, como llegará a manifestarle al propio **Ezquer** —cuando le incita a unirse a la rebelión—, “Franco es un hueso duro de roer”. De otra parte, para un sector del falangismo, desconocedor de los entresijos de la Unificación, incluyendo el propio **Narciso Perales**, y coincidiendo en esto con la afirmación que ha hecho el teniente general **Franco Salgado Araújo**, en sus *Memorias*, de que **Franco** “se hace falangista por ne-



Luis González Vicén

cesidad”, a la permanencia del generalísimo en el poder podría no estorbar la aportación de la Falange, con la consecuente implantación de un Estado Nacionalsindicalista, que coincidiría con sus intereses, habida cuenta de que en la esencia de otras fuerzas políticas encuadradas en el bando nacional, caso de monárquicos alfonsinos y requetés, estaba que la jefatura del Estado, encarnada en **Franco**, fuese provisional, pues el monarquismo de las mismas implicaba la sustitución en la Jefatura del Estado, planteamiento con el que coincidía también un amplio sector de la cúpula militar; convencidos de que habían elegido a Franco “jefe del Gobierno del Estado Español”, haciendo alusión a la limitación de mandato mientras durase la guerra.

En Mayo de 1941 Luis González Vicén toma posesión del Gobierno

Civil de Alicante. Poco tiempo después tiene que lidiar con el caso Juan Bautista Pérez de Cabo, Delegado de Auxilio Social de Albacete, ordenando su detención por ventas en el mercado negro de artículos intervenidos propiedad de Auxilio Social. Juan Bautista Pérez de Cabo tiene la mala suerte de que en él se inaugura, con extremo rigor, la aplicación de la reforma de la Ley de Tasas, que establecía para los casos más graves la pena de muerte, asuntos que correspondía su conocimiento a la Jurisdicción Militar, siendo fusilado en Alicante el 5 de noviembre de 1941, una semana después de la entrada en vigor de la nueva normativa [1]. Tras cesar en el cargo de gobernador civil de Alicante, en 1944, Luis González Vicén se pone al frente de la Delegación Nacional de Información e Investigación de FET y de las J.O.N.S., y el 27 de Enero de 1948 se desarrolla en Asturias una operación contra el maquis comunista de la zona. La operación se gestó en el Servicio de Información de la Falange, mediante la infiltración en la guerrilla de un personaje turbio, antiguo agente del Servicio de Información Militar, que tras quemarse en este Servicio, el comandante Gutiérrez Mellado “cede” al Servicio de Información de la Falange, simulando una distribución de armas procedentes de Francia en la playa asturiana de La Franca. El desarrollo de la operación, tremendamente eficaz, adquiere tintes de brutalidad en su ejecución que no estaban previstos en la planificación de González Vicén, interviniendo en la acción contrapartidas dirigidas por algún suboficial y clases peculiares de las fuerzas de Orden Público, que actuaban al margen del encuadramiento oficial, a los que “dejaba hacer” el coronel de la Guardia Civil **Blanco Novo** [2]. Paralelamente a esta actuación, González Vicén, utilizando personal, vehículos y la imprenta del Servicio de Información que dirige, realiza una operación de reconstrucción del Partido Sindicalista de Pestaña, poniendo al frente del mismo a un antiguo dirigente de la organización histórica, operación que resulta frustrada por la inter-

vencción de la Brigadilla de Servicios Especiales de la Guardia Civil, si bien los detenidos son bien tratados y puestos pronto en libertad, terminando el dirigente sindicalista haciéndose amigo del comandante que le detuvo.

El 25 de junio de 1944, siendo Secretario General **Jose Luis Arrese**, tomando a **Franco** la palabra, cuando hizo proclamación de fé falangista con aquel “creo en España porque creo en la Falange”, se crea la Guardia de Franco, remedo de “milicia del partido”, asumiendo **González Vicén** la Lugartenencia General, que en su afán de “imponer a Franco la Revolución”, generará la paradoja de la Guardia de Franco antifranquista, protagonista de algún desplante al *Caudillo* en los actos del 20 de noviembre de 1957 en El Escorial. Si bien el perfil de la organización se diversificará en el futuro, con tendencias variopintas, asumiendo gran parte de sus seguidores el lema “la milicia no piensa”, se formarán algunos núcleos, singularmente en la capital de España, con militantes muy politizados, como la famosa centuria XX, en la que se integrarán, entre otros, **Eduardo Navarro**, **Francisco Eguigaray** y los hermanos **Márquez Horrillo**, que darán origen a buena parte del *falangismo disidente*, asumiendo la herencia de **Luis González Vicén**. Este último, ya en la discusión del proyecto constitucional de **Arrese** de 1956, propugnará “mandar a paseo la ley de Sucesión” e implantar un sistema republicano presidencialista, haciendo que todos los cargos del Movimiento sean electivos y que el Jefe del Estado sea elegido plebiscitariamente entre los candidatos propuestos por el Consejo Nacional, representando **Vicén** la *oposición nacionalsindicalista* a aquella ponencia constitucional, frente a la oposición de otro signo, vinculada a los grupos monárquicos y a la jerarquía episcopal, posicionamiento, este último, que hará que **Arrese** “pliegue velas”. Posteriormente, desde 1961, asumiendo la presidencia de los Círculos Doctrinales “José Antonio”, que se verá forzado pocos años después a abandonar, a la par que se cierra el periódico *Es Así*, que molestó a **Franco** por su antimonarquismo, hará caballo de batalla de esta consigna fundamental, cuyo incumplimiento ha tenido las consecuencias previstas: “La Monarquía liberal borbónica es la antítesis de la Falange y, si triunfara, su fin. Cualquier concomitancia o tibieza en este aspecto, se usen las razones que sean, es un crimen a nuestros ideales nacionalsindicalistas” [3]. ■

Francisco Javier Álvarez de Paz

[1] Junto a **Pérez de Cabo**, además de otros procesados condenados a penas de prisión, fue pasado por las armas el honrero **José Navarro Sánchez**, receptor de los géneros. La Ley de 16 de octubre de 1941 establecía la pena de muerte para casos graves, que ya venían tipificados en el Código Penal, incardinados en la estafa o la apropiación indevida. En poder del autor obra testimonio manuscrito de **González Vicén** de su intervención en el caso, significándose que no se trató de cuestión política, en el sentido de relacionar el asunto con la pertenencia de **Pérez de Cabo** a la llamada Junta Política de la Falange Española Auténtica (esta FEA nada tuvo que ver con la de 1937), de la que **Vicén** desconoció de su existencia como tal, incluso durante su permanencia en el Servicio de Información.

[2] El 30 de octubre de 1963, **Luis González Vicén** encabeza, una carta, firmada por cincuenta y dos “falangistas de izquierda”, al Ministro Secretario General del Movimiento, arremetiendo contra la política informativa de **Fraga** y protestando por el corte del pelo al cero de mujeres de mineros durante las huelgas de Asturias.

[3] “Declaración que formula la Junta Nacional de Círculos José Antonio, reunida en Madrid, el 15 de mayo de 1966”. Al final, el mayoritario “falangismo del cazo”, que apoyará a **Franco** en su proyecto de reinstauración monárquica, será vencedor de los “rebeldes infiltrados”. El 22 de julio de 1969, solo un falangista histórico, **Agatángelo Soler Lorca**, se opondrá en las Cortes a la designación como rey de **Juan Carlos de Borbón**. El domingo, 23 de noviembre de 1969, junto a la Iglesia de las Salesas, tras gritar “¡Franco nos ha traicionado!”, se descerrajó un tiro en la cabeza el hombre de confianza de **Vicén**, **Francisco Herranz**, también procedente del jonsismo y que le sucedió en 1950 en la Lugartenencia de la Guardia de Franco.

Alternativa Falangista Colombiana (AFC) y FE de las JONS oficializaron relaciones



Aunque los contactos bilaterales venían de meses atrás, éstos no se oficializaron hasta que el 30 de diciembre del pasado año la dirección nacional de Falange Española de las JONS, en carta dirigida a **Juan José Román Rubio** y **Germán David Flórez Avella**, jefe nacional y secretario nacional, respectivamente, de la organización Alternativa Falangista Colombiana (AFC), se cerró el hermanamiento de ambas agrupaciones políticas.

Como se afirma en la misiva, el falangismo “no es una opción política de un solo país, sino un movimiento que, formulado por nuestros fundadores con tan gran clarividencia, sirve de instrumento a toda la Hispanidad para alcanzar su grandeza política, y el triunfo de la Justicia Social, acosada y amenazada continuamente por marxistas y capitalistas”.

Ni qué decir tiene, que esta alianza se hace en condiciones de absoluta igualdad y en orden a “establecer una confederación, de público reconocimiento, y la independencia jurídica a que nos debemos respetando los ordenamientos jurídicos colombianos y españoles”, teniendo como fundamento irrenunciable “la esperanza de un mundo más justo, donde la dignidad humana y el respeto a Dios sean los motores de la nueva Política”.

Desde la redacción de *Patria Sindicalista*, saludamos las nuevas orientaciones de FE de las JONS en política exterior; tendentes a romper con el absurdo aislacionismo que ha acompañado durante demasiado tiempo al nacional-sindicalismo español. ■

Patria Sindicalista

LA LÍNEA CLARA

La unidad de España se nos presenta hoy como el primer y más valioso objetivo de las juventudes. La unidad en peligro, deficiente y a medias, no puede ser aceptada un solo minuto con resignación, no puede ser conllevada. Sin la unidad, careceremos siempre los españoles de un andamiaje seguro sobre el que podamos disponernos a edificar en serio nada. Así, hasta que no se logre la unificación verdadera, hasta que no queden desprovistas de raíces las fuerzas que hoy postulan el relajamiento de los vínculos nacionales, seguirá viviendo el pueblo español su triste destino de pueblo vencido, sin dignidad histórica ni libertad auténtica.

La defensa de una política de concesiones a los núcleos regionales que piden y reclaman autonomías equivale a defender el proceso histórico de la descomposición española. Equivale a mostrarse conformes con lo peor de nuestro pasado, como deseosos de que sea permanente nuestra derrota. Equivale a una actitud de rubor y de vergüenza por haber sido España algún día un Imperio. Equivale a hecho a creer que España es una monstruosa equivocación de la historia, siendo por tanto magnífico ir desmantelándola piedra a piedra hasta su aniquilamiento absoluto.

Ramiro Ledesma Ramos
Discorso a las JONS. Es a a [1935]

¿Hacia un cambio de Régimen?

A Julián Martín Ricote, que hace guardia en su lucero

Un autor que nos es muy querido, **Ortega y Gasset**, recordaba a su vez a **Rénan** al proclamar que si una nación es un plebiscito diario, la monarquía tenía que justificar su legitimidad cada veinticuatro horas, no sólo negativamente, cuidando de no faltar al derecho, sino positivamente, impulsando la vida nacional. No hace falta ser un gran politólogo para comprobar el abismo que existe desde el punto de partida del filósofo a la realidad que nos circunda. La justicia ya no es ciega por no tener que ver a quien juzga, en aras de la imparcialidad, sino porque las aristas de la corona le han sacado los ojos. Y mientras esperamos a ver cómo, de forma absolutamente predecible, nada ocurre en el terreno judicial con la Casa Real y sus aledaños, y nada en el resto de sus circunstancias, salvo quizá una reducción en el número de cacerías que sufraga el erario público, lo que es evidente es que ese “impulso de la vida nacional” brilla por su ausencia.

La conclusión de **Ortega** llega de forma imparable e impecable: “por encima de la corrección jurídica, los pueblos piden a sus instituciones una imponderable justificación de su fecundidad histórica y si no se la dan, un día antes o un día después, las instituciones son tronchadas”.

El problema que impide que tan lógica consecuencia se lleve a término, viene de que el escándalo monárquico no es más que una derivada, quizá tan solo una más, de todo este marasmo de corrupción en el que vivimos. No es algo nuevo, dándole vueltas a **Hobbes**, concluimos que la democracia es fuente constante de problemas a causa de la incompetencia de los representantes del pueblo que, distribuidos en facciones, en el fondo son

pequeños nerones en potencia.

Esta concepción podrida de la democracia (término que por lo visto adquiere con los apellidos significados diametralmente opuestos, por lo que declino el uso de los mismos) es lo que hacía decir a un genio como **Julio Camba** que sí, uno puede morir por su bandera, pero que morir por la democracia era como morir por el sistema métrico decimal. Conclusión natural que hoy mismo cualquiera de nuestros ciudadanos pueden compartir, viendo tan solo el cúmulo de casos pendientes que nuestra casta política arrastra por los tribunales y la confusión ideológica en la que se mueven, con una izquierda que defiende al capitalismo más atroz y una derecha tan escorada a la izquierda cultural que terminará dándose de bruces contra el muro de Berlín.

La única alternativa posible es una renovación radical. Una renovación de ética, de estética y de estilo. Una renovación, si se me permite el término, poética. Sí, soy consciente de que los votantes lamentablemente siempre preferirán antes a los ladrones que a los poetas, que es un camino áspero y duro. Pero nosotros ya estamos acostumbrados a una vida a la intemperie, sin más cobijo que los luceros.

Y para esa lucha, que es más dura que una guerra, pues no se trata de vencer cuerpos, sino de ganar almas, tenemos la mejor munición ideológica que podría esperarse. Nos falta intensidad, vida de trinchera. Lo que en nuestro caso se traduce en no dejar de proclamar la buena nueva de la Falange. No sólo denunciar el mal del otro, sino apuntar cómo con la árnica azul se puede curar el dolor.

Ese es el reto de los hombres y mujeres de la Falange: romper el silencio. ■

Rigoberto Espadas



Boletín de suscripción

Nombre _____ Apellidos _____
Dirección postal _____
C.P. _____ Localidad _____ Provincia _____
D.N.I. _____ @ _____

Me suscribo al periódico «Patria Sindicalista» a partir del número _____, y señalo con una X la modalidad por la que opto:

- ☐ Básica [10 números por 20 euros] Fecha _____
☐ De apoyo [10 números por 40 euros]
☐ Libre* [10 números por _____ euros]
* Cantidad superior a 40 euros.

ir a

Enviar este boletín a la administración de «Patria Sindicalista», calle Carranza, 13-2º A. 28004 Madrid [España], junto con la copia del ingreso o transferencia a la cuenta número 0049 1892 62 2110561871 del BSCH, cuyo titular es Falange Española de las JONS. En el ingreso se hará constar el nombre y apellidos del suscriptor y el concepto deberá ser «Suscripción». Puedes comunicar los datos de la suscripción, si lo deseas, a través del correo electrónico patriasindicalista@gmx.com, o bien al teléfono móvil 691 484 396. El número suelto de «Patria Sindicalista» vale 1 euro, al igual que los números atrasados disponibles.

De acuerdo con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos (LOPD) y en el R.D. 1720/2007, de 12 de diciembre por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la LOPD. Le informamos que los datos personales que usted nos facilite serán tratados en el fichero registrado a tal efecto ante la Agencia Española de Protección de Datos por Falange Española de las JONS, como responsable de fichero, con la finalidad exclusiva tramitar su suscripción a las publicaciones de Falange Española de las JONS, y man-

tenerle informado de las actividades de nuestra organización. Al cumplimentar los datos que se solicitan, usted manifiesta su consentimiento expreso a la incorporación de sus datos al fichero citado para su tramitación. Usted podrá en cualquier momento ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición en los términos establecidos en la citada normativa, mediante comunicación, acompañada de copia de su documento de identidad, dirigida a Falange Española de las JONS, calle Carranza, 13 - 2º A, 28004 Madrid [España].